

Ra Ximhai

Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo
Sustentable

Ra Ximhai
Universidad Autónoma Indígena de México
México

2010

INVERSIÓN Y USO DE REMESAS: EL CASO DE LA RIELERA

Rocío Rosas Vargas; Héctor Ruíz Rueda y Benito Rodríguez Haros.

Ra Ximhai, mayo-agosto, año/Vol. 6, Número 2

Universidad Autónoma Indígena de México

Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. pp. 221-228.



e-revist@s

INVERSIÓN Y USO DE REMESAS: EL CASO DE LA RIELERA

INVERSION AND THE USE OF REMITTANCES: THE CASE OF LA RIELERA

Rocío Rosas Vargas; Héctor Ruíz Rueda¹ y Benito Rodríguez Haros¹

¹Rosas es doctora en Desarrollo Rural. Profesora de Tiempo Completo del Departamento de Estudios Sociales, Universidad de Guanajuato Campus Celaya-Salvatierra. Ruíz es doctor en Desarrollo Rural. Director de la División de Ciencias y Administrativas del Campus Celaya-Salvatierra de la Universidad de Guanajuato. Rodríguez es Doctor en Desarrollo Rural y Profesor de Tiempo Completo del Departamento de Estudios Sociales. Pertenecen al Cuerpo Académico "Desarrollo, Organizaciones y Sustentabilidad."

RESUMEN

En este trabajo mostraremos el uso de las remesas, exitoso, para la inversión en proyectos productivos. Las remesas son usadas en su mayoría para la subsistencia de las familias de los migrantes, y un porcentaje relativamente bajo en la inversión y el ahorro. Un caso de inversión de remesas exitoso es el de la empresa "La Rielera" ubicada en Urireo, municipio de Salvatierra, Guanajuato. Esta empresa se formó a raíz del envío de dinero por uno de sus miembros radicado en Estados Unidos. Actualmente esta empresa emplea entre tres o cuatro personas (además de la propia familia) para la producción de nopal de verdura y envasado de nopal. El trabajo está organizado de la siguiente forma: primero presentamos antecedentes sobre la migración y remesas en México. En el siguiente apartado anotamos datos sobre las remesas en Guanajuato y enfatizamos las enviadas a la zona de Salvatierra, donde se ubica el caso de La Rielera, además sobre el uso de las mismas, donde coincidimos con los hallazgos en otros estudios ya que las remesas son principalmente usadas para la subsistencia familiar y poco para la inversión. En otro apartado mostramos el caso de La Rielera como una forma de uso de las remesas en la inversión. Finalmente presentamos algunas reflexiones. Si bien las remesas son una de las fuentes más importantes de ingresos del país y de muchas familias, en particular, consideramos que no debe sustentarse en ellas el desarrollo local de las regiones expulsoras.

SUMMARY

The present work aims to show the use of remittances, successful, to invest in productive projects. The remittances are used mainly for migrant's family's subsistence, and a low percentage in investment and savings. A successful case of investment of remittances is the enterprise "La Rielera" located in Urireo, Municipality of Salvatierra, Guanajuato. This enterprise was created using the remittances of one of its members from United States. Currently this enterprise employs three or four persons (also the family) to produce nopal as vegetable and to packaging nopal. The work is organized as follows: first are presented the history of migration and remittances in Mexico. In the next section we present data about remittances in Guanajuato and we emphasize the remittances send to Salvatierra, were is located "La Rielera", also the use of them, were we agree with the findings in other studies because the remittances are mainly used for family subsistence and a very low portion to investment. In other section we show the case of La Rielera as a

way of use of remittances in the investments. Finally we present some reflections. While remittances are one of the most important sources of national income and of some families, in particular, we consider that the local development of sending regions must not be sustained in them.

ANTECEDENTES

Guanajuato es uno de los estados con mayor flujo migratorio hacia los Estados Unidos, luego de estados como Jalisco, Michoacán y Zacatecas. La zona de los Valles Abajeños es la que aporta, a nivel estatal, el mayor número de migrantes. El Consejo Estatal de Población (COESPO) estimó que los migrantes que nacieron en Guanajuato y se fueron a los EE.UU., entre 1995 y 2000, fueron 164 mil 917 personas. De ellas, 130 mil 617, es decir 79.2%, salieron de los municipios abajeños (COESPO, 2002: 9). En el 2001 Guanajuato fue el tercer estado que recibió más remesas¹ de los migrantes en el país, posición que mantuvo hasta el 2003, año en el que captó 1,211 millones de dólares con una distribución *per capita* de 250 dólares.

La importancia de las remesas internacionales en nuestro país es tal, que ocupan el segundo lugar en ingresos luego de los recibidos por la venta de petróleo. Además es un recurso insustituible dentro de los hogares pobres de México (Suárez y Zapata, 2004). Sin embargo, los hogares más pobres del país no concentran mayormente a los

¹ Se entiende como remesas las "...transferencias corrientes, unilaterales y voluntarias recibidas del exterior en cantidades de dinero (en moneda nacional o extranjera), o en especie (comida, ropa, muebles, herramientas de trabajo, etcétera) que los trabajadores (residentes fuera del territorio nacional) envían a residentes de su país de origen, los cuales normalmente son sus familiares" (Chávez, 2006:61-62).

que migran, ya que son tan pobres que no podrían pagar a los polleros (Aragonez, 2008).

Generalmente las remesas se han usado para la subsistencia de las familias de los y las migrantes, en algunos estudios se muestra que la mayor parte de quienes reciben remesas las usan para la alimentación. Según el Instituto de los Mexicanos en el Exterior, el principal uso de las remesas es la manutención (86.4%), pero también se emplean en educación (6.3%), en mejora a inmuebles (3.2%) y en mucha menor cuantía en pequeñas operaciones comerciales (0.4%), mejoras a la comunidad (0.2%) y otros (3.5%), (IME, 2007: 13 y 17).

Estudios regionales también han encontrado que las remesas son usadas, principalmente, en la subsistencia de las familias de los migrantes (Suárez y Zapata, 2007). Un estudio realizado en Hueyotlipan, Tlaxcala (Rosas, 2008) encontró que 47.5% de quienes reciben ingresos monetarios del exterior los usan para la compra de alimentos, seguido por la construcción y mejora de las viviendas (22%) y 2.8% usan las remesas para la inversión. Si bien “las remesas tienen un impacto significativo en los grupos domésticos que participan en el proceso migratorio y que contribuyen a elevar el nivel de vida de sus miembros...” (Suárez, Zapata y Valdivia, 2007:22), sin embargo, aun cuando las remesas son usadas para el sostenimiento de las familias, pocas veces se realizan inversiones en algún tipo de negocio. Aunque se afirma que el uso de las remesas en salud y educación puede ser una manera para que las zonas expulsoras eleven su nivel de desarrollo.

A pesar de que las remesas sean usadas principalmente para el consumo de alimentos, éstas son un sustituto del gasto social (Dayton-Johnson, 2008) que no brindan los gobiernos a muchos de los migrantes, sobre todo cuando pretenden su uso para propiciar el desarrollo de las localidades. La OECD observa que hay programas (como el 3 por 1) que pueden hacer que las remesas “rindan” más y contribuir además al desarrollo de las localidades de origen de los migrantes. El programa 3X1 destinó en 2006 81% de sus recursos a proyectos de infraestructura social y solamente 19% a proyectos productivos, sin gran impacto en las

zonas donde trabaja el programa pues el volumen de los recursos es prácticamente insignificante y no forman parte de un programa global de desarrollo social y económico (Canales, 2008).

MIGRACIÓN Y REMESAS

Guanajuato ha sido uno de los estados que más envíos de remesas recibe. En 1998 era el tercer estado que más recursos captaba vía transferencias monetarias internacionales, de acuerdo a los montos recibidos. Pero en 2008 ya era el segundo lugar. Los montos de las remesas han aumentado, como puede observarse en el cuadro 1.

Cuadro 1. Remesas familiares en el Estado de Guanajuato (Millones de dólares corrientes)

<u>Año</u>	<u>Monto</u>
1995	376
<u>2008</u>	<u>2365</u>

Fuente: www.conapo.gob.mx

En la zona de Salvatierra, donde se ubica la empresa La Rielera, en la comunidad de Gervasio Mendoza, el promedio mensual de envíos es de 382 dólares mensuales y fluctúan entre 150 y 900 dólares y representan más de tres cuartas partes del ingreso total familiar (Cortés, 2006). El promedio de dólares enviados es similar al monto de remesas familiares en el estado en 1995. No se tienen datos precisos para todo el municipio sobre las remesas a las familias, pero pueden ser parecidos a los de Gervasio Mendoza. Sin embargo, dada la crisis económica actual, las remesas que el país recibe van a la baja. En el último informe del Banco de México se reportó la caída de 15.11% de las remesas recibidas hasta agosto de este año, monto inferior al enviado en agosto del 2008. Las remesas cayeron 2.9% de julio a agosto de este año. Entre enero y agosto de 2009 el país recibió 14 mil 692 millones de dólares como remesas, cifra 12.87% inferior registrado en el mismo periodo pero del año 2008 (González, 2009). En el estado se observa esta misma tendencia, ya que las remesas cayeron 6.9%, es decir las familias de los emigrantes han dejado de recibir 19 millones de dólares (Correo de

Guanajuato, 3 de septiembre de 2008). Según el Banco de México, las remesas familiares en el Estado han disminuido, de acuerdo a los datos que se presentan en el cuadro 2, si bien se muestra una tendencia de abril a junio al aumento, las remesas enviadas en este periodo son inferiores a las recibidas en el periodo de octubre a diciembre de 2008.

Cuadro 2. Ingresos por Remesas Familiares en el Estado de Guanajuato (Millones de dólares)

<u>Periodo</u>	<u>Monto</u>
Octubre-Diciembre 2008	554.3
Enero-Marzo 2009	499.0
<u>Abril-Junio 2009</u>	<u>527.2</u>

Fuente: www.banxico.org.mx/SieInternet, consultado 5/octubre/2009

Uso de las remesas en el Estado de Guanajuato y en la zona de estudio

Como se ha dicho a lo largo de este trabajo, las remesas son principalmente usadas para el consumo de alimentos, sin embargo existe la preocupación creciente de que éstas sean usadas para fomentar la inversión con proyectos productivos. Sin embargo, a pesar de que existen esfuerzos de países por fomentar la inversión de las remesas (Grecia, Turquía, Samoa y Tonga, por ejemplo) no siempre es posible hacerlo (Lozano, 2000).

Existen condiciones necesarias para que las remesas sean usadas para fomentar proyectos productivos, Lozano (2000) menciona varias de ellas, tales como los programas y políticas de los gobiernos que promuevan el uso productivo, la experiencia de los emigrantes o de sus familiares en las actividades productivas a invertir, las oportunidades reales que existan y el conocimiento de dichas oportunidades por parte de los emigrantes y un ambiente social y políticamente viable para las inversiones. Es necesaria la combinación de estas condiciones ya que solamente los programas gubernamentales por si mismos no necesariamente fomentan la inversión de las remesas en proyectos productivos y la experiencia de los emigrantes es fundamental.

Se considera que las remesas han mejorado la infraestructura física de las regiones expulsoras (sobre todo en la construcción de las viviendas), pero se afirma que no hay un cambio en las estructuras sociales y económicas (Lozano, 2000 citando a Gregory y Cazorla Pérez, 1985). Pareciera que se espera que sean los propios emigrantes quienes resuelvan la situación socioeconómica que los obligó a migrar. Esta forma de ver las remesas, funcionalista, las reconoce como una oportunidad de que en las comunidades de los emigrantes se reviertan las condiciones de desigualdad social y de atraso en el desarrollo (Canales, 2004).

El Banco Mundial ha impulsado entre los países el uso productivo de las remesas (de acuerdo con la visión funcionalista del uso de las remesas), en el caso de México se han implementado programas que fomentan el desarrollo tales como los programas 1X1, 2X1, 3X1, con participación de los clubes de emigrantes instalados en los Estados Unidos y en Guanajuato los programas Mi Comunidad y Programa Social de Migrantes 2X1 (Ruíz, 2009). Sin embargo, es una forma de sustituir las responsabilidades sociales del Estado. Sin embargo, a pesar de los montos manejados en el programa 3X1, la inversión es más de dos mil veces inferior a la que realiza la iniciativa privada (Canales, 2008).

En el estudio que hace Cortés (2006) indica el uso de las remesas en Gervasio Mendoza, municipio de Salvatierra, Guanajuato, la mayor parte de las remesas es usada para la compra de alimentos (47.9%, incluso en algunas familias este porcentaje se eleva a 80%); la autora hace mención sobre el uso de remesas en la educación de hijos e hijas, para la educación de los hijos las familias destinan 11.8% y para las hijas 16.4%, sin embargo, cuando las remesas son insuficientes las familias sacrifican a las hijas y envían a la escuela solamente a los hijos varones. Para el cuidado de la salud de las hijas se dedica 7.3% y de los hijos 11.8%, donde observamos nuevamente un desequilibrio en el cuidado de la salud de hijos e hijas. Para la compra de vestido y calzado se dedican 9.9% del total de las remesas. Estos datos coinciden con diversos estudios realizados sobre el tópico (Rosas, 2008; Suárez y Zapata, 2007; Suárez y Zapata, 2004;

Canales, 2004). En este sentido las remesas “tienen un impacto significativo en los ingresos de los grupos domésticos que participan en el proceso migratorio y que contribuyen a elevar el nivel de vida de sus miembros y a la vez, desempeñan un importante papel para favorecer la disminución de la pobreza y hasta contribuir a desarrollar obras de infraestructura social en las comunidades, sustituyendo así la propia obligación y responsabilidad del gobierno” (Suárez y Zapata: 2007: 22).

La construcción y mejora de las viviendas es otro de los usos que se realizan y al que le dedican un alto porcentaje de las remesas, en el caso de Gervasio Mendoza es 21.3%. Sólo dos casos de los estudiados dedican recursos para la compra de terrenos y solamente una mujer dedica gran parte de las remesas en un negocio de venta de carne de pollo, en este caso la mujer tiene otro empleo remunerado y debido a ello puede dedicar la mayor parte del dinero al negocio (Cortés, 2006). Peña y Santa Ana (2004) afirman que cuando las mujeres que se quedan en sus lugares de origen y tienen empleos remunerados, pueden dedicar la mayor parte del dinero que envían sus esposos o hijos a la construcción de las casas familiares o cómo sucede con la mujer de Gervasio Mendoza, a un pequeño negocio.

Si bien hay pocos casos de empleo de remesas en la inversión, éstas pueden tener un impacto significativo en el desarrollo de las localidades, sobre todo teniendo en cuenta que también son utilizadas para costear la educación y servicios de salud de las familias de los emigrantes (Lozano, 2000). Las remesas tienen un efecto multiplicador, y a partir de diversas estimaciones macroeconómicas, Adelman y Taylos (1990) citados en Canales (1994:147) encontraron un efecto multiplicador del 2.9% “(esto es por cada dólar adicional que ingresaba como remesas el PIB se incrementaba 2.9 dólares).” Pero es un error pensar que las remesas remedien la situación que los obligó a marcharse. “La falta de desarrollo no se resuelve con la migración, sino con políticas de desarrollo, entre ellas el fomento a la inversión, sea estatal o privada.” (Canales, 2004:149).

Otros estudios (Durand, 1994, Jones, 1995 y Massey y Parrado, 1998) citados por Canales (2004) encontraron que en algunos estados como Zacatecas y Guanajuato las remesas financiaron industrias regionales. Además se encontró que más del 20% de las empresas ubicadas en comunidades de emigrantes en el occidente del país habían sido financiadas por el dinero enviado por los emigrantes.

Uso de las remesas en proyectos productivos: el caso de la Rielera

La Rielera (Productores del Valle de Urireo, S. P. R de R. L. de C. V.) es un negocio ubicado en Urireo, municipio de Salvatierra, financiado con las remesas que son enviadas a una familia. Como afirma Lozano (2000) una de las condiciones para la implementación de negocios es la experiencia del emigrante o de la familia del emigrante en estos rubros. En el caso de La Rielera uno de los miembros de la familia tenía experiencia en negocios como el que emprendieron, había trabajado en Michoacán donde aprendió a producir nopal.

Con la experiencia adquirida, emprendió la tarea de invertir las remesas familiares en dichos negocios. El padre de esta familia es ejidatario y contaba con dos hectáreas de tierra y, como en otras familias, tenía hijos que migraron a los Estados Unidos y uno de ellos ha sido el encargado de enviar las remesas con las que se inició el negocio y con las cuales se compraron en Salvatierra cuatro hectáreas para el cultivo del nopal. Además han comprado más tierra en Michoacán y están incursionando en el cultivo de aguacate.

Esta empresa es producto de una inquietud familiar por generar una fuente de ingresos económicos en el año de 1989, aprovechando la oportunidad que les brindaba el mercado en la venta de nopal en verdura. Se han convertido en los mayores productores y comercializadores de nopal fresco de la zona, lo que los llevó no solo a contar con plantíos en la comunidad de Urireo del municipio de Salvatierra, Guanajuato, sino ha ampliar estas en el Estado de Michoacán, obteniendo buenos rendimientos en el cultivo. Además envasan nopal en escabeche y elaboran mermelada de nopal.

Fue hasta abril de 2007 cuando los hermanos Montoya decidieron constituir la empresa “*Productores del Valle de Urireo. S.P.R. de R.L. de C.V.*” y con su marca propia como “La Rielera”, asesorados por un grupo de egresados de la Universidad de Guanajuato.

Hasta el momento la empresa cuenta con el registro de su marca “La Rielera”, tienen código de barras, diseño de la imagen de la empresa, papelería con su propio logotipo, análisis microbiológicos y nutrimentales de sus productos y las etiquetas en inglés y español pues pretenden exportar los productos a Estados Unidos. Además venden el nopal en penca en la Central de Abastos de Celaya. La empresa, según el organigrama, es manejada por la familia y tienen poco personal empleado en la empacadora de nopal y en las tierras donde lo siembran.

Observamos algunas de las condiciones de las que nos habla Lozano (2000): primero, existía la experiencia de uno de los integrantes de la familia para emprender este negocio; segundo, existieron las condiciones propicias para que se iniciara la empresa y se continuara con ella hasta su registro de manera oficial.

Los gobiernos y agencias internacionales como el Banco Mundial, enfatizan el uso de las remesas para fomentar el desarrollo “...las remesas configuran una forma de ahorro migrante que, en no pocos casos, constituye una importante fuente de capital productivo y una fuerza dinámica en la promoción de la actividad empresarial...” afirma Canales (2004:148) sobre las conclusiones a las que llegaron los funcionalistas que ven en las remesas la oportunidad de desarrollo. Pero pensar que los migrantes sean quienes solucionen los problemas de desarrollo de sus comunidades es olvidar que dichas condiciones fueron propiciadas gracias al abandono gubernamental. Las remesas (afirma Canales, 2004) son el único recurso que tienen las familias de los emigrantes y la única fuente de financiamiento a la que tienen acceso.

Es un error considerar que las remesas pudieran sustituir las responsabilidades que el Estado a través de sus

instituciones, y el mercado a través de sus agentes, tienen en el desarrollo regional. La falta de desarrollo no se resuelve con la migración, sino con políticas de desarrollo, entre ellas el fomento a la inversión, sea estatal o privada (Canales, 2004:149)

Por otro lado, aun cuando La Rielera sea un negocio exitoso para la familia, falta aun mucho trecho por recorrer para que de verdad impacte en la economía local, ya que emplea a poca gente de la localidad. Puede ser que se convierta en un detonante para otro tipo de negocios que pudieran ser emprendidos por otros emigrantes y sus familias. La Rielera enfrenta problemas de comercialización de sus productos envasados, a pesar de que asisten a las diversas ferias de negocios organizadas por el gobierno del estado y por otros estados. Si bien esta empresa es de la zona de Salvatierra, sus productos no son conocidos en la región pues los dueños prefieren buscar mercados externos y buscan la posibilidad de exportar a los Estados Unidos, aun cuando no han podido conseguir el permiso de exportación.

Canales (2008: 202) realizó una caracterización de los hogares que reciben remesas, encontrando lo siguiente:

En este sentido, podemos concluir que las remesas tienden a fluir preferentemente hacia aquellos hogares con arreglos residenciales compuestos, con miembros generalmente de baja escolaridad, que más allá del tamaño del hogar muestran, en cambio, altos niveles de dependencia demográfica, que son encabezados preferentemente por una mujer adulta de más de 40 años, sin importar su condición de actividad. Asimismo, se trata de hogares de clase media baja y pobres, preferentemente sin miembros activos, lo que refuerza su dependencia de las remesas, altamente vulnerables y alejados del sistema de seguridad social, con viviendas de deficiente calidad, aunque con mejor nivel de riqueza en cuanto a los bienes y servicios que disponen en el hogar.

Asimismo, son hogares rurales, de municipios con niveles altos y muy altos de marginación y preferentemente de las entidades que conforman la región migratoria tradicional.

Es decir, son hogares muy vulnerables que no pueden destinar las remesas a la inversión y/o ahorro, y son indispensables para que las familias sobrevivan. Situación que no ocurrió con la familia propietaria de La Rielera, la cual no era tan vulnerable como otras familias de migrantes.

REFLEXIONES FINALES

Un porcentaje relativamente bajo de las remesas es destinado a la creación de empresas locales, sin embargo no todos los hogares que las reciben dedican algún porcentaje a ello o al ahorro. La mayor parte de los hogares dedican el dinero al pago de alimentación, educación y salud. Deben existir condiciones para la inversión, además de los programas gubernamentales, en el caso que nos compete, La Rielera, si bien es una microempresa exitosa, no tiene un gran impacto en la economía de la localidad dado que no emplea un gran número de personal de Urireo. Por tanto, haría falta que la empresa creciera para que empleara a un número mayor de personal, cosa que podría suceder a mediano plazo, pero no necesariamente impactaría el desarrollo económico y social de la localidad.

Considerar a las remesas como un factor de desarrollo local, a partir de su empleo en proyectos productivos, es dejar que las personas que fueron expulsadas del país por las condiciones económicas imperantes resuelvan dichas condiciones. Se olvida que, precisamente por la crisis económica actual, las remesas van a la baja. Incluso se habla de remesas a la inversa, es decir que de México están enviando dinero a los paisanos en Estados Unidos (La jornada, 4 de octubre de 2009).

No son las remesas la respuesta a la falta de desarrollo del país, la respuesta está en políticas públicas eficaces y claras, en resolver los problemas económicos resultado del modelo económico imperante y no en el alejamiento,

cada vez mayor, del Estado de sus obligaciones sociales.

LITERATURA CITADA

- Aragón Ana María. 2008. “¿A quién benefician las remesas?” *Economía UNAM*; Núm. 014.
- Canales I. Alejandro. 2008. **Vivir del Norte. Remesas, desarrollo y pobreza en México.** Consejo Nacional de Población, México.
- Canales, Alejandro I. e Israel Montiel Armas. 2004. “**Remesas e inversión productiva en comunidades de alta migración a Estados Unidos. El caso de Teocaltiche, Jalisco**”. *Migraciones Internacionales*, enero-julio, año/vol 2, número 003, Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México, pp. 142-172.
- Cortés Espinoza, Lorena. 2006. “**El impacto de las remesas en las economías de los grupos domésticos rurales y las relaciones de género. Estudio de caso de Gervasio Mendoza, municipio de Salvatierra, Gto.**” En Ramírez Miranda, César A, Miriam Aidé Núñez Vera, Carlos GUadarrama Sagasti y Artemio Cruz León (Coordinadores), *Desarrollo Rural Regional, hoy. Tomo I: el debate teórico*, Universidad Autónoma Chapingo, Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional, México.
- Dayton-Johnson, Jeff. 2008. “**Migración y países en desarrollo**”. Centro de Desarrollo de la OCDE, Centro de la OCDE en México, 11 de marzo. En: <http://www.oecd.org/dataoecd/60/5/42172921.pdf>
- González Amador. 2009. “**Caída de remesas acumula diez meses consecutivos, reporta el Banco de México**”. En *La Jornada*, 2 de octubre de 2009, México.
- Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME). 2007. “**Las remesas familiares en México. Inversión de los recursos de migrantes: Resultados de las alternativas vigentes**”. [en línea], México, Febrero 2 de 2007. http://www.ime.gob.mx/investigaciones/2006/estudios/economia/remesas_familiares.pdf
- Lozano-Ascencio, Fernando. 2000. “**Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas**”. En Rodolfo Tuirán (coordinador) *Migración México-Estados Unidos. Opciones de Política*. Consejo Nacional de Población, pp. 149-166. <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20Op-Politica/PDF/lozano.pdf>
- Peña Molina, Blanca Olivia y Brenda María Santa Ana Peña. 2004. “**¿Feminización de la pobreza? Redes sociales de apoyo, remesas y**

mujeres migrantes en la Paz, Baja California, Sur,” en Suárez, Blanca y Emma Zapata Martelo. Remesas, *Milagros y mucho más realizan las mujeres indígenas y campesinas*, Gimtrap. México.

Rosas Vargas Rocío. 2008. “**El impacto de las remesas en las familias del Municipio de Hueyotlipan, Tlaxcala**”. Ponencia presentada en el Encuentro Taller “Mujer y migración: los costos emocionales”, Instituto Nacional de las Mujeres, Universidad Autónoma Metropolitana y The University of California. Morelia, Michoacán, 21, 22 y 23 de octubre.

Ruíz Ochoa, Wilfrido. 2009. “**Valoración de la estrategia de remesas colectivas combatir la marginación en México**,” en Ra Ximhai. Enero abril, año/vol 5, Número 1 Universidad Autónoma indígena de México. México.

Suárez, Blanca y Emma Zapata. 2004. “**Ellos se van, ellas se quedan. Enfoques teóricos de la migración**”. En Suárez Blanca y Emma Zapata, *Remesas, milagros y mucho más realizan las mujeres indígenas y campesinas, volumen 1, GIMTRAP, México*.

Suárez, Blanca y Emma Zapata. 2007. “**Aquí y allá, inseguridad y desafío: doble cara de la migración**,” en Suárez, Blanca y Emma Zapata, *Ilusiones, sacrificios y resultados. El escenario real de las remesas de emigrantes a Estados Unidos*, GIMTRAP, México.

Suárez, Blanca, Emma Zapata Martelo y Corinne Valdivia. 2007. “**Aquí y allá, inseguridad y desafío: doble cara de la migración**,” en Suárez, Blanca y Emma Zapata Martelo, *Ilusiones, sacrificios y resultados. El escenario real de las remesas de emigrantes a Estados Unidos*, Gimtrap, México.

La Jornada. 4 de octubre de 2009. México.

Correo de Guanajuato, 3 de septiembre de 2008 y 19 de agosto de 2009.

www.banxico.org.mx

www.conapo.gob.mx

Rocío Rosas Vargas

Doctora en Ciencias con especialidad en Desarrollo Rural (Área de Ciencias Sociales). Colegio de Postgraduados. Especialidad Género: Mujer Rural. Profesora Investigadora de la Universidad de Guanajuato. Departamento de Ciencias Sociales de la División de Ciencias Sociales y Administrativas. Campus Celaya – Salvatierra. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores, CONACYT. Colabora con diferentes Instancias de la Mujer en Michoacán y Guanajuato. Realiza investigaciones sobre la temática de Mujeres y Desarrollo. Tiene 13 artículos publicados en revistas arbitradas especializadas y un

libro publicado como autora y diversos capítulos de libros. Ha sido profesora de la Universidad Autónoma Indígena de México, actualmente colabora como profesora invitada en el posgrado de Desarrollo Sustentable de la misma Universidad. Es coordinadora de la Licenciatura en Desarrollo Regional y la Licenciatura en Agronegocios. Cuerpo Académico: Desarrollo, organizaciones y sustentabilidad.

Héctor Ruiz Rueda

Doctor en Desarrollo Rural. Director de la División de Ciencias y Administrativas del Campus Celaya-Salvatierra de la Universidad de Guanajuato.

Profesor de Tiempo Completo del Cuerpo Académico “Desarrollo, Organizaciones y Sustentabilidad” del Departamento de Estudios Sociales de la División de Ciencias Sociales y Administrativas de la Universidad de Guanajuato Campus Celaya-Salvatierra (hruiz@prodigy.net.mx).

Benito Rodríguez Haros

El Dr. Benito Rodríguez Haros en el año 2007 obtuvo con Mención Honorífica el Grado de Doctor en Ciencias en Estudios del Desarrollo Rural en el Colegio de Postgraduados, en la línea de investigación “organización social para la administración de recursos naturales de uso común especialmente el agua”. En 2008 el Dr. Rodríguez Haros, solicitó ser evaluado ante el Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, obteniendo la distinción con la categoría de Candidato para el periodo 2009-2011.

En términos académicos el Dr. Rodríguez posee el título de Ingeniero Agrónomo Especialista Zonas Áridas de la U. A. Chapingo (1987-1994); Maestría en Desarrollo Rural en el Colegio de Postgraduados (1999-2000); Maestría en Agroecología y Desarrollo Rural Sustentable en la Universidad Internacional de Andalucía, España con la distinción “*Sobresaliente cum laude*” (2000-2001).

Ejercicio profesional: El Dr. Rodríguez Haros dedicó los primeros años de ejercicio profesional al servicio público en la SEDESOL-Durango, donde ocupó el puesto de Promotor y Residente Regional (1995-1997). En la Presidencia Municipal de Santa Clara, Dgo. Ocupó el puesto de Auxiliar de Obras Públicas (1997-1998). En la Comisión Nacional de Zonas Áridas (2001).

Actividades Académicas y de Investigación: a finales de 2001 regresó al Colegio de Postgraduados para coordinar diversos proyectos de investigación y

servicio entre ellos: 1. Las instituciones para el gobierno del agua: el caso de las organizaciones autogestivas no burocráticas. Financiado por CONACyT 2003-2006. (Corresponsable). 2. “Asesorar y apoyar a los usuarios del Modulo 08 “Gral. Eufemio Zapata Salazar A. C. del Distrito de Riego 016 Estado de Morelos, en la formulación de su proyecto de reglamento, financiado por la CNA (gestión, administración y coordinación en campo) (2001-2003); “Evaluación Nacional del Programa Albergues Escolares Indígenas” financiado por CDI (corresponsable) (2004-2005); “Respuestas tecnológicas a la escasez de agua en la región de Tecamachalco, Puebla” corresponsable (2005-2006) del FOMIX-Puebla. También realizó prácticas docentes (asistente académico) a nivel postgrado en los cursos Teorías del campesinado I (primavera de 2003); “Organización social y pequeño riego” y el curso “Organizaciones tradicionales y/o campesinas” impartidos en el cuatrimestre de otoño en el año 2003. En agosto de 2007 se incorporó a la Universidad Intercultural Indígena de Michoacán (UIIM), donde asumió la Coordinación del Programa de Desarrollo Sustentable en cuyo periodo se concibieron y elaboraron los Planes y Programas de Estudios de la Licenciatura en Desarrollo Sustentable.

Actualmente el Dr. Rodríguez Haros (2010) es profesor de tiempo completo en la Universidad de Guanajuato, campus Celaya-Salvatierra, donde imparte las materias de sistemas de producción animal y Sistemas de producción vegetal en la Licenciatura en Agronegocios, también participa en el proyecto “Conformación de la Red Nacional de Ciruela Mexicana” con el Programa de Maestría en Desarrollo Regional de la U. A. Chapingo. Es promotor y coordinador del proyecto “Nuestros primeros pasos hacia la construcción de un proyecto ambiental” con la participación del Programa en Estudios del Desarrollo Rural del Colegio de Postgraduados, en cuya intensión están involucrados niños de preescolar y primaria en la difusión de prácticas productivas sustentable, recuperación de residuos orgánicos domésticos, recuperación, tratamiento y reutilización de agua pluvial y domésticas y aprovechamiento productivo de espacios disponibles en el hogar (2008 a la fecha).

Doctor en Desarrollo Rural y Profesor de Tiempo Completo del Departamento de Estudios Sociales. Pertenecen al Cuerpo Académico “Desarrollo, Organizaciones y Sustentabilidad.”