

Ra Ximhai

Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo
Sustentable

Ra Ximhai
Universidad Autónoma Indígena de México
ISSN: 1665-0441
México

2008

RESEÑA

ENTRE EL LENGUAJE DE LOS DERECHOS Y EL LENGUAJE DE LOS RIESGOS: LOS CONSENTIMIENTOS INFORMADOS EN LA REPRODUCCIÓN HUMANA ASISTIDA

José Ángel Vera Noriega

Ra Ximhai, enero-abril, año/Vol.4, Número 1
Universidad Autónoma Indígena de México
Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. pp. 193-197

RESEÑA**ENTRE EL LENGUAJE DE LOS DERECHOS Y EL LENGUAJE DE LOS
RIESGOS: LOS CONSENTIMIENTOS INFORMADOS EN LA REPRODUCCIÓN
HUMANA ASISTIDA**

Título: Entre el lenguaje de los derechos y el lenguaje de los riesgos: los consentimientos informados en la reproducción humana asistida.

Autor: Vera Sonia Mincoff Menegon.

Editorial: Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo.

Año: 2006.

Cuando pensamos en nuestros derechos como personas, no nos percatamos que no es lo mismo el derecho a la salud, a la obligación del Estado de proporcionarnos servicios de salud adecuados, de calidad, oportunos y eficientes, a la posibilidad de tener acceso a un tratamiento equitativo e igualitario ante cualquier enfermedad y en todo local hospitalario. Así como a prever todo tipo de riesgo que ponga en peligro la salud o agrave el de enfermedad.

Las garantías y derechos de lesa humanidad nos protegen del riesgo a ser violentado, agredido, reprimido, acallado, restringido entre otras acciones de vulnerabilidad.

Parece fácil, entre el juego de lo posible y de lo asequible definir los riesgos, pero en este continuo existen muchos intereses financieros, personales, sociales, sanitarios y sobre todo son de tipo global porque no tienen nacionalidad en el que se encuentran el analfabetismo, la pobreza, genética, la reproducción humana asistida y terrorismo entre otros.

El riesgo global dice Beck y Grande (2005), atrae la atención de los medios de comunicación porque afectan a todos los que dividen al mundo en víctimas y “voyeurs” de la catástrofe. En este sentido, es tan importante el cálculo científico como la percepción social del riesgo. Estas percepciones culturales del riesgo producen certezas seculares, religiosas, según las cuales mi riesgo es auténtico, desplaza a los demás y exige respuesta mientras el tiempo es una traición al Ethos de la racionalidad occidental.

Elegir profesar un riesgo, sea climático, político o genético y reproductivo se está optando por una visión del mundo. Estos riesgos obligan a distinguir entre la imposibilidad de controlar los riesgos y la falta de control de los mismos. Estos riesgos no son peligros en el sentido premoderno del término pues se basan en decisiones y en esta medida plantean asuntos de imputabilidad, responsabilidad, costos, conflictos, pero como se trata de comportamiento asociado a derechos requieren una respuesta política.

Para el caso de los riesgos asociados a la genética humana, el Estado no lo está percibiendo como amenazante. Sin embargo, se considera que la persona es responsable por el control de los riesgos de su salud, evitándolos o en su caso no permitiendo que se compliquen y se expandan. La noción de correr riesgo atribuida al embarazo aparece en 1950 y plantea la racionalidad entre equilibrio entre riesgos y beneficios teniendo la satisfacción personal como catalizador. Socialmente es incentivado el tener hijos por parte de la sociedad hacia la mujer por lo que llevar adelante un embarazo de alto riesgo o vencer las adversidades y frustración para embarazarse y tener un hijo puede ser entendido como un acto heroico.

Vera Mincoff (2006) asume el riesgo asociado a la reproducción humana asistida como un ejemplo que es útil por entender el concepto en el posmodernismo y la globalización. Tenemos frente a nosotros una obra que es por demás importante y necesaria para establecer una mirada objetiva, concreta, crítica y reflexiva en relación con el análisis del discurso de aquellos aspectos relacionados con los riesgos y los derechos del hombre en general, aún cuando en la parte final el libro este dirigido a la reproducción humana asistida como un ejemplo que es actual y conforma uno de los elementos emergentes que está tomando cada vez mas auge en relación a las investigaciones de la genética.

La discusión de las tres primeras partes del libro pueden ser aplicables a cualquier de los aspectos actuales de la biotecnología, de la genética, de las ciencias, de la información, la tecnología y un sinfín de áreas emergentes que están incorporando con consentimientos informados antes de que las personas tomen decisiones o procuren u obtengan los servicios de una tecnología novedosa.

El libro está estructurado de tal manera que tiene una lógica que es sencilla y accesible aún para las personas que no tengan una especialidad en ciencias sociales y su escritura es sumamente amable y familiar, lo que hace que el libro pueda ser leído de manera continua y con mucho agrado. Es importante destacar que hay un manejo magistral por parte de la autora de la lógica conceptual y el posicionamiento teórico en relación a la temática de riesgo y derechos del hombre. Podríamos decir que los fundamentos conceptuales más importantes son los de Spink (1999), los de Ulrich Beck (1993; 2000), Michael Foucault (1991; 1997) lo mismo que Chadwick (2001), y Bakhtin (1981; 1992).

El libro empieza posicionándose teóricamente alrededor de la problemática de riesgo y de los derechos del hombre. En términos de la obligatoriedad de los posibles riesgos que deben ser comunicados, según la literatura consultada resulta evidente que se trata de posibilidades de riesgo obtenidas por medio de cálculos probabilísticos. En esta racionalidad el caso de la reproducción asistida, los posibles riesgos comunicados hablan de adversidad y de obstáculos en contraposición siempre con el beneficio de alcanzar el sueño de tener un hijo.

Se asume que la biotecnología moderna es considerada una tercera estrategia tecnológica de la posguerra pues la primera es la energía nuclear y la segunda es la tecnología de la información, estos tres campos son tecnologías estratégicas debido al potencial de información sobre la vida futura. En el capítulo dos se hace un análisis bastante interesante, profundo y reflexivo sobre el lenguaje de los riesgos en la sociedad contemporánea. Este análisis resulta por demás importante para cualquier especialista con los procesos éticos en su profesión y por otro lado resulta importante para los científicos sociales que están trabajando en proyectos de desarrollo en los diferentes niveles, desarrollo regional, territorial y local.

Después de esto la autora inicia un proceso de análisis del consentimiento informado, tratando de analizar el dominio que existe en relación a los lenguajes sociales, para después pasar al análisis de la reproducción humana asistida.

Nos indica en que consiste este proceso de la reproducción social asistida detallando al menos cuatro maneras de consentir, que parecen nucleares para comprender las especificidades de los consentimientos informados en la reproducción humana asistida. El primero de ellos es cuando se consienten los servicios de una determinada clínica, el segundo cuando el usuario está consintiendo las reglamentaciones que norman una reproducción humana asistida, tercero cuando está consintiendo un conjunto de técnicas de reproducción humana asistida y cuarto cuando se otorga el consentimiento sobre los posibles resultados de la intervención.

Este capítulo es fundamental en las diferentes áreas de la biotecnología, no siempre se está consintiendo lo mismo y los usuarios desconocen el lenguaje por detrás del análisis del discurso y de los compromisos que establece el colectivo social, la clínica y los propietarios de una tecnología al hacer uso de ellas sobre el cuerpo o sobre un grupo de personas. En el capítulo nueve se discute que el consentimiento otorgado es por demás fundamental por lo que se recomienda su lectura por parte de las personas que trabajan dentro de las ciencias médicas y biológicas, lo mismo que el análisis cuidadoso del capítulo dos donde se habla del lenguaje empleado sobre los riesgos de la sociedad contemporánea.

Es importante hacer ver que esta lectura es obligada para los estudiosos de las ciencias sociales que pretenden encontrar en una obra la integración de diferentes teorías tanto psicológicas, sociológicas, antropológicas que se dirigen al análisis del contexto social en el cual se lleva a cabo un consentimiento informado para llevar a cabo estudios, investigaciones, experimentos que pudieran dañar o poner en riesgo la salud de las personas. Les invito a leer esta obra y espero que disfruten de ella tanto como seguramente la autora disfruto al estar escribiendo y nosotros como lectores gozamos de una lectura tan fluida, tan bien informada, tan coherente y tan actualizada.

Bibliografía

Beck, U. y Grande, E. **2006. La Europa cosmopolita: sociedad y política en la segunda modernidad.** Barcelona, España: Paidós Estado y Sociedad.

- Bakhtin, M. 1986. **Speech genders and other late essays. The Dialogic Imagination.** Holquist, M. (Ed.). Austin, Texas, University of Texas Press. Caryl Emerson e Michael Holquist (traducing) pp103-131
- Bakhtin, M. 1992. **Estética da criação verbal.** São Paulo, Martins Fontes.
- Beck, U. 1993. **Risk Society: towards a new modernity.** London, Sage.
- Beck, U. 2000. **Risk Society Revisited: Theory, politics an research programmers.** In: Adam, Beck, U; Van Loon, J. (eds.) *The Risk Society and Beyond.* London, Sage.
- Chadwick, R. 2001a. **Informed Consent and Genetic Research.** In: Doyal, L; Jeffrey, T. (eds). *Informed Consent in Medical Research.* London, BMJ Books, pp. 203-210.
- Foucault, M. 1991. **Governmentality.** In: Burchell, G;Gordon, C; Miller, P. (eds)*The Foucault effect:studies in governamentality.* Chicago, The University of Chicago Press.
- Foucault, M. 1997. **Nascimento da biopolítica.** Resumo dos Cursos do Colleege de France (1970-1982). Rio de Janeiro, Jorge Zahar.
- Spink, M. J. 1999. **Práticas discursivas e produção de sentidos no cotidiano-aproximações teóricas e metodológicas.** São Paulo, Cortez.

José Ángel Vera Noriega

Doctor en Psicología Social del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C. en el Departamento de Desarrollo Regional Evaluación de Programas en Salud y Educación. Sus más recientes publicaciones son: “Práctica docente en el aula multigrado rural de una población mexicana”, en *Educacao e Pesquisa*, revista da facultade de educacao da Universidade de Sao Paulo (2005); “Pareja, estimulación y desarrollo del infante en zona rural en pobreza extrema”, en la Revista Mexicana de Investigación Educativa (2005); “Juegos, estimulación en el hogar y desarrollo del niño en una zona rural empobrecida”, en la Revista CNEIP Enseñanza e Investigación en Psicología (2006). Correo electrónico: avera@ciad.mx. **Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), CONACYT – México.**