

NARRATIVA SOBRE EL IMPACTO DEL TRABAJO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS DE INVESTIGACIÓN

NARRATIVE ON THE IMPACT OF THE WORK OF ACADEMIC RESEARCH BODIES

Grissel **Mendivil-Zavala**¹; María del Rosario **Millán-Reátiga**² y
Olga Aimeé **López-Medina**³

Resumen

La presente investigación con enfoque cualitativo y método narrativo, pretende conocer las percepciones de ser parte de los cuerpos académicos (CAS) reconocidos por PRODEP de la Escuela Normal de Sinaloa (ENS), abordando para su cumplimiento la reflexión acerca de la contribución del perfil profesional de los miembros y colaboradores, la influencia de los CAS en el ámbito personal y profesional, así como su contribución en la formación de los estudiantes normalistas. A través de entrevistas, técnica de grupos focales y formulario de Google, se logró rescatar los relatos, siendo los principales hallazgos: en el ámbito personal les ha mejorado su práctica docente, expresaron el logro de satisfacciones por estar en constante actualización y capacitación, hacen

investigación por gusto, además crean lazos afectivos con los integrantes de los CAS. En el ámbito profesional: se aprende a trabajar de forma colegiada, se consolida elaborar proyectos educativos e investigación científica, así como desarrollar las competencias del perfil de egreso del docente en formación. Coinciden que el impacto que tienen los CAS en la formación inicial docente, es escaso en comparación de la población docente, ya que son pocos los formadores que se involucran en la investigación. Una de las conclusiones más relevantes, resultó la preocupación en los sujetos de investigación el hecho de que los miembros están por jubilarse en los próximos cinco años aproximadamente, representa un riesgo que podría ocasionar el fin del

¹ Docente-investigador, Escuela Normal de Sinaloa, sin02.gmendivilz@normales.mx

² Docente-investigador, Escuela Normal de Sinaloa, rosaritomr@hotmail.com

³ Docente-investigador, Escuela Normal de Sinaloa, olgalome@gmail.com

Recibido: 15 de agosto de 2023. Aceptado: 12 de febrero de 2024.

Publicado como ARTÍCULO CIENTÍFICO en Ra Ximhai 20(1): 37-62.

doi.org/10.35197/rx.20.01.2024.02.gm

trabajo de los CAS si no se visualiza desde hoy el relevo generacional.

Palabras clave: Investigación Educativa, Formación de Docentes, Profesionalización y Escuela Normal.

Abstract

The current research, with a qualitative approach and narrative method, aims to understand the perceptions of being part of the academic bodies (CAS) recognized by PRODEP at the Escuela Normal de Sinaloa (ENS). To achieve this, it addresses reflection on the contribution of members' and collaborators' professional profiles, the influence of CAS on personal and professional spheres, as well as their contribution to the education of normalista students. Through interviews, focus group techniques, and a Google form, narratives were collected, with the main findings revealing that on a personal level, CAS has

improved their teaching practice, they expressed satisfaction in staying constantly updated and trained, they conduct research out of interest, and they also form emotional bonds with CAS members. On a professional level, they learn to work collegially, consolidate educational projects and scientific research, as well as develop the competencies of the teacher training profile. They agree that CAS impact on initial teacher education is limited compared to the teaching population, as few trainers are involved in research. One of the most relevant conclusions is the concern among the research subjects that members are nearing retirement in the next approximately five years, posing a risk that could lead to the end of CAS work if generational succession is not addressed today.

Keywords: Educational Investigation, Teacher Training, Professionalization, Normal Schools.

INTRODUCCIÓN

Las escuelas normales son Instituciones de Educación Superior (IES) con la responsabilidad de formar a los docentes de educación básica, tanto en instituciones públicas como privadas ubicadas geográficamente en todo el territorio nacional; como IES están obligadas a realizar actividades académicas no sólo relacionadas con la docencia, sino también con la investigación y la difusión. Ante este cometido muchas decidieron participar desde 2009 en el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), desde el 2014 denominado Programa para el Desarrollo Profesional Docente del Tipo Superior (PRODEP) para integrar cuerpos académicos, trabajar en su fortalecimiento y apoyar la habilitación académica de los Profesores de Tiempo Completo (PTC) a través de beneficios de apoyos individuales y colectivos; este programa contribuye a que la escuela normal como institución de educación superior diversifique sus funciones con altos estándares de calidad, garantizando la docencia, la investigación, las tutorías y la gestión, establece tres grados de consolidación de los CAS: en formación (CAEF), en consolidación (CAEC) y consolidado (CAC).

El anexo del Acuerdo número 39/12/21 por el que se emiten las Reglas de Operación del PRODEP para el ejercicio fiscal 2022, establece:

El PRODEP fortalecerá y promoverá la habilitación de docentes para lograr los perfiles óptimos en los subsistemas que integran el sistema público de educación superior del país, además, se buscará la integración y desarrollo de cuerpos académicos que generen investigaciones de impacto regional y nacional, de esta forma se busca mayor calidad en el profesorado para beneficio de los/las alumnos/as y la sociedad. (SEP, 2021, p. 29)

Los Cuerpos Académicos (CAS) se integran por un conjunto de profesores de universidades y escuelas normales de tiempo completo que intervienen en una o varias líneas afines de investigación de recursos intelectuales en diferentes temas disciplinares aplicadas a un propósito u objetivo académico para la formación profesional de los profesores investigadores de forma colegiada al propiciar e integrar el conocimiento para identificar las necesidades pedagógicas, sociales, científicas, culturales y tecnológicas al vincular actividades para el beneficio de la institución. Forman parte de los CAS, colaboradores, también profesores de universidades y escuelas normales que tienen otro nivel o tipo de contratación, quienes no están obligados a tener las mismas responsabilidades que los miembros.

La experiencia de creación y registro de cuerpos académicos es un asunto importante para la vida institucional de las escuelas normales porque ha dinamizado procesos, que como IES es obligación realizar, sin embargo, es primordial reconocer, que particularmente en nuestra institución la Escuela Normal de Sinaloa, durante mucho tiempo la actividad sustantiva prevaeciente ha sido la docencia; la investigación y difusión han quedado como actividades de menor importancia; sin embargo poco a poco se ha trabajado por generar una cultura académica distinta.

A partir de lo anterior, nuestra institución decidió vivir esta experiencia académica en donde actualmente existen cuatro cuerpos académicos con registro ante PRODEP, se coincide con lo mencionado por Loza y Gaeta (2021):

Los investigadores integrantes de un CA buscan difundir, divulgar o diseminar los resultados de sus investigaciones. Incluso, existe una idea generalizada entre los miembros de estos grupos epistémicos: «Investigación que no se publica... ¡no existe!». De tal forma que ellos pueden participar en foros, mesas de discusión con expertos, congresos, mesas redondas, e incluso escribir artículos para revistas especializadas, capítulos de libros, libros o periódicos o revistas de consulta popular. (p. 134)

Así, esta investigación surge a partir de la inquietud del CA en formación “*Práctica docente y perfil profesional en la formación de profesores*” con clave *ENSIN-CA-2* de la ENS, por demostrar a la comunidad normalista

tanto a nivel regional como nacional, sobre el progreso que cada uno de estos colectivos de investigación han tenido desde su registro ante PRODEP, en el ámbito personal, profesional y académico desde la mirada de los mismos miembros y colaboradores, así como su percepción de cómo han influido en los estudiantes (docentes en formación).

Surgiendo como pregunta central de la investigación: ¿Cuáles son las percepciones de los miembros y colaboradores de los CAS de la ENS con respecto a lo que implica ser parte de los Cuerpos Académicos?, como preguntas específicas: ¿Cómo contribuye el perfil profesional de los miembros y colaboradores en los CAS?, ¿cómo influyen los CAS en el ámbito personal de sus integrantes?, ¿cómo inciden los CAS en el área profesional de sus integrantes? y finalmente ¿cómo contribuye el trabajo de los CAS en la formación de los estudiantes normalistas, principalmente en la investigación?

Se plantea como objetivo general: *Conocer las percepciones de los miembros y colaboradores de los CAS de la ENS con respecto a lo que implica ser parte de los Cuerpos Académicos*, y como objetivos específicos: 1. Reflexionar acerca de la contribución del perfil profesional de los miembros y colaboradores en los CAS, 2. Analizar la influencia de los CAS en el ámbito personal de sus integrantes, 3. Conocer la incidencia de los CAS en el área profesional de sus integrantes y 4. Reflexionar acerca de las contribuciones del trabajo de los CAS en la formación de los estudiantes normalistas, principalmente en la investigación.

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Se trata de una investigación cualitativa, alcance descriptivo, desarrollada con el método narrativo, el cual se inscribe como una metodología del diálogo, donde las narrativas representan las realidades vividas, a partir de la conversación de la realidad que se convierte en texto, construyendo así entre los participantes y el investigador, los datos que serán analizados en el proceso; el dato no es pre-existente, se habla más que nada de una construcción de datos y no de recolección de información, es decir, “de un proceso de creación, de gestación; cuyo escenario es precisamente lo relacional y las diversas posibilidades del lenguaje” (Arias y Alvarado, 2015, p. 175).

Las técnicas de investigación usadas fueron la entrevista, grupos focales y cuestionario, aplicados a 12 de los 13 docentes investigadores miembros

y a 7 de los 9 colaboradores de los cuatro CAS de investigación, siendo la muestra de 19 sujetos de investigación.

Los integrantes de los CAS fueron citados como grupo focal, en algunos casos fueron entrevistas individuales y para todos se compartió un formulario de Google, para rescatar cada una de las categorías de análisis de la investigación: Perfil docente y desarrollo de actividades, las percepciones en el ámbito personal, en lo académico y profesional, finalmente, los beneficios en los estudiantes docentes en formación.

Se codificó para el análisis de las narrativas, de acuerdo a cada sujeto de investigación identificándose cada uno de los CAS con su número de registro ante PRODEP, para la construcción de los datos pertinentes y útiles. Finalmente, como mencionan Atkinson y Coffey (2003) en el nivel meta-textual, se realiza una reconfiguración de la trama narrativa, incluyendo las interpretaciones realizadas por los sujetos de la investigación en los momentos anteriores y el diálogo con referentes teóricos y con las voces de los investigadores, formando un relato de la vida social, una narrativa polifónica que incluye normas, creencias, ideologías, percepciones, etcétera.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Perfil Docente y Desarrollo de Actividades de los CAS

Atendiendo al objetivo específico *Reflexionar acerca de la contribución del perfil profesional de los miembros y colaboradores en los CAS*, se hace referencia al perfil profesional de los miembros y colaboradores de los CAS de la muestra, narrando cómo han desempeñado cada una de las actividades que plantea el PRODEP para las escuelas normales que tienen que ver con el perfil deseable, el posgrado de sus integrantes y los productos que construyen en colaboración (SEP, 2021).

El primero de los CAS de la ENS tuvo su registro en el 2009 con clave *ENSIN-CA-1*, se denomina “*Cultura, diversidad y procesos de formación*”, tiene tres Líneas de Generación y Aplicación Innovadora del Conocimiento (LGAC) planteadas como *1 Cultura, Valores y Diversidad escolar*, *2 Diversidad y Valores en los Procesos de Formación Docente* y *3 Cultura y Campos Disciplinarios en la Formación Docente*, está integrado por cuatro miembros, 3 con grado de doctor y uno próximo doctor (hoy estudiante de doctorado) y un colaborador con pasantía de maestría, tres son mujeres y 2 hombres.

La antigüedad de los integrantes de este CAS en la ENS oscila entre los 25 y 31 años, con excepción del último miembro incorporado hace dos años. Este CA tiene el nivel Consolidado (CAC), es importante mencionar que fue el primer CA reconocido con este nivel de las Escuelas Normales del País. Dos miembros pertenecen al Sistema Sinaloense de Investigadores y Tecnólogos, cuatro tienen el Perfil Deseable para Profesores/as de Tiempo Completo del PRODEP y dos pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores - Conacyt.

El segundo CA con registro desde el 2009 con clave *ENSIN-CA-2*, tiene el nivel de en Formación (CAEF), lleva por nombre “*Práctica docente y perfil profesional en la formación de profesores*” contempla una LGAC denominada: *Elementos de la práctica docente: planeación, evaluación, competencias y práctica reflexiva*. Lo integran tres miembros mujeres, todas con grado de maestría, las cuales, dos con pasantía de Doctorado y en proceso de obtención de este grado. Además, como parte del CA en su posición de colaboración están, una maestra de tres cuartos de tiempo con pasantía de Doctorado, una maestra de tres cuartos de tiempo con grado de Doctor y una profesora externa con grado de maestría. La antigüedad en la ENS es de los 14 a los 29 años. Las tres docentes investigadoras miembros de este CA tienen el reconocimiento del perfil deseable de PRODEP.

El tercer CA con registro desde el 2015, con clave *ENSIN-CA-4* denominado “Educación histórica, artística y salud emocional en la formación de profesores” y con nivel en Consolidación (CAEC) contempla tres LGAC: *1 Educación histórica, valores y ciudadanía en la formación de profesores, 2 La formación artística en educación básica y educación normal, 3 Historia de la educación*; está integrado por tres miembros; uno con grado de doctor y dos con grado de maestría, además, colaboran un profesor de tres cuartos de tiempo con grado de maestría y un profesor interino, siendo cuatro hombres y una mujer. La antigüedad en la ENS oscila entre los 10 y 32 años. Dos de los miembros de este CA tienen el reconocimiento del perfil deseable de PRODEP.

El cuarto CA, con registro desde el 2016, también CAEC con clave de registro *ENSIN-CA-5* se denomina “Educación, cultura y formación docente” y está formado por una LGAC: *Educación, creencias y procesos de formación docente* que integran tres miembros del género femenino, dos con doctorado y una como pasante de maestría, las tres están reconocidas como Perfil Deseable de PRODEP, dos pertenecen al Sistema Sinaloense de Investigadores y Tecnólogos, además lo integran dos colaboradores profesores del género masculino con plaza de tres cuartos de tiempo, uno con doctorado y el otro con grado de pasante de maestría. La antigüedad en la ENS oscila entre los 9 y 25 años.

Solamente tres docentes investigadores de los CAS han trabajado en los *programas de posgrado* de la ENS quienes pertenecen al nivel consolidado, esto había sido una de las mayores preocupaciones de todos los integrantes de los CAS, coincidiendo que anteriormente, no existía una vinculación entre PRODEP y el Posgrado de la ENS, con el cambio de administración recientemente (en marzo de 2022), se espera que se tenga la oportunidad de participar en la docencia y dirección de tesis de posgrado, ya que abre una mayor posibilidad de crecimiento en estos rubros.

El desarrollo de *proyectos de investigación* es otra de las actividades sustantivas desarrollada por los integrantes de los CAS, incluso algunos han recibido apoyos económicos en determinado momento. También, han desempeñado actividades de *tutorías individuales y colectivas*, aunque algunos expresan que falta aún ser más sistemáticos para retomar acciones que realmente coadyuven al crecimiento académico de los docentes en formación.

Todos los CAS pertenecen a la Red Nacional de Formación Docente (RENAFOD), dos pertenecen a la Red de Investigación en Educación Rural (RIER), dos profesores a la Red Nacional para el Fortalecimiento de Cuerpos Académicos (RENAFCA) y uno a la Red Nacional de Investigadores de Educación y Valores (REDUVAL).

Tres de los participantes de los CAS, expresaron no haber contribuido en talleres, cursos o seminarios fuera de su labor como docentes del plan de estudios de la licenciatura, uno de ellos comentó que las reglas de operación del PRODEP tienden a desencadenar sobrecarga de trabajo y más cuando se forma parte del SNI, el resto expresó que han “*impartido talleres* dentro de sus áreas específicas” o bien, en “*talleres relacionados con la metodología de la investigación*”, sobre las modalidades de titulación, sobre el uso de ciertas herramientas tecnológicas, por mencionar algunos.

En lo que respecta a las participaciones en *producción académica* los participantes de los CAS han publicado contribuciones tales como artículos arbitrados, libros, capítulos de libros, memorias en extenso, principalmente, coinciden en que no ha sido una tarea fácil, demanda actualizarse continuamente en los procesos metodológicos, en la búsqueda de información confiable, disposición de tiempo, y más de uno comentó “se trabaja en contrat tiempo y a pesar de que ni tenemos la salud ni estado de ánimo para inspirarte a analizar, interpretar y reflexionar en los resultados de alguna investigación, al final, se construyen las contribuciones con la participación de todos o la mayoría de los integrantes”, siendo uno de los propósitos del PRODEP el trabajo colegiado (SEP, 2021).

También, los miembros y colaboradores de los CAS mencionaron su participación en el Codiseño del Plan de estudios 2022 de la Licenciatura en Educación Primaria, comentan que, en todas las actividades académicas, los integrantes de los CAS siempre se involucran.

Es importante señalar que, al inicio de la integración de los CAS, el trabajo colegiado era débil en todos, porque se trabajaba de manera aislada y a partir de los resultados de las primeras evaluaciones comentaron que “nos fuimos integrando cada vez más en las actividades propias de los CAS”; fue como se logra esta práctica al comprender la importancia del trabajo colegiado intra CA, entre CA y con la colaboración con otras redes de investigación.

Percepción de los CAS hacia el ámbito personal

En cumplimiento al objetivo específico *Analizar la influencia de los CAS en el ámbito personal de sus integrantes*, algunas de las impresiones con respecto a cómo iniciaron en la investigación y en el CA fueron las siguientes:

El sujeto de investigación CA1.SM1 relata que “*Siempre fue como meta la preparación constante y la actualización desde la universidad en psicología, [...] Cuando llego aquí en la Normal, me acerqué a partir de mi interés que era la gente que andaba en eventos académicos y así fue como se fue dando esa vida académica, de tal manera que cuando llega Prodep y los CA, pues entonces nosotros ya teníamos camino recorrido y me faltaban la titulación de la maestría en este caso, pero pues ya habíamos incursionado en el campo de la investigación, éramos un equipo grandote en un inicio nuestro CA, éramos como siete*”. Comenta que estar en el CA representaba “*Un vínculo entre lo personal y lo profesional, porque entonces estabas haciendo actividades de investigación, pero mantenías los vínculos de amistad con las personas.*”

Con mucha seguridad y firmeza CA1.SM2 nos dice “*Yo vengo de formación universitaria, fui una estudiante destacada, a mí nadie me necesitaba acarrear ni para las conferencias, ni debates, ni los eventos culturales [...] Estar en los CA es trabajo académico intenso e importante para mí y yo asumí ese compromiso y hasta el último día que me vaya*”.

Con un dejo de ironía (pero alegremente todos en el espacio de la entrevista), CA1.SM3 narra que “*El CA es el que fue diciendo: tenemos que hacer esto y así empezaron las producciones, [...] algo pasó que se pasaron de duras conmigo estas mujeres y empezamos a hacer la ruta de la*

producción académica, entonces, por sí solos es muy difícil que se publique como se hace en un cuerpo, esa es una de las grandes bondades entonces las relaciones interpersonales del cuerpo se fueron haciendo más sólidas, llegamos con desconfianza, no hablábamos de todo porque no nos conocíamos, bueno, ellas sí, entonces se restablecieron esas relaciones o se cambiaron, se fueron modificando de desconfianza, de inseguridad, de cuidado, de que no hay que hablar aquí, allá hasta decir todo sin que te dijeran que te querían conocer tu vida se volvió un mitote todo el CA de la confianza que se modificó”.

Con mucha seguridad y entusiasmo el CA1.SC1 nos empezó a comentar que *“En lo personal, para mí el pertenecer a este cuerpo ha sido una fuente muy rica de crecimiento en muchos aspectos, he aprendido de todos lo bueno y lo malo, más lo bueno, cada uno de nosotros somos muy diferentes, pero sí tenemos algo en común que nos ha llevado a estar donde estamos, es esa cohesión que hemos aprendido a hacer entre nosotros, cada quien aporta desde sus saberes, desde sus experiencias, desde sus sentimientos, lo que puede aportar y eso ha hecho que sea rico el trabajo. Hemos logrado conocernos en la mayoría de los aspectos hasta en cuestiones personales hay un apoyo también, [...] ahora esa misma cercanía que hemos tenido nos ha permitido seducir unos a otros en las ideas, en las locuras, en las aventuras que se nos ocurren, uno plantea una cosa y cuando la quieres hacer, cuando la sientes eres capaz de contagiar al resto del equipo y nos vamos parejo en el trabajo”.*

Con emoción CA1.SM4 nos relató *“Yo tengo una vida profesional diferente, yo creo que de la mayoría de ustedes, porque yo trabajé mucho tiempo en la iniciativa privada, como 15 años, entonces en las tardes yo trabajaba en la UADO y ahí tuve mi primer contacto con la investigación y uno pensaría que por ser una universidad donde hay otro tipo de licenciaturas sea más investigación pero es muy parecido aquí en la Normal, me refiero a que hay pleitos, envidias, de que hay gente que quiere pertenecer al cuerpo académico porque lo descargan, las personas que están interesadas en la investigación sienten que la dirección no los apoya, o sea, es lo mismo nomás que con diferentes personajes y lo mismo pasa en la UAS, también ahí trabajé [...] A pesar de la experiencia de la UADO incorporarme a PRODEP en la normal no fue fácil”.*

Con optimismo CA2.SM1 menciona que *“Estar en el CA, ha implicado crecimiento en mi labor docente y como investigadora, me ha permitido actualizarme en aspectos que no se relacionaban con mi formación inicial, pero que por decisión propia y convicción decidí aventurarme. También, ha contribuido en desarrollar habilidades de liderazgo y trabajar de manera colegiada. He valorado los diversos talentos de mis compañeras y entablar*

lazos de amistad, respetar los ritmos de trabajo de cada una y ser empática con la situación que estén viviendo. Cada uno de los logros me llena de satisfacción y contribuye bienestar a mi familia”.

Recuperando sus experiencias y momentos vividos en el CA, CA2.SM2 recuerda que *“El ingresar a un CA ha influido personalmente en mi práctica docente para influenciar a los alumnos a la investigación y producción de textos académicos y científicos, además me ha servido en mi capacitación y crecer profesionalmente, [...] me ha dado muchas satisfacciones personales por logros académicos que también comparto en el entorno familiar. Al trabajar en forma colectiva me brindó la oportunidad de tener lazos de compañerismo y amistad, otro aspecto es el lado familiar [...] ya que te llevas el trabajo a tu casa”.*

Con cierta incertidumbre, pero reflexionando CA2.SM3 nos relata que de manera personal *“[...] formar parte de un CA me ha traído beneficios en el sentido de mayores aprendizajes tanto de parte de mis compañeros como de los trabajos que hemos hecho, con las que debemos de cumplir, he sido seleccionada como Perfil Prodep y todo esto tiene un impacto positivo como persona y como docente frente al grupo”.*

Con una emoción de optimismo CA2.SC1 narra que *“El participar en el CA me ha ayudado en mi desempeño como docente, en mi intervención en el aula [...] El trabajar con compañeras que tienen mayor experiencia y dominio en algunas áreas me ha ayudado a mejorar porque muchas cosas que yo no sabía o que no sé, puedo exponerlas aquí con la confianza de que tendré orientaciones que me permitan mejorar. Por otra parte, estoy convencida que el trabajo colaborativo ha sido la clave [...]”.*

El sujeto CA2.SC2 relaciona la experiencia vivida en el CA con otros aspectos de su vida al comentar *“Considero que me ha provocado establecer con mayor rigurosidad algunos hábitos que se relacionen con la mejora, como leer más, ser más analítica con la información que llega a mis ojos y a mis manos, definitivamente creo que contribuir al CA ha enriquecido la mirada que tengo hacia el mundo de la investigación con el objetivo de mejorar; inevitable llevarla a toda las áreas, [...] La investigación no es cosa menor porque son parte de los trabajos que permiten hacer mejoras, implica que esto lo aplique yo también en mi vida personal”.*

Con emoción, sonriendo por el recuerdo de lo que ha vivido principalmente con su familia, CA4.SM1 relata que *“En lo personal, en lo que es la organización familiar ha influido en los tiempos para el trabajo de la docencia [...], quitando espacios a la cuestión familiar, ha sido fácil que mi compañero de vida hace lo mismo que yo, entonces entiende cuando yo me puedo pasar 10 ó 15 horas ahí en un espacio trabajando, pero el niño*

entonces a veces sí reclama [...]. A mí siempre me ha gustado la investigación, pero tengo a alguien que tengo que orientar primero, educar, que es mi hijo, [...] sí influye el hecho de ser mujer crecer personal y profesionalmente, yo me quisiera ir a una movilidad, pero sé que no puedo y también quisiera ser SNI, es una aspiración [...]”.

Convencida de lo que relataba y con mucha seguridad CA4.SM2: *“En lo personal como no estábamos implicados en el hacer de la investigación, teníamos conocimiento por los antecedentes vagos porque ya estábamos en la maestría, sin embargo, no eran tan profundos los conocimientos que ahora tenemos como cuando empezamos, en ese sentido para mí en lo personal he crecido porque cada individuo nos proyectamos, nos planteamos metas y objetivos de vida. He logrado llegar hasta aquí, el presentar ponencias, talleres, publicaciones pues en lo personal es un gran reto que he logrado [...] entonces siempre eso me convirtió en una mujer de retos. No es fácil como muchos compañeros creen porque tenemos que robarles espacios de tiempo familiar, recreativo a nuestras familias y a nosotros mismos, también ha servido para conocer a otras personas, otros puntos de vista, para intercambiar ideas, aparte no estuviéramos aquí si no nos gustara, es por convicción porque un peso más, no nos dan, al contrario, invertimos tiempo, dinero y esfuerzo porque somos guerreros y somos los mismos desde que se iniciaron los CAS”*.

Con un poco de acelere por su exceso de trabajo, pero relajándose poco a poco conforme iba recordando su experiencia, CA5.SM1 narra que *“Estar en CA tiene muchos altas y bajas, primero, de entrada, había algunos otros miembros que ya desertaron, que ya no están y el líder que lamentablemente falleció se nos adelantó en el camino, entonces fue un momento de ruptura de mucho impacto para el cuerpo, yo lo divido en la vida del primer líder, es decir, en la vida del líder antes y después, en la primera parte cuando él estaba, yo me dediqué a formarme de manera personal, obtuve una maestría de Conacyt. En la segunda parte, para mí era una responsabilidad, un compromiso muy grande ser líder, porque por no saber cómo moverme, [...] aprendí la lección de que el trabajo del CA tiene que ser en colectivo y tiene que ir más allá de un simple escrito, si es un pensamiento, pues hay que registrarlo y hay que evaluarse en donde haya lugar, no se puede estar escribiendo para guardarlo en la casa, ni para que no sea visto, ni para tenerlo tú”*.

Con voz firme CA5.SM2 comentó: *“En lo particular yo siempre he sentido la falta de compañerismo al interior del cuerpo, [...] porque para ser miembro del CA tenemos que tener lazos fuertes de amistad, de solidaridad y colaboración. En mi percepción muy propia creo que nada más ha sido de resplandor para lo más cercano”*.

Con nostalgia, CA5.SC1 empieza su relato *“Mi inquietud inició porque yo daba la materia de historia, entonces yo antes llegaba, cumplía y me iba, de hecho, no socializaba con nadie y alguien me dijo hay un CA de historia y decidí acercarme con el profesor líder del CA, yo no lo conocía, y me agregaron como colaborador [...] empecé a hacer labores pequeñas con él y a mí me gustaba porque además el profe platicaba mil historias y yo empaticé pronto con el proyecto y me sentía bien cómodo, bien contento, bien feliz y ya llega el momento en que se nos va el profe y yo sí siento como que se desorganizó el CA”*.

A manera de reflexión con la reconstrucción de esta narrativa, lo que implica estar en los cuerpos académicos para los miembros y colaboradores desde sus perspectivas en el ámbito personal, se rescata que el CA2 y el CA4 dan importancia a los espacios y tiempos que demandan los CAS, que restan a la convivencia y atención con sus familias, al ser un profesor investigador se incrementan las actividades laborales al hacer proyectos de investigación educativa para la mejora de su práctica docente y de la institución educativa, además, hay coincidencia en que el hecho de ser mujeres y de sentir una responsabilidad mayor como madres de familia, las limita para aspirar a ser SNI o a crecer profesionalmente, pero sí consideran haber consolidado el hacer investigación científica al profesionalizarse y aplicar esos conocimientos en su labor docente. Cabe resaltar que todos los sujetos de la investigación coinciden que están en cuerpos académicos por gusto, por el simple placer de investigar, mejorar e impactar en la comunidad normalista.

Precisamente, se encontró una publicación de Siqueiros y Vera (2020) donde muestran la caracterización y composición de los cuerpos académicos en las escuelas normales del país, mencionan que el éxito de estas agrupaciones parece depender de su composición, cantidad de integrantes, el género y que incluso, de ello depende su productividad.

Mientras que el CA5 ha sufrido transformaciones antes y después de que el líder falleciera, han trabajado en forma individual con diferentes proyectos personales, por lo que ha causado debilidad en el trabajo colaborativo, pero han crecido académicamente de forma personal y profesional, al integrarse un colaborador y nombrar a un nuevo líder cambia la perspectiva de forma positiva para hacer propuestas afines a sus líneas de investigación en donde se involucren todos los integrantes. Al respecto Cook, (2015, citado por Siqueiros y Vera, p. 81) *“(...) además de encontrar evidencia de esta relación positiva, identifican que la diversidad o heterogeneidad del grupo tienen una función mediadora entre esa relación. La diversidad alude a las diferencias en cualquier característica existente entre los integrantes del grupo”*.

Un aspecto en el que coinciden el CA1 y el CA5 es que al ingresar en el CA en un principio se llega con desconfianza porque nada más se enfocan a hacer investigación, pero conforme pasa el tiempo se crea un vínculo de convivencia, también el CA2 y el CA4, mencionan que se fortalecen los lazos de amistad que van más allá de un trabajo colaborativo porque se armoniza las relaciones humanas entre todos los integrantes, además de considerar que la capacitación y actualización es un factor importante para crecer de forma personal.

Percepciones en el ámbito profesional

Para conocer acerca de la incidencia de los CAS en el área profesional de sus integrantes, se hicieron preguntas referidas al desarrollo profesional, sus impresiones acerca de cómo les ha ayudado el trabajo en su CA, recogiendo las siguientes impresiones

Empieza el relato en este aspecto un poco con nostalgia el CA1.SM1: *“Profesionalmente, pues haz de cuenta que como Prodep es el mecanismo o la circunstancia especial que viene a dar cabida a todas las inquietudes que ya tenían y la posibilidad de interactuar con gente también interesada en la investigación”*.

Con emoción y recuperando sus anécdotas CA1.SM2 comenta *“[...] de las cosas que nos marcó, fue un proyecto del Conacyt, financiado por el Conacyt y ese estuvo formado por la Normal, la UPES y en aquél entonces era el CISE, entonces nosotros éramos 3 profesores y 3 estudiantes trabajados en el programa de migrantes tuvimos la experiencia de participar en las capacitaciones de los muchachos, ir a los espacios de prácticas de ellos, empezamos a trabajar con ellos desde segundo grado [...], ese proyecto nos llevó 3 años más o menos yo me fui desde 3ro. a 4to. Nunca pensamos que lo que nosotras habíamos construido juntas luego nos iba a servir porque cuando dijimos vamos a formar este cuerpo y [...], ¿qué tienen de producción? Entonces empezamos a decir, a pues tenemos un libro, tenemos unos materiales de esto y tenemos esto otro, y hay unos personajes [...], son mis pilares, en muchos aspectos, en formación académica, en investigación, en trabajo colaborativo”*.

Muy alegre continúa explicando el CA1.SC3 que *“Profesionalmente me ayudó el CA porque fortaleció el asunto de la investigación, digamos yo ya iba haciendo pininos y llego acá y empezamos a las discusiones, a las orientaciones metodológicas, lecturas, etc., y la práctica, o sea, porque empezamos a elaborar ponencia con sentido de investigación, empezamos a hacer capítulo de libro, empezamos a hacer libros, de la infancia este y*

vinieron otros y se fortaleció la idea de la investigación como conocimiento en el cuerpo, entonces la producción también se fortaleció [...] Lo que hemos publicado es porque conocemos de ello, unos más, otros menos, pero todos conocemos de todo y si una cosa que nos ha fortalecido es que hemos aprendido a hacer trabajo colaborativo [...]”.

En el mismo ánimo CA2.SM1 explica *“En lo profesional, el CA me ha permitido desempeñar con mayor seguridad la docencia, comprender la importancia de generar un clima favorable para el aprendizaje de los estudiantes y motivarlos, tener un mejor manejo de los contenidos, estar en la búsqueda permanente de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como de la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Participar en proyectos de investigación con mis compañeras del CA y de otros cuerpos de investigación, participar en la publicación de producciones académicas, la satisfacción de ser conferencista, exponer los trabajos de investigación, participar con talleres en congresos nacionales e internacionales, conocer otros docentes investigadores de escuelas normales”*.

Empieza con entusiasmo y cierra esta participación con un poco de nostalgia el CA2.SM2 *“En cuanto a la influencia profesional, me ha ayudado a comprender la importancia de la investigación porque me ha dado la facilidad o desarrollar mi producción de textos científicos porque cuando no pertenecía a los CA, nunca había hecho proyectos, capítulos de libros y ponencias, ya que ingresé fui adquiriendo esos conocimientos y fortaleciendo, que me sirvieron para llevarlo a cabo en las actividades o estrategias de los proyectos académicos o investigaciones, así como en aplicar todo eso en las aulas e invitar a los alumnos para que produzcan textos, ser guía de mis asesorados para que puedan elaborar sus documentos recepcionales, también me ha servido para participar en actividades académicas, pero en algunas ocasiones no hay apoyo de la institución por lo que tenemos que buscar otras alternativas para dar a conocer nuestras producciones”*.

Brevemente, CA2.SM3 comenta que *“Ser miembro de CA creo que me ha dado muchas herramientas y elementos para ser una mejor maestra en el grupo y motivar a los estudiantes a que el trabajo del maestro va más allá de las aulas”*.

Con una sonrisa en su cara CA2.SC1 relata: *“[...] no me pesa dedicar tiempo extra en el trabajo del CA. Voltear a ver mi antes y mi ahora me da la satisfacción de ver mi crecimiento profesional. En ocasiones he recibido apreciaciones valiosas de mis estudiantes. Me siento más segura y esto es gracias a la dinámica que establecemos en el CA. En lo que respecta a mis competencias para desarrollar investigación me siento cada vez más*

fortalecida y capaz de compartir con otros docentes mis conocimientos participando en actividades que no podría realizar de la misma manera sin la visión que me ha dado el trabajo del CA.”

Con un dejo de seriedad CA2.SC2, como evocando esos momentos que narra *“Me ha provocado el desarrollo de habilidades relacionadas con la investigación, lo que de manera consecuente se ve reflejado en lo que presento en mi trabajo docente, creo que es indispensable la mejora continua del trabajo frente al grupo, [...] he tenido que involucrarme no sólo en analizar documentos y participar en la construcción de algunas investigaciones sino también, en cómo eso que he aprendido lo puedo llevar al aula donde considero que es la parte más importante en donde se debe reflejar la investigación, [...]Lo más relevante es que me ha provocado la preparación y capacitación continua”*.

Con un poco de desánimo CA4.SM1 comienza a reflexionar que su CA *“ha fortalecido comprender lo que estoy haciendo con la formación de los jóvenes en cuanto a la importancia que es estar investigando, estar documentándote ves diferente la docencia, que no es nada más ir a reproducir un programa, sino que buscas otras dimensiones y tratas de al menos en lo particular de darles esta visión general a los muchachos, [...] pues hay que hacer un poco más de trabajo en ese sentido, entonces, de qué te sirve que tienes una apertura, un panorama más amplio de lo que tienes que hacer en el aula, igual con lo que implica las herramientas para la investigación como es la metodología de la investigación, ya aquí en la práctica que bien es cierto está muy relacionado, muy vinculado con lo que es la docencia, en ese sentido sí te aporta”*.

Menciona la relación con otros investigadores, además CA4.SM2 dice *“[...] estoy muy contenta porque todo esto ha implicado trabajar con la investigación educativa, ha impactado en mi propia práctica docente, [...] se tienen que implementar en el aula para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje de los muchachos, ver desde otra perspectiva mi práctica docente, mi crecimiento profesional y el trabajo en el aula y otra cosa es también el intercambio que hemos tenido con profesores investigadores fuera de la institución con los cuales hemos compartido ideas, hemos compartido evidencias de trabajo, [...]”*.

Humildemente CA5.SM1 reconoció que al principio realizaba la investigación en solitario narra *“Mi producción académica era individual, pero sí lo ponía para beneficiar al cuerpo para que fuera como un punto importante para que pudiera hacer una línea, para abrir otras investigaciones, pero como era de historia, toda mi producción era histórica generalmente entonces por ahí fue mi ingreso [...]. Sí ha impactado mucho porque yo hacía investigación en el aula sin saber que era realmente, pero*

después que ya tuve otra visión, ya la fui más o menos sistematizando, qué hacer y cada semestre hacemos una investigación de todo en el aula [...]”.

CA5.SM2 Nos relata con una mirada de nostalgia hacia su vida pasada *“En lo particular el pertenecer a los CA ha sido de gran importancia para mí, porque a ellos les debo la motivación de los momentos en que me inspiré a escribir. Yo escribí de muy acelerada, estuve participando en revistas de la UPES, cinco libros y un capítulo, cuando se abre la expectativa yo fui miembro en el 2009 empezó el CA, con grandes limitantes porque querían de tiempo completo y un montón de cosas”.*

Con emoción CA5.SC1 menciona que *“La experiencia es muy buena, muy positiva, a mí me gusta, [...] pero me gusta mucho estar aprendiendo cosas nuevas, [...] es una experiencia muy buena, muy positiva y sí me gustaría seguir francamente en el CA donde yo sienta que pueda aportar, porque esa es la otra, que a veces uno se mete a los cuerpos y no aportas nada, pues tampoco se vale”.*

De acuerdo con las opiniones vertidas desde los cuatro CAS, se distingue que sí hay un impacto en lo académico y profesional debido principalmente a la producción académica, publicaciones y participando en diferentes eventos académicos, lo que ha ido fortaleciendo el trabajo colaborativo, la investigación y la transformación de su práctica docente para favorecer el desarrollo del perfil profesional de los alumnos normalistas, esto a pesar de que, en algunas ocasiones, es limitado el apoyo institucional para llevar a cabo algún proyecto de investigación.

Es importante mencionar que algunos comentarios refieren, sobre el desarrollo de habilidades vinculadas con el trabajo frente a grupo, ha crecido su visión de compromiso con la docencia, además de la seguridad y confianza en sí mismos. Estas fortalezas no son exclusivas de los miembros, sino también en los colaboradores que refieren convicción con el programa y trabajo, equiparable al rol de miembro, sobre todo las colaboradoras del CA2.

La implementación del Prodep en las Escuelas Normales [...] no sólo depende de las formas de actuación de los profesores, sino de cambios en las reglas que guían la carrera académica, como los criterios de contratación, de promoción y de permanencia. En términos políticos, esto también modificaría el papel sindical y la gobernanza institucional. (Edel-Navarro, Ferra-Torres y de Vries, 2018, p. 86)

En virtud de lo citado, el PRODEP debería ser punta de lanza para que la planta docente de las escuelas normales, alcancen la profesionalización docente, sin embargo, existen factores tanto internos como externos que obstruyen el desarrollo que debería tener este programa Institucional. De acuerdo con sus reglas de operación.

[...] con PRODEP se da cumplimiento a lo establecido en la Ley General de Educación, en su artículo 92, el cual establece que las autoridades educativas, en sus respectivos ámbitos de competencia, constituirán el sistema integral de formación, capacitación y actualización para que las maestras y los maestros ejerzan su derecho a acceder a éste, en términos de lo que determine la ley en materia de mejora continua de la educación. (SEP, 2021, p. 23)

La función del programa se cumple porque los comentarios de quienes son partícipes del mismo lo evidencian al exponer cómo incide en el ámbito profesional ser parte de los CAS.

Influencia de los CAS en la formación de docentes

En cumplimiento al objetivo específico *Reflexionar sobre las contribuciones del trabajo de los CAS en la formación de los estudiantes normalistas, principalmente en la investigación*, se recupera de las entrevistas y las sesiones de grupos focales cada una de las impresiones, narrando lo más relevante en este aspecto. Algunas de las impresiones con respecto a cómo iniciaron en la investigación y en el CA fueron las siguientes:

Sujeto de investigación CA1.SM2: *“Me impactó muchísimo la experiencia de la última generación de 1984, que hasta recibimos un premio en Expo Educa con los colectivos de enseñanza, [...] , fue como el primer intento institucional de trabajar colaborativamente te estoy hablando que rompimos esquemas completamente, los grupos se reorganizaron en función a español, matemáticas, psicología, entonces no importaba si el muchacho era del “A”, del “B” fue una experiencia maravillosa, [...] nosotros éramos profesores que nos reuníamos para planear, para revisar los avances de los muchachos”, también comenta que, “[...] creo que lo que más nos ha brindado beneficio es trabajar con proyectos a partir de la docencia, la práctica docente, la investigación, la tutoría y la dirección de tesis nos ha dado buenos resultados,[...], tiene un impacto de formación tanto en la docencia como la investigación, o sea, formarse como docentes investigadores, pero es imposible tener un impacto generalizado en todos porque también el nivel de los alumnos en general en una clase, tú lo ves, cinco o diez son destacados, competentes que les gusta la docencia y demás y logras pocas cosas con los demás, pero de todas maneras hay un impacto en esos que nos creen que les vendemos la idea y nos la compran.”* Este maestro destaca *“[...] admiración, inspiración, reconocimiento, agradecimiento e impulso para que ellos tengan sus propios logros académicos porque sacan buenos trabajos de titulación, les va bien en los*

exámenes de obtención de título, les va bien en los exámenes de plaza y en su experiencia docente [...]”.

CA1.SM3 comentó: *“Mi percepción es que sigue siendo escaso el impacto de los CA en la formación de los estudiantes, a pesar de que hemos llevado estudiantes a los eventos, si ustedes sacan la cuenta del número de estudiantes que hay, van a darse cuenta que es muy escaso el impacto de la investigación o de los CA en la investigación para la formación de los estudiantes”,* también mencionó *“muy escaso, el uso de los productos de investigación o de escritura académica del CA, es decir, hay un libro y el libro está, no se lleva a socializar al grupo de estudiantes, hay un capítulo de un libro y no se lleva a socializar allá, la semana pasada o antepasado una compañera me dijo yo hice esto, yo puse materiales de nuestras publicaciones ahí y les pregunté a los estudiantes, les hice un cuestionario sobre la lectura, entonces yo empecé a retozar, o sea, [...] nadie nos lee, decimos ni nosotros mismos nos leemos en la normal, ni en las aulas, entonces hay compañeras que le han estado dando uso pero sigue siendo limitado, nos hemos perdido en las obras externas de la normal, a las recomendaciones de los planes y programas de estudio, pero no revisamos qué parte de nuestras publicaciones hoy están en la misma línea o la temática pues, eso se está desperdiciando, así como la distribución de las producciones se siguen encartonando”.*

CA1.SC1 dijo que: *“Desde el CA se realizó un proyecto que nos permitió trabajar con un grupo desde primer grado hasta su elaboración de trabajo de titulación, aunque tuvo algunas dificultades, logramos alinear los objetivos, los elementos para estudio y los resultados fueron totalmente favorables, un reto bastante ambicioso, pero se logró incluso que los alumnos con menos nivel académico se incorporaran al ritmo de los demás compañeros y lograran titularse. Se le ha dado seguimiento a ese grupo, tenemos contacto con la mayoría de ellos, lo que nos ha permitido evaluar el impacto que el proyecto como tal, tuvo en el grupo”.* Resaltó que: *“A todos nosotros nos han buscado para asesorarlos en un protocolo porque entrarán a una maestría o regresan y se acercan porque quieren que tú seas su asesor de tesis, te contactan para ver si tú les puede ayudar en la validación de algún instrumento de investigación [...]”.* También comentó que el impacto se ha dado, *“En enseñarlos a escribir; que debería de ser una tarea conjunta de todo el personal docente de la institución, pero tú incides en la escritura revisándoles, haciéndoles entender que escribir no es nada más escribir por escribir, que tiene un sentido [...]”.*

Por otro lado, CA2.SM1 comentó, desde una visión total de la institución: *“Considero que el estar en CA ha impactado en pocos estudiantes de los grupos, y digo pocos, porque si hacemos comparativa con*

la población total, pareciera que no impacta, pero la satisfacción es que sí llegamos a motivarlos para incluso publicar sus investigaciones desde los cursos de herramientas básicas de la investigación educativa, o bien, desde los trabajos de titulación, así que el estar en CA ha influido en los estudiantes para que mejoren sus procesos de investigación, a crear hábitos que les ayuda a mejorar académicamente y crecer de manera personal. El pertenecer a un CA, ha promovido seguir actualizándome y transmitir a mis estudiantes el gusto por la preparación constante, [...]”.

Con mucha seriedad CA2.SM2 comenta que *“El pertenecer al CA ha impactado en la formación de profesores porque he desarrollado en algunos a producir textos académicos y científicos aunque a veces hay resistencia en algunos alumnos porque no les interesa o les cuesta elaborar un escrito, también en investigación en la búsqueda y otras fuentes de información para que argumenten sus textos y en la elaboración de proyectos de intervención para su práctica docente, así como en la redacción de sus documentos recepcionales [...]”.*

Por otro lado, CA2.SM3 *“Considero que sí ha impactado de manera positiva como formadora de docentes invitándoles y promoviendo la investigación, ir más allá de lo que los maestros le impartimos y les solicitamos, también se ha reflejado en los trabajos de titulación cada día hay más tesis y portafolios, cuando años atrás el predominio eran los trabajos de informes de prácticas profesionales”.*

Con optimismo CA2.SC1 dice que *“Definitivamente es de alto impacto porque me he profesionalizado como formadora de docentes y trabajar en el CA me mantiene actualizada. Los estudiantes normalistas merecen mejores maestros y tengo la visión clara de que mi responsabilidad es prepararme y crecer para ellos y con ellos. Creo que como caso particular puedo destacar la calidad de las asesorías para los trabajos de titulación que hasta el momento me dejan cada año más satisfecha pero también con el enorme reto de seguir dedicando ese plus que todos los docentes debemos de dar. Da satisfacción porque en algunos veo su trabajo, porque de alguna manera he conseguido compartir con ellos este gusto y necesidad de crecimiento como profesional de la educación [...]”.*

Rescatando otra visión CA2.SC2 comenta *“Ha hecho falta mucha difusión, pues si bien es cierto, el trabajo que hemos hecho los CAS es muy importante y de gran relevancia, [...] los normalista deben conocer las contribuciones que los CAS han tenido, desde esa perspectiva considero que ha sido casi nulo, sin embargo, creo que el impacto de las contribuciones también es del trabajo que hacen los docentes que pertenecen a los CAS y que están trabajando en las aulas buscando siempre mejorar su labor docente o bien promover desde su práctica alguna investigación que pueda*

beneficiar a los alumnos”. También recalcó, “[...] *debe de haber espacios para que los alumnos conozcan lo que se está haciendo en los CAS, creo que no se visibiliza el trabajo que se hace, de manera que ellos y también los otros maestros, de beneficio para todos”.*

Como un planteamiento estratégico, CA4.SM1 menciona que se debe “[...] *tratar de ampliar el panorama de los alumnos, invitarlos a hacer investigación, a escribir, algunos se emocionan, se motivan, pero son muy pocos porque implica esfuerzo, tiempo y en algunos casos, dinero [...], también ha fortalecido que no te quedas nada más con lo que dice el currículum, sino que buscas otras fuentes de información para enriquecer lo que estás haciendo”.*

CA4.SM2 Narra con entusiasmo *“He tenido la oportunidad de proyectar en la investigación a mis estudiantes de motivarlos, uno de ellos que fue a París, presentó ponencia, eso para mí me enorgullece y hay otros compañeros que como CA hemos impulsado a hacer investigación, que de alguna manera, no han logrado ser aceptados pero ya tienen la iniciativa de participar en los congresos de investigación a estudiantes me refiero y que siguen intentándolo,[...]”*, también comentó, *“En mi papel de asesora en las tesis de investigación, a raíz de ir aprendiendo a investigar, a usar la metodología de la investigación, [...] o cómo hacer una tesis estructural en el fondo y en la forma, impactó también en este sentido en poder impulsar el trabajo de los muchachos, porque a partir de que yo estuve en los CA, la mayoría de los chicos han logrado la máxima valoración que es mención honorífica, [...].”*

Brevemente comentó CA5.SM1 *“Trabajar con métodos de proyectos, desde la investigación de campo, documental, hasta llegar a la demostración práctica de los hallazgos”.*

Con un poco de desánimo CA5.SC1 nos relata *“Sí vemos que algunos, muy pocos, hemos bajado la información y también de las mismas producciones de los alumnos, pero no los hemos llevado a publicar o no nos enteramos, pero en un momento hay esa socialización, de repente por ahí cuando alguien dice es que fueron tres alumnos míos a un congreso, siento que más bien falta socializar [...] insisto en que debe haber un espacio en la web en donde se suban todos los materiales de hoy a diez años atrás y de aquí a lo que sigue en los siguientes lapsos todo lo que tengan ustedes escrito y los alumnos. [...].”*

La influencia que tienen tres CAS en la formación de docentes, son similares, porque mencionan que en algunas generaciones ha impactado en sus alumnos proyectos, tesis, publicaciones o intervenciones educativas que realizan en su formación y práctica docente como docente investigador,

además que han dejado huella en algunos exalumnos para que los asesoren, los apoyen cuando hacen un posgrado o una ponencia y que sus proyectos de investigación han trascendido en otros ámbitos educativos, sin embargo hay quienes dicen que es poca la producción de textos académicos y científicos porque es mínimo el alumnado que se involucra o se interesa en la investigación, ya sea por el desinterés que muestran en sus actitudes o por una asignatura, además de que en sus producciones o las que hacen los CAS a veces es escasa la difusión y proyección ya sea en la misma institución o en otros espacios para publicar textos científicos.

La participación de profesores en CA está encaminada a fortalecer la calidad de la oferta educativa, teniendo como primer objetivo el desarrollo académico del profesorado, que se verá reflejada en mejores prácticas docentes, que beneficiarán a los estudiantes. Aunque las dificultades de su conformación son múltiples y las instituciones de educación superior no tienen definidas las políticas necesarias para su renovación (Álvarez, 2009), el trabajo en los CA constituye para quienes trabajamos en las escuelas normales una oportunidad de sistematizar y difundir los conocimientos generados sobre la formación docente. (Citado por Chapa, González, Ovalle, 2019, p. 1665)

En síntesis, analizando los comentarios de los miembros y colaboradores de los CAS, destaca la importancia del trabajo colaborativo, colectivos que desarrollan contribuciones, la discusión que se genera en torno a la mejora de forma permanente desde su trabajo docente. Sin embargo, también hay coincidencias en que es poca la promoción que se hace a los productos que han sido resultados de las investigaciones que se han hecho, la producción, la discusión e incluso que sea posible el citado de esas mismas producciones, en ellos mismos y en el resto de la comunidad normalista.

La promoción que se les da a los estudiantes que tienen interés por la investigación han sido los docentes que participan en los CAS quienes los han impulsado a participar en ponencias, publicaciones en congresos o instituciones educativas.

También se rescata que es urgente generar espacios en los que se pueda promover las producciones de los CAS de manera que haya acceso fácil tanto para los maestros como para los estudiantes. Con ello también se facilita el trabajo en el ámbito metodológico de la investigación.

CONCLUSIONES

El pertenecer a un CA permite a los profesores mejorar su práctica docente al reflexionar su intervención, al buscar estrategias didácticas de acuerdo a las necesidades sociales, culturales, políticas y tecnológicas, que ayudan los procesos de enseñanza y aprendizaje de los futuros docentes, de forma individual y colegiada para fortalecer el perfil de egreso en formación inicial y de los integrantes de los mismos cuerpos académicos de investigación.

En su inicio como formadores, los miembros de los CAS tenían poca experiencia en el ramo de la investigación porque carecían del conocimiento investigativo, aunque en algunas ocasiones se habían integrado en proyectos académicos sin saber que estaban investigando, pero atendiendo a las exigencias que marca el PRODEP después de ir comprendiendo cada uno de los procesos y actividades sustanciales, fueron involucrándose y consolidando cada una, el diseñar y elaborar proyectos, así como la producción de textos científicos como ponencias, artículos y libros, así como la unificación de las relaciones de los participantes tanto en lo afectivo como en lo laboral.

En algunos estudiantes se ha reflejado el impacto de los CAS porque se involucran en el quehacer de la investigación educativa, en proyectos en su intervención docente, en la elaboración y producción de textos académicos y científicos. Aunque, se reconoce que aún no se logra que la mayoría del estudiantado normalista consolide durante su formación el ser un alumno investigador, debido a diferentes situaciones como actitudes, falta de conocimientos y desinterés por la investigación.

Se reconoció por varios de los miembros de los CAS que hay aspectos del PRODEP que no gustan, por ejemplo, el hecho de llegar a excluir un compañero por cuestiones de que al CA no le beneficia en términos formales, tener que incluir a compañeros miembros porque es importante que todos “colaboren”, aunque en algunos casos no contribuya al mismo nivel que los otros, solo porque las reglas de operación así lo marcan para ir logrando los niveles de consolidación... Ahí es donde entramos en crisis, no siempre tiene un efecto humano estar en los CAS.

En los CAS de las EN, son los docentes, autores de las investigaciones, los que buscan los espacios para difundir su producción (principalmente congresos cuyas memorias cuentan con la expedición del ISSN). En ocasiones esto se dificulta, porque la asistencia a congresos implica recursos financieros que la mayoría de las veces deben ser solventados en algún rubro por el investigador. La mira está hacia las revistas indizadas que, si bien exigen mayor rigor metodológico e implican más tiempo en la gestión, son

el recurso ideal para hacer más extensa la difusión de los resultados (Loza y Gaeta, 2021).

Se concluyó también, que los cuerpos académicos de la ENS, podrían tener una mayor proyección de sus trabajos al interior de la institución, diseñando y construyendo un repositorio digital de todas sus producciones académicas publicadas, así se compartiría con estudiantes y maestros a través de una página Web también al exterior con el apoyo de la institución y las autoridades educativas. Se han hecho intentos por lograr esto, el CA2, hace aproximadamente cuatro años, hizo la propuesta y trató de impulsar su creación, los esfuerzos fueron en vano, se espera pronto lograr dicha meta, ya que es una inquietud de todos los CAS.

Finalmente, la reflexión lleva a enunciar fortalezas que aluden a logros significativos que van, desde el crecimiento en el ámbito personal y profesional de miembros y colaboradores de los CA, hasta el reconocimiento de la influencia de su trabajo en la formación de docentes. Sin embargo, no se puede hablar de un impacto significativo o amplio porque desafortunadamente son muy pocos los miembros y colaboradores en la Escuela Normal de Sinaloa pues apenas representa el 12.8% de la planta docente. Esto, representa el reto de promover primeramente la cultura de la investigación como parte de la política Institucional que debe radicar en cuidar los perfiles de sus docentes formadores y su profesionalización, de modo que se puedan asegurar las competencias docentes y su consolidación.

Para Zabalza y Berazoca (2003), cuando el docente tiene desarrolladas las ocho competencias del profesorado universitario: planificar; seleccionar y presentar los contenidos disciplinares; ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles; alfabetización tecnológica y manejo didáctico de TIC; gestionar las metodologías de trabajo didáctico y las tareas de aprendizaje; relacionarse constructivamente con los alumnos; tutoría y acompañamiento de estudiantes; implicarse institucionalmente, lo que significa estar preparado para ejercer la docencia y ser un profesional de la educación. Sin embargo, es necesario consolidarlas a través del trabajo colaborativo, así como del análisis del propio trabajo y el desarrollo de la investigación. En este sentido, PRODEP estimula ese desarrollo.

Por otra parte, y representando otro riesgo o bien, una amenaza por ser de tipo externo, cada vez los apoyos del PRODEP para los CAS para las escuelas normales no se encuentran disponibles, además, los criterios de evaluación tanto para integración de nuevos CAS como para el Perfil Prodep, son más rigurosos y vienen siendo de puro reconocimiento. En consecuencia, no ha permitido el reconocimiento de nuevos CAS, a pesar de

que existan equipos de investigación con años desarrollando todas las actividades sustanciales que marca el programa.

En este orden de ideas y como una área de oportunidad relevante, es que los CAS de la ENS no han sido considerados en los programas de posgrado, sólo tres miembros de un CA, han sido invitados para impartir cursos en posgrado, para dirección de tesis, como lectores y para participar en los comités del Consejo de Posgrado, de igual modo, el resto de los miembros y colaboradores tampoco han participado en proyectos de investigación y/o evaluación institucional, ni en proyectos para el conocimiento y la mejora de la calidad educativa institucional.

Actualmente la ENS cuenta con cuatro CAS reconocidos por PRODEP, de sus miembros están por jubilarse dos, ambos del CA consolidado y miembros del SNI (Sistema Nacional de Investigación) y entre ellos la RIP (Responsable Institucional del PRODEP); mientras que en cinco años aproximadamente, estarán en proceso de jubilación más de la mitad si no es que todos los que son miembros, esto representa un riesgo que podría ocasionar el fin del trabajo de los CAS si no se visualiza desde hoy el relevo generacional, evidentemente se retoma nuevamente la urgente necesidad de la cultura de la investigación, pero también contrarrestar otros efectos externos como es la influencia de prácticas sindicales, políticas y acuerdos estatales, que inciden en el desarrollo institucional.

LITERATURA CITADA

- Arias-Cardona, A.M. & Alvarado-Salgado, S.V. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *Revista CES Psicología*, 8(2), 171-181.
- Atkinson, P. y Coffey, A. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Chapa, M., González, I. & Ovalle, F. (2019) F. CASO: La conformación de un cuerpo académico en la Escuela Normal Pablo Livas: el aprendizaje adquirido en la experiencia, Primer congreso internacional de educación. http://cie.uach.mx/cd/docs/area_06/a6p7.pdf
- Edel-Navarro, Rubén, Ferra-Torres, Gerson, & de Vries, Wietse. (2018). El Prodep en las Escuelas Normales mexicanas: efectos y prospectiva. *Revista de la educación superior*, 47(187), 71-92. Epub 06 de

septiembre de 2018. Recuperado en 26 de noviembre de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602018000300071&lng=es&tlng=es.

Loza, M. G y Gaeta, M. L., (2021). Cuerpos Académicos en Escuelas Normales: La Colegialidad para la Producción y Difusión del Conocimiento. REVISTA PANAMERICANA DE PEDAGOGÍA. 33 (2022): 128-146. E-ISSN2594-2190. (doi: 10.21555/rpp.v33i33.2410).

Navarro, R. E., Torres, G. F. y de Vries, W. (2018). El Prodep en las Escuelas Normales mexicanas: efectos y prospectiva. Scielo, Revista de la Educación Superior, Vol. 47, no.187 Ciudad de México jul./sep. 2018, ISSN 0185-2760. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602018000300071#B29

Secretaría de Educación Pública (SEP). (30 de diciembre de 2021). Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el ejercicio fiscal 2022. Anexo del acuerdo 39/12/21. Diario Oficial de la Federación. México, México: Secretaría de Educación Pública. https://www.dof.gob.mx/2021/SEP/ANEXO_DEL_ACUERDO_39_12_21.pdf

Siqueiros, M. G. y Vera, J. A., (2020). Caracterización de cuerpos académicos de escuelas normales. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, Número 31 Julio-diciembre, 2020 | ISSN 1870-5308 Instituto de Investigaciones en Educación | Universidad Veracruzana. <https://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/download/2702/4559/12452>

Zabalza, M. A., & Beraza, M. Á. (2003). Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional (Vol. 4). Narcea Ediciones. (Vol. 4). Narcea Ediciones.

AGRADECIMIENTOS

Un enorme agradecimiento a nuestras amigas, compañeras, colaboradoras de nuestro Cuerpo Académico en Formación ENSIN-CA-2, MC. Elsa Verónica González Robles y Dra. Verónica Vanessa León Palma, gracias a su gran apoyo fue posible culminar a bien la presente investigación y producción académica.

SÍNTESIS CURRICULAR

Grissel Mendivil Zavala

Maestra en Tecnología Educativa del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Docente investigador de tiempo completo de la Escuela Normal de Sinaloa en la Licenciatura en Educación Primaria. Reconocimiento al Perfil Deseable del Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo Superior del PRODEP. Sus líneas individuales de investigación y generación de conocimiento están en relación a la práctica docente, la tecnología educativa, la formación docente y la investigación. Correo electrónico sin02.gmendivilz@normales.mx.

María del Rosario Millán Reátiga

Maestra en Educación Básica en la Escuela Normal de Sinaloa. Docente investigador de tiempo completo de la Escuela Normal de Sinaloa en la Licenciatura en Educación Primaria. Reconocimiento al Perfil Deseable del Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo Superior del PRODEP. Correo electrónico rosaritomr@hotmail.com.

Olga Aimeé López Medina

Maestra en Desarrollo Humano con Orientación Pedagógica en la Escuela Normal de Sinaloa. Es maestra frente a grupo en la Licenciatura en Educación Primaria de la Escuela Normal de Sinaloa. Correo electrónico olgalome@gmail.com. Investigadoras del CA “Práctica docente y perfil profesional en la formación de profesores”, con registro ENSIN-CA2 ante PRODEP.