

PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA ALFABETIZACIÓN, LA PRÁCTICA DOCENTE Y LA EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL (PI-APDES). UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

RESEARCH PROGRAM ON LITERACY, TEACHING PRACTICE AND SOCIOEMOTIONAL EDUCATION (PI-APD ES). A LITERATURE REVIEW

Tomás **Moreno-de-León**¹; Esperanza **de-León-Arellano**²;
Lourdes **Rodríguez-Vázquez**³ y Mayra **Castro-Martínez**⁴

Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo evaluar una línea teórica y metodológica, con énfasis en el estudio cuantitativo y cualitativo de variables relacionadas a la práctica docente y a la educación socioemocional, empleando a la alfabetización como eje articulador. Para

lograrlo, el presente estudio empleó una metodología de revisión bibliográfica de tipo narrativa y con enfoque cualitativo. Se recolectó un corpus de 14 textos. Bajo esta metodología, se identificó que en la producción académica de nuestro equipo de investigación existe una predominancia por el enfoque cualitativo al estudiar la práctica docente, mientras que al estudiar la

¹ Jefe del Área de Investigación de la Escuela Normal Federal de Educadoras “Mtra. Estefanía Castañeda”. Coordinador de grado en la Licenciatura en Educación Preescolar. Correo: t.moreno.deleon@estefaniacastaneda.edu.mx

² Profesora de Tiempo Completo en la Escuela Normal Federal de Educadoras “Mtra. Estefanía Castañeda”. Docente e Investigadora de la Licenciatura en Educación Preescolar. Correo: e.deleon.arellano@estefaniacastaneda.edu.mx

³ Profesora de Tiempo Completo en la Escuela Normal Federal de Educadoras “Mtra. Estefanía Castañeda”. Docente e Investigadora de la Licenciatura en Educación Preescolar. Correo: m.rodriguez.vazquez@estefaniacastaneda.edu.mx

⁴ Profesora de Tiempo Completo en la Escuela Normal Federal de Educadoras “Mtra. Estefanía Castañeda”. Docente e Investigadora de la Licenciatura en Educación Preescolar. Correo: m.martinez.castro@estefaniacastaneda.edu.mx

alfabetización se suelen reportar estudios desde el enfoque cuantitativo. Por su parte, la línea de socioemocional es posiblemente la que menos se ha cultivado. Ello debido a que solo recientemente se ha puesto el foco en la relevancia que este fenómeno tiene en la educación. Con base en estos resultados, se plantea diseñar e implementar el PI-APDES (Programa de Investigación sobre la Alfabetización, la Práctica Docente y la Educación Socioemocional).

Palabras clave: Producción científica, Autoevaluación, Proyecto de investigación, Estudio de corpus, Enfoque cualitativo.

Abstract

The purpose of this paper is to evaluate a theoretical and methodological line with emphasis on the quantitative and qualitative study of variables related to teaching practice and socioemotional education using literacy as the articulating axis. To achieve this, the present study employed a

narrative literature review methodology with a qualitative approach. A corpus of 14 texts was collected. Under this methodology, it was identified that in the academic production of our research team there is a predominance of the qualitative approach when studying teaching practice, while when studying literacy, studies are usually reported from the quantitative approach. On the other hand, the socioemotional line is possibly the one that has been cultivated the least. This is due to the fact that we have only recently focused on the relevance of this phenomenon in education. Based on these results, we propose to design and implement the PI-APDES (for its meaning in Spanish: Programa de Investigación sobre la Alfabetización, la Práctica Docente y la Educación Socioemocional).

Keywords: Scientific production, Self-evaluation, Research project, Corpus study, Qualitative approach.

INTRODUCCIÓN

El estudio de fenómenos educativos suele ser una tarea compleja. La práctica docente y la educación socioemocional representan dos de los fenómenos más importantes en el quehacer docente y en la formación de nuevos educadores (Rendón-Uribe, 2019). Por un lado, la reflexión y el análisis sistemático de la práctica docente permite trazar estrategias de mejora individuales, colectivas e institucionales (García-Cabrero, Loredó-Enríquez & Carranza-Peña, 2008). Por otro lado, la educación socioemocional juega un papel fundamental en la vocación profesional y la salud mental de los estudiantes (Ramos & González, 2020). Pese a ello, los estudios sobre variables socioemocionales en el contexto mexicano son casi nulos (Lozano-Peña, Sáez-Delgado & López-Angulo, 2022) y son muy escasos en el ámbito de la evaluación de la práctica docente (Milia, 2014).

Frente a este contexto es sumamente necesario proponer estrategias de investigación que permitan abordar la multivariabilidad que implican los fenómenos de la práctica docente y la educación socioemocional. Una opción para operacionalizar y vincular estos dos fenómenos es el lenguaje

(Moreno-de-León, 2023), más precisamente la alfabetización (Manghi, Crespo, Bustos & Haas, 2016). La alfabetización como fenómeno lingüístico permite estudiar casi cualquier práctica social; desde los ámbitos escolares (Guzmán & Guevara, 2010), el ámbito académico y profesional (Parodi, 2010) y la alfabetización para la vida cotidiana (Flores-Davis, 2016).

De esta forma, el presente trabajo tiene por objetivo evaluar una línea teórica y metodológica con énfasis en el estudio cuantitativo y cualitativo de variables relacionadas a la práctica docente y a la educación socioemocional empleando a la alfabetización como eje articulador. Para ello, el presente artículo fue organizado en cuatro secciones. En la primera, la propuesta teórica, se explican los diferentes marcos teóricos que se retoman para la propuesta. En la segunda sección se explican los procedimientos metodológicos del presente estudio. Posteriormente se reportan los resultados revisados de algunos estudios del Equipo de Investigación Alfabetización, la Práctica Docente y la Educación Socioemocional. Ello con el objetivo de diseñar una estrategia de investigación que considere a la alfabetización como un eje articulador para el estudio sistemático de la práctica docente y la educación socioemocional. Por último, se cierra el artículo con conclusiones y proyecciones para futuras investigaciones del equipo de investigación. De esta forma, construir las bases del Programa de Investigación sobre la Alfabetización, la Práctica Docente y la Educación Socioemocional (PI-APDES).

Propuesta teórica para el estudio de la alfabetización, la práctica docente y la educación socioemocional

Describir y explicar fenómenos es uno de los compromisos que tenemos los investigadores. De esta forma, en este trabajo se propone la integración de tres marcos teóricos para el estudio sistemático de la práctica docente y la educación socioemocional a través de la alfabetización. En la Tabla 1 se describen brevemente los fenómenos y las variables -o factores- de estudio más relevantes de esta propuesta.

Tabla 1. Factores de la alfabetización, práctica docente y educación emocional

Fenómeno	Factor	Autores	Definición
-----------------	---------------	----------------	-------------------

Alfabetización	Integración	Kintsch, (1998), Rouet, Britt y Durik (2017), Mayer (2012).	Se entiende como el proceso cognitivo que permite dar significado a los textos a partir de la elaboración de inferencias y relaciones de coherencia; ya sea en un único texto o en múltiples textos de rasgos verbales o multimodales.
	Epistémico	Emig (1977), Klein (1999), Hyland (1999).	Se entiende como el proceso psicodiscursivo que permite adquirir, construir y difundir nuevo conocimiento.
	Multimodal	Bateman, (2008), Kress (2009), Parodi (2010).	Se entiende como el conjunto de sistemas semióticos que contribuyen en la significación de un texto.
Práctica docente	Estrategias	Vermunt y Verloop (1999), Bierman et al., (2008), Vermunt (1998).	Se entienden como el conjunto de técnicas, métodos o herramientas que potencializan la eficiencia y eficacia en la enseñanza y el aprendizaje.
	Enseñanza	Feo-Mora (2018), Díaz-Barriga (2013), Almasi y King (2012).	Se entiende el proceso psicosocial a través del que un docente dispone un conocimiento para ser aprendido por un estudiante a través de ambientes de aprendizaje.
	Aprendizaje	Piaget (1965; 1972; 2003).	Se entiende como el proceso psicosocial a través del que un estudiante adquiere, entiende, comprende, aplica o valora un conocimiento.
Educación emocional	Emociones	Bar-On (2006), Bar-On, Brown, Kirkcaldy y	Se entienden como reacciones fisiológicas, químicas y sociales generadas al percibir

	Thome (2000).	recuerdos o sucesos (alegría, miedo, tristeza, etc.).
Regulación	Goleman (2011; 2017), Schwartz, Davidson y Goleman (1978).	Se entiende como un conjunto de habilidades intra e interpersonales que permiten resolver problemas de la vida diaria como autocontrol emocional, orientación de resultados, optimismo, resolución de conflictos, trabajo en equipo, etc.
Inteligencia	Goleman (1998), Davies, Stankov y Roberts (1998), George (2000).	Se entiende como los procesos psicológicos que envuelven el procesamiento de información afectiva como pensamientos, ideas, estrategias, expresividad verbal y no verbal.

Fuente: Elaboración propia.

La alfabetización es un concepto que ha tenido diferentes definiciones. Morfológicamente podemos decir que la palabra alfabetización está compuesta por la raíz *alfabetiza-* (proporcionar a alguien el sistema de letras) y el postfijo *-ción* (nominativo de acción), es decir, acción de dar el sistema de las letras a una persona. Bajo esta definición, se puede decir que las técnicas, métodos y estrategias de enseñanza alfabetizadoras que tienen el objetivo de brindar el conocimiento para comunicarse de forma escrita son prácticas alfabetizadoras. Estas prácticas no son recientes. En el contexto de lo que actualmente es México se sabe que los mexicas y los toltecas disponían espacios a modo de escuelas o templos llamados Calmecac para enseñar, entre otras cosas, el denominado “arte plumario” (Muñoz, 2006; Rossell, 2006).

Posterior a la llegada de los intrusos españoles y tras la caída del gobierno mexica, hubo una transición del catecismo donde la Iglesia Católica impuso la lengua española a la población indígena hasta la creación de la Secretaría de Educación Pública; periodo en el cual se emplearon diferentes métodos como el deletreo, silabeo, lancasteriano (Moreno, Baez, Luna & Sule, 2009). Más recientemente, se adoptaron otros enfoques para la enseñanza de las habilidades lingüísticas. Se reconocen algunas clasificaciones como el enfoque gramatical, el enfoque funcional, el enfoque procesual y el enfoque

por contenido (Cassany, 1990) y otras clasificaciones que optan por el enfoque gramatical, el enfoque comunicativo y el enfoque por competencias (Moreno-de-León, Rangel y de León, 2016).

Actualmente las demandas de la alfabetización han cambiado (Parodi, Moreno-de-León & Julio, 2020). No basta con enseñar a comunicarse o a mostrar las estructuras de géneros discursivos. Hoy en día es necesario considerar, al menos, tres factores: 1) el factor de la integración de conocimientos, 2) el factor de la construcción epistémica de nuevos conocimientos y 3) el factor multimodal relacionado a los rasgos multisemióticos de los sistemas comunicativos de escritura. Así, el PI-APDES que se propone en este artículo buscará centrarse en el estudio sistemático de estos factores.

Por su parte, la práctica docente es uno de los fenómenos más complejos de estudiar. El desempeño docente puede evaluarse desde diferentes perspectivas, por ejemplo, centrado en el perfil del maestro, centrado en los resultados obtenidos por parte de alumnos, centrado en el comportamiento del docente en el aula, centrado en la práctica reflexiva o de la reflexión acción (Gálvez-Suarez & Milla Toro, 2018) o centrado en la satisfacción de los estudiantes (Mazón-Ramírez, Martínez-Stack & Martínez-González, 2009). Cada uno de estos focos de investigación permite construir una mejor descripción y explicación sobre las prácticas de enseñanza más efectivas. Concretamente, desde el PI-APDES se considera necesario estudiar factores vinculados a 1) las estrategias de enseñanza y aprendizaje, 2) a la reflexión y análisis de la enseñanza, 3) y su impacto en el aprendizaje tanto de los docentes al enseñar como de los estudiantes.

Por último, la educación socioemocional es un fenómeno que poco a poco ha ido cobrando mayor visibilidad. Las investigaciones que más han hecho aportes sobre los factores socioafectivos provienen del ámbito de la gestión institucional y empresarial (Goleman, 1998); y poco a poco han ido transitando al ámbito educativo (Sánchez-Agostini, Daura & Laudadio, 2019). Pese a ello, aún es necesario trazar explicaciones situadas, es decir, acordes a la realidad inmediata. De esta forma, desde la óptica del PI-APDES, la educación socioemocional debería ser abordada para conocer 1) las emociones que promueve la educación en el contexto inmediato, 2) la regulación de estas emociones en diferentes circunstancias y 3) los estilos o tipos de inteligencias socioemocionales que demuestran tanto docentes como estudiantes. En conjunto de fenómenos y sus respectivos factores se diagraman en la Figura 1. “Modelo del PI-APDES” que representa la diagramación de las variables del PI-APDES.



Figura 1. Modelo del PI-APDES.

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede apreciar, la alfabetización está considerada como el eje articulador de los otros dos fenómenos, es decir, la práctica docente y la educación emocional.

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio empleó una metodología de revisión bibliográfica de tipo narrativa y con enfoque cualitativo (Bearman, Smith, Carbone, Slade, Baik, Hughes-Warrington & Neumann, 2012). Para ello se empleó el diseño de corpus propuesto por Parodi (2008). El muestreo de los textos fue encausado (Suri, 2011). Para ello, los autores del presente estudio recolectaron todos los textos científicos de su autoría que estuviesen publicados e indexados en al menos una base de datos o buscador académico y que hayan investigado uno de los fenómenos planteados en la Tabla 1; con lo cual se obtuvieron 14 textos. En cuanto al análisis de datos se siguió un procedimiento descendente y ascendente (Creswell & Creswell, 2018). De forma descendente se clasificaron los estudios utilizando las categorías teóricas de la Tabla 1. Posteriormente, de forma ascendente, se identificaron los

enfoques, diseño y palabras clave que se mencionan en cada estudio. Por último, los datos sistematizados en la Tabla 2 se procesaron en VosViewer (<https://www.vosviewer.com/>).

RESULTADOS

Como se puede apreciar en la Tabla 2 denominada “Tabla 2. Fenómenos, enfoques y diseños en estudios sobre la alfabetización, práctica docente y educación emocional” donde muestra que se obtuvieron 14 textos. De estos, seis son investigaciones sobre Alfabetización (de León y Rodríguez, 2018; Moreno-de-León & de León, 2016; Parodi, Moreno-de-León, Julio & Burdiles, 2019; Vega, Moreno-de-León & Correa, 2016; Parodi, Burdiles, Moreno-de-León & Julio, 2018; Parodi, Moreno-de-León, Julio & Burdiles, 2020), otras seis son sobre Alfabetización y Práctica Docente (de León, 2020; Rodríguez, de León & Moreno-de-León, 2015; Rodríguez, de León, Moreno-de-León & Bautista, 2018; Moreno-de-León, Rangel & de León, 2016; Moreno-de-León & Saucedo-Huidobro, 2021; Moreno-de-León, Hernández & de León, 2022), solo una es de la Práctica Docente y Educación Socioemocional (Hinojosa, Moreno-de-León & de León, 2023) y una acerca de la Alfabetización y la Educación Socioemocional (Moreno-de-León, Tapia & Martínez, 2023).

Tabla 2. Fenómenos, enfoques y diseños en estudios sobre la alfabetización, práctica docente y educación emocional

Estudio	Fenómeno	Enfoque	Diseño	Palabras clave
de León y Rodríguez (2018).	Alfabetización	Cualitativo	Estudio corpus	de Movimientos retóricos, Géneros académicos, Lingüística de corpus.
Moreno-de-León y de León (2016).	Alfabetización	Cualitativo	Estudio corpus	de Análisis de género, Movimientos retóricos, Lingüística aplicada.

Parodi, Moreno-de-León, Julio y Burdiles (2019).	Alfabetización	Cuantitativo	No experimental	Lectura, Hábitos de lectura, Medios digitales, Propósitos de lectura, Estudiantes Universitarios, Google, Gutenberg, Multimodalidad.
Vega, Moreno-de-León y Correa (2016).	Alfabetización	Cualitativo	Estudio de caso	Comprensión lectora, Estrategias de comprensión, Textos expositivos, Conocimiento pedagógico, Educación primaria.
Parodi, Burdiles, Moreno-de-León y Julio (2018).	Alfabetización	Cuantitativo	No experimental	Hábitos lectores, discurso académico, discurso profesional, géneros del discurso, discurso disciplinar, géneros digitales, géneros en papel.
Parodi, Moreno-de-León, Julio y Burdiles (2020).	Alfabetización	Cuantitativo	Experimental	Múltiples textos, Multimodalidad, Objetivos de lectura, Integración, Profesionales de economía.
de León (2020).	Alfabetización y Práctica Docente	Cualitativo	Estudio de caso	Escritura Académica, Educación Normalista, Competencia Comunicativa.

Rodríguez, de León y Moreno-de-León (2015).	Alfabetización y Práctica Docente	Cualitativo	Estudio de caso	de	Lenguaje corporal, Voz, Interacción didáctica.
Rodríguez, de León, Moreno-de-León y Bautista (2018).	Alfabetización y Práctica Docente	Cualitativo	Estudio de caso	de	Autoevaluación, Discurso docente, Lenguaje corporal-verbal.
Moreno-de-León, Rangel y de León (2016).	Alfabetización y Práctica Docente	Cualitativo	Estudio de caso	de	Comprensión lectora, Lingüística educativa, Alfabetización infantil.
Moreno-de-León y Saucedo-Huidobro (2021).	Alfabetización y Práctica Docente	Cualitativo	Estudio de corpus	de	Producción del discurso escrito, Escritura epistémica, Alfabetización académica.
Moreno-de-León, Hernández y de León (2022).	Alfabetización y Práctica Docente	Cuantitativo	No experimental		Preescolar, Comprensión narrativa, Hábitos, Lectura.
Hinojosa, Moreno-de-León y de León (2023).	Práctica Docente y Educación Socioemocional	Cualitativo	Estudio de caso	de	Actividades didácticas, Neurociencias, Educación socioemocional.
Moreno-de-León, Tapia y Martínez (2023).	Alfabetización y Educación Socioemocional	Cuantitativo	No experimental		Desarrollo socioemocional, habilidades socioemocionales, Prácticas discursivas, necesidades

menor medida el diseño de corpus (e.g., Moreno-de-León & Saucedo-Huidobro, 2021). Dentro de las variables de la alfabetización que más se han estudiado están la escritura (epistémica), géneros, el discurso docente oral y la competencia comunicativa (e.g., de León, 2020); mientras que de la práctica docente se pueden apreciar que las variables autoevaluación, educación normalista e interacción didáctica son las que han recibido mayor atención (e.g., Rodríguez, de León, Moreno-de-León & Bautista, 2018). Por último, la educación emocional presenta relaciones cercanas con el estrés académico y actividades didácticas (Moreno-de-León, Tapia & Martínez, 2023).

CONCLUSIONES

La presente revisión bibliográfica tuvo el objetivo de evaluar una línea teórica y metodológica con énfasis en el estudio cuantitativo y cualitativo de variables relacionadas a la práctica docente y a la educación socioemocional empleando a la alfabetización como eje articulador. Al respecto, fue posible analizar 14 productos científicos. Bajo esta metodología se identificó que en la producción académica del ahora denominado equipo de investigación APDES existe una predominancia por el enfoque cualitativo al estudiar la práctica docente, mientras que al estudiar la alfabetización se suelen reportar estudios desde el enfoque cuantitativo. Por su parte, la línea de lo socioemocional es posiblemente la que menos se ha cultivado. Ello debido a que solo recientemente se ha puesto el foco en la relevancia que este fenómeno tiene en la educación.

Con este estudio buscamos diseñar y direccionar un proyecto de investigación que permita estudiar sistemáticamente la alfabetización, la práctica docente y la educación emocional. Concretamente, el PI-APDES delimitará sus objetivos de investigación en los fenómenos y factores presentados en la Figura 1. Aunado al desarrollo científico de la presente propuesta, buscamos promover habilidades y estrategias que promuevan la formación de nuevas investigadoras en el ámbito normalista, más concretamente en la Licenciatura en Educación Preescolar ofertada en la Escuela Normal Federal de Educadoras “Mtra. Estefanía Castañeda”. Un primer aporte en donde se han aplicado los resultados de nuestra línea de generación de conocimiento es en el libro Ejercicios de Investigación (Figura 3).

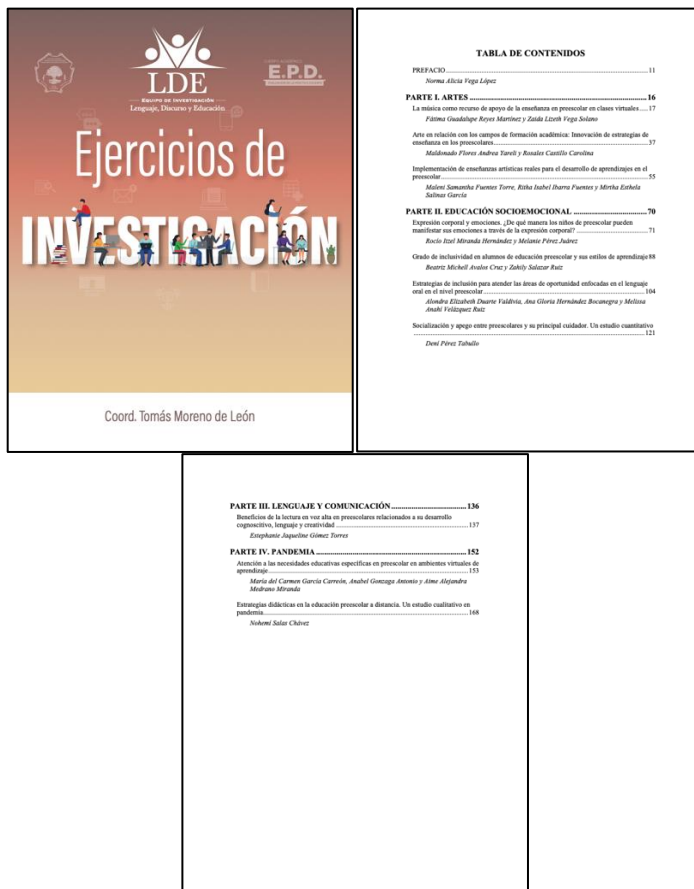


Figura 3. Portada y tabla de contenido del libro Ejercicios de Investigación.

Fuente: Moreno-de-León (2022).

Con este aporte, el Equipo de Investigación APDES ha logrado promover en una generación completa de educadoras en formación habilidades y estrategias para la investigación educativa. Otro esfuerzo editorial para vincular la investigación a la formación de educadores el libro “Teoría de la comprensión de textos para el diseño de ambientes de aprendizaje” (Moreno-de-León, de León, Rodríguez y Pulido-Lara, 2024). Sin embargo, aún es necesario seguir desarrollando más investigación para perfeccionar las metodologías y procesos de enseñanza. Al respecto, es relevante desarrollar otro estudio de las mismas características del que aquí se reporta, pero considerando otras variables como el género; de tal forma incluir textos como ponencias, conferencias, libros, capítulos de libro, etc.

LITERATURA CITADA

- Almasi, J., & King, S. (2012). Critical elements of strategies instruction: Designing effective environments. En *Teaching strategies proceses in reading* (pp. 26-57). Nueva York: The Guilford prees.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI) 1. *Psicothema*, 18, 13-25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4679040>
- Bar-On, R., Brown, J. M., Kirkcaldy, B. D., & Thome, E. P. (2000). Emotional expression and implications for occupational stress; an application of the Emotional Quotient Inventory (EQ-i). *Personality and individual differences*, 28(6), 1107-1118. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00160-9](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00160-9)
- Bateman, J. (2008). *Multimodality and genre: A foundation for the systematic analysis of multimodal documents*. Springer. <https://link.springer.com/book/10.1057/9780230582323>
- Bearman, M., Smith, C. D., Carbone, A., Slade, S., Baik, C., Hughes-Warrington, M., & Neumann, D. L. (2012). Systematic review methodology in higher education. *Higher Education Research & Development*, 31(5), 625-640. <https://doi.org/10.1080/07294360.2012.702735>
- Bierman, K. L., Domitrovich, C. E., Nix, R. L., Gest, S. D., Welsh, J. A., Greenberg, M. T., Blair, C., Nelson, K., & Gill, S. (2008). Promoting academic and social-emotional school readiness: The Head Start REDI program. *Child development*, 79(6), 1802-1817. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19037951/>
- Cassany, D. (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *Comunicación, lenguaje y educación*, 2(6), 63-80. <https://doi.org/10.1080/02147033.1990.10820934>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications. <http://library.lol/main/83062CFF3138F575F40184FC3FF7C2DA>
- Davies, M., Stankov, L., & Roberts, R. D. (1998). Emotional intelligence: in search of an elusive construct. *Journal of personality and social psychology*, 75(4), 989-1015. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.4.989>
- de León, E. (2020). Enseñanza de la competencia comunicativa a estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar. *Rastros*

- Rostros*, 22(2), 1-20. <https://doi.org/10.16925/2382-4921.2020.02.02>
- de León, E. (2020). Enseñanza de la competencia comunicativa a estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar. *Rostros*, 22(2), 1-20. <https://doi.org/10.16925/2382-4921.2020.02.02>
- de León, E., & Rodríguez, L. (2018). Hacia una pedagogía de lectura y escritura: un estudio de género discursivo/Towards a Pedagogy of Academic Reading and Writing: a Discursive Gender Study. *Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior*, 5(1), 17-31. <https://doi.org/10.37467/gka-revedusup.v5.1506>
- Díaz-Barriga, Á. (2013). Guía para la elaboración de una secuencia didáctica. *UNAM, México, consultada el, 10(04)*, 1-15.
- Emig, J. (1977). Writing as a mode of learning. *College Composition and Communication*, 28(2), 122-128. <https://doi.org/10.2307/356095>
- Feo-Mora, R. (2018). Diseño de situaciones de aprendizaje centradas en el aprendizaje estratégico. *Tendencias pedagógicas*.
- Flores-Davis, L. E. (2016). Alfabetización entre personas jóvenes y adultas. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 451-466. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-1.22>
- Gálvez-Suárez, E., & Milla Toro, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y representaciones*, 6(2), 407-429. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- García-Cabrero, B., Loredó-Enríquez, J., & Carranza-Peña, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(SPE), 1-15. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300006
- George, J. M. (2000). Emotions and leadership: The role of emotional intelligence. *Human relations*, 53(8), 1027-1055. <https://doi.org/10.1177/0018726700538001>
- Goleman, D. (1998). *Working With Emotional Intelligence*. Bantam. <http://library.lol/main/6C9F81794129DE4FF0CE18DFD7E70ADA>

- Goleman, D. (2011). *Leadership: the power of emotional intelligence*. Estados Unidos de América. <http://library.lol/main/D9201455F4C87B23F1F8B5EC909B5589>
- Goleman, D. (2017). *Leadership that gets results*. Routledge. <http://library.lol/main/BC0BE43C74776D502F11FA12F8D9358C>
- Guzmán, R. J., & Guevara, M. (2010). Concepciones de infancia, alfabetización inicial y aprendizaje de los educadores y educadoras. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8(2), 861-872. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77315155007>
- Hinojosa, J. J., Moreno-de-León, T., & de León, E. (2023). Diagnóstico sobre los estados emocionales que presentan los estudiantes de secundaria post confinamiento a causa del Covid-19. *Revista Internacional De Educación Emocional Y Bienestar*, 3(2), 149–178. <https://doi.org/10.48102/rieeb.2023.3.2.62>
- Hyland, K. (1999). Academic attribution: Citation and the construction of disciplinary knowledge. *Applied linguistics*, 20(3), 341-367. <https://doi.org/10.1093/applin/20.3.341>
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge university press. <https://psycnet.apa.org/record/1998-07128-000>
- Klein, P. D. (1999). Reopening inquiry into cognitive processes in writing-to-learn. *Educational psychology review*, 11(3), 203-270. <https://doi.org/10.1023/A:1021913217147>
- Kress, G. (2009). What is a mode? En C. Jewitt (Ed.), *The Routledge handbook of multimodal analysis* (pp. 54-67). Routledge.
- Lozano-Peña, G. M., Sáez-Delgado, F. M., & López-Angulo, Y. (2022). Competencias socioemocionales en docentes de primaria y secundaria: una revisión sistemática. *Páginas de Educación*, 15(1), 1-22. <https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2598>
- Manghi, D., Crespo, N., Bustos, A., & Haas, V. (2016). Concepto de alfabetización: ejes de tensión y formación de profesores. *Revista electrónica de investigación educativa*, 18(2), 79-91. <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/1038>
- Mayer, R. (2012). *The Cambridge handbook of multimedia learning*. Cambridge university press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511816819>
- Mazón Ramírez, J. J., Martínez Stack, J., & Martínez González, A. (2009). La evaluación de la función docente mediante la opinión del

estudiante. Un nuevo instrumento para nuevas dimensiones: COED. *Revista de la educación superior*, 38(149), 113-140. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v38n149/v38n149a6.pdf>

- Milia, M. F. (2014). Marco de Políticas Públicas de Ciencia, Tecnología y Educación Superior en el Ecuador. Nuevos horizontes: dinámicas y condicionamientos para una Investigación Universitaria de cara a la Sociedad. En *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* (pp. 1-26). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.244>
- Moreno-de-León, T. (2022). *Ejercicios de investigación*. Tamaulipas: Editorial Lenguaje Discurso y Educación (EILDYE). <https://doi.org/10.58754/ELDY00.59396.0>
- Moreno-de-León, T. (2023). Anotaciones para el estudio del signo, el lenguaje y la cultura. En G. Flores-Miller (Ed.), *Filosofía crítica de la educación y universidad pública*. Consejo de Publicaciones UAT. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.10630.24640/1>
- Moreno-de-León, T., & de León, E. (2016). Caracterización de los movimientos retóricos de Documentos Receptionales (Tesis) en la Licenciatura en Educación Preescolar/Rhetorical Moves: Analysis of Receptional Documents (Thesis) in a Bachelor of Early Childhood Education. *Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior*, 3(2), 183-193. <https://doi.org/10.37467/gka-revedusup.v3.1388>
- Moreno-de-León, T., & de León, E. (2016). Caracterización de los movimientos retóricos de Documentos Receptionales (Tesis) en la Licenciatura en Educación Preescolar/Rhetorical Moves: Analysis of Receptional Documents (Thesis) in a Bachelor of Early Childhood Education. *Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior*, 3(2), 183-193. <https://doi.org/10.37467/gka-revedusup.v3.1388>
- Moreno-de-León, T., de León, A., Rodríguez, L. y Pulido-Lara, I. (2024). *Teoría de la comprensión de textos para el diseño de ambientes de aprendizaje*. EILDYE.
- Moreno-de-León, T., Hernández, K., & de León, E. (2022). Comprensión narrativa multimodal y hábitos de lectura en tutores de niños pertenecientes a la educación preescolar. *Reflexiones en Investigación Educativa*. CRETAM. <https://bit.ly/3TGwZtt>
- Moreno-de-León, T., Rangel, L., & de León, E. (2016). Promoviendo el desarrollo de la competencia lectora a través de cuentos con

imágenes sin palabras en preescolar. *Revista Internacional de Educación Preescolar e Infantil*, 2(1), 49-64. <https://www.semanticscholar.org/paper/Promoviendo-el-desarrollo-de-la-competencia-lectora-Le%C3%B3n-Castillo/70a8a7e28e4d94e27844ea0d097d5e49252ec889>

- Moreno-de-León, T., Tapia, C., & Martínez, M. (2023). Educación socioemocional y estrés académico en normalistas. Diferencias entre las alumnas del Plan 2018 y las alumnas del Plan 2022. En D. Rábago y R. Escamilla (Coords.), *Prácticas Inclusivas en la Docencia e Investigación Educativa* (pp. 23-34). Centro Regional de Formación Profesional Docente de Sonora/Garabatos. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.27407.46240>
- Moreno-de-León, T., & Saucedo-Huidobro, C.-P. (2021). Decir y transformar el conocimiento en producciones escritas de estudiantes normalistas. *Revista EduCRETAM*, 7(7), 103-1. <https://bit.ly/3FySNPS>
- Moreno, J. (Coord.), Baez, G., Luna, E., & Sule, T. (Eds.). (2009). *Historia y presente de la enseñanza del español en México*. Universidad Nacional Autónoma de México. <http://www.libros.unam.mx/historia-y-presente-de-la-ensenanza-del-espanol-en-mexico-9786070207389-libro.html>
- Muñoz, S. (2006). El 'arte plumario' y sus múltiples dimensiones de significación. La Misa de San Gregorio, Virreinato de la Nueva España, 1539. *Historia crítica*, (31), 121-149. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-16172006000100005
- Parodi, G. (2008). Lingüística de corpus: una introducción al ámbito. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 46(1), 93-119. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832008000100006>
- Parodi, G. (2010). *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Ariel.
- Parodi, G. (2010). Multisemiosis y lingüística de corpus: Artefactos (multi) semióticos en los textos de seis disciplinas en el corpus PUCV-2010. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 48(2), 33-70. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832010000200003>
- Parodi, G., Burdiles, G., Moreno-de-León, T., & Julio, C. (2018). Hábitos lectores y géneros del discurso en filosofía y en economía y negocios: del discurso académico al discurso profesional. *Revista de*

Lingüística Teórica y Aplicada (RLA), 58(2), 117-152.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832018000200117>

- Parodi, G., Moreno-de-León, T., & Julio, C. (2020). Comprensión de textos escritos: reconceptualizaciones en torno a las demandas del siglo XXI. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 25(3), 775-795. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n03a10>
- Parodi, G., Moreno-de-León, T., Julio, C., & Burdiles, G. (2019). ¿Generación Google o generación Gutenberg?: hábitos y propósitos de lectura en estudiantes universitarios. *Revista Comunicar*, 17(59) 85-94. <https://doi.org/10.3916/C58-2019-08>
- Parodi, G., Moreno-de-León, T., Julio, C., & Burdiles, G. (2020). Comprensión de múltiples textos multimodales y objetivos de lectura: Un estudio con profesionales de economía. En G. Parodi y C. Julio, (Eds.), *Del movimiento ocular al procesamiento cognitivo: metodologías experimentales*. Valparaíso, Chile: Ediciones Universitarias Valparaíso. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv1kr4mt1>
- Piaget, J. (1965). The stages of the intellectual development of the child. *Educational psychology in context: Readings for future teachers*, 63(4), 98-106. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/14486280/>
- Piaget, J. (1972). Intellectual evolution from adolescence to adulthood. *Human development*, 15(1), 1-12. <https://doi.org/10.1159/000271225>
- Piaget, J. (2003). Part I: Cognitive Development in Children--Piaget Development and Learning. *Journal of research in science teaching*, 40, 176-186. <https://doi.org/10.1002/tea.3660020306>
- Ramos, C. L., & González, B. A. (2020). Orientación Vocacional, Aprendizaje Socio-Emocional y Sentido de Vida en la Educación Superior. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE5). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2500>
- Rendón-Uribe, M. A. (2019). Competencias socioemocionales de maestros en formación y egresados de programas de educación. *Praxis & saber*, 10(24), 243-270. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.10004>
- Rodríguez, L., de León, E., & Moreno-de-León, T. (2015). Significantes de la voz del docente en una interacción didáctica cotidiana con alumnas que se forman para docentes de preescolar. En J. A. Hernanz & M. L. Watty (Coords.), *Tendencias y desafíos en la innovación educativa: Un debate abierto* (pp. 793-806).

Universidad Veracruzana. <https://www.repo-ciie.dfie.ipn.mx/pdf/443.pdf>

- Rodríguez, L., de León, E., Moreno-de-León, T., & Bautista, J. (2018). Autoevaluación del discurso docente. Estudio de caso. En *Congreso Internacional de Investigación e Innovación 2018* (pp. 2881-2900), Guanajuato, México. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.33381.88804>
- Rossell, C. (2006). Estilo y escritura en la Historia tolteca chichimeca. *Desacatos*, (22), 65-90. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2006000300003
- Rouet, J. F., Britt, M. A., & Durik, A. M. (2017). RESOLV: Readers' representation of reading contexts and tasks. *Educational Psychologist*, 52(3), 200-215. <https://doi.org/10.1080/00461520.2017.1329015>
- Sánchez-Agostini, C., Daura, F. T., & Laudadio, J. (2019). La comunidad escolar como medio para el desarrollo socio emocional de los alumnos. Un estudio de caso en la República Argentina. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 45(3), 31-49. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052019000300031>
- Schwartz, G. E., Davidson, R. J., & Goleman, D. J. (1978). Patterning of cognitive and somatic processes in the self-regulation of anxiety: effects of meditation versus exercise. *Psychosomatic medicine*, 40(4), 321-328. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/356080/>
- Suri H. (2011). Purposeful sampling in qualitative research synthesis. *Qualit Research*, 11(2), 63-75. <https://doi.org/10.3316/QRJ1102063>
- Vega, N., Moreno-de-León, T., & Correa, S. (2016). Explorando el conocimiento pedagógico del profesor para la enseñanza de la comprensión de textos expositivos en la educación primaria mexicana. *Revista de Educación Andrés Bello*, 3, 1-34. <https://goo.gl/W9PuDp>
- Vermunt, J. D. (1998). The regulation of constructive learning processes. *British journal of educational psychology*, 68(2), 149-171. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.1998.tb01281.x>
- Vermunt, J. D., & Verloop, N. (1999). Congruence and friction between learning and teaching. *Learning and instruction*, 9(3), 257-280. [https://doi.org/10.1016/S0959-4752\(98\)00028-0](https://doi.org/10.1016/S0959-4752(98)00028-0)

AGRADECIMIENTOS

Al Equipo de Investigación Lenguaje, Discurso y Educación por proporcionarnos asesoría en el manejo de bases de datos, buscadores académicos y aplicación de análisis a través de VosViwer. Asimismo, a Ritha Isabel Ibarra Fuentes por la revisión y corrección de estilo y a Maria Fernanda Zapata Valdes por la revisión del *title, abstract y key words*.

SÍNTESIS CURRICULAR

Tomás Moreno de León

Profesor de Horas. Lingüista aplicado egresado de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (México en 2012). También cuenta con un magíster en lingüística aplicada por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile en 2019), otra maestría en educación por la Universidad Pedagógica Nacional (México en 2015) y un Doctorado en Educación en la Universidad Autónoma de Tamaulipas (México en proceso). Actualmente es jefe del Área de Investigación de la ENFEEC e Investigador Responsable del Equipo de Investigación “Lenguaje, Discurso Educación” (<https://bit.ly/3wmFijR>). Ha colaborado con diversos equipos de investigación. Algunos de los proyectos en los que ha participado han consistido en la creación de materiales didácticos para promover habilidades de lectura y escritura académica; diseño de experimentos en el Laboratorio de Lenguaje y Cognición (<http://www.elv.cl/laboratorio/>) para estudiar patrones de lectura y niveles de comprensión; entre otros proyectos de análisis de géneros discursivos e intervenciones didácticas en educación preescolar, secundaria y superior. De todos estos han derivado publicaciones sobre prácticas discursivas y procesos de comprensión textual (<https://bit.ly/3ejM9ky>). Colaborador en el Cuerpo Académico en Consolidación ENFEEC-CA-1 “Evaluación de la Práctica Docente”.

Esperanza de León Arellano

Profesora de Tiempo Completo. Cursó la Licenciatura en Administración y Planeación Educativa en la Universidad Autónoma de Tamaulipas (1988), además cuenta con la Licenciatura En Psicología y Orientación Escolar: Escuela Normal Superior de Tamaulipas (1988), Maestría en Docencia: Unidad académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y

Humanidades. UAT (2005) y Doctorado en Metodología de la Enseñanza por el Instituto Mexicano de Pedagogía A.C. Labora en: Universidad Autónoma de Tamaulipas como Maestra de Horario Libre y en la Escuela Normal Federal de Educadoras Maestra “Estefanía Castañeda” de Cd. Victoria Tamaulipas desde 1982 a la fecha, Maestra de Tiempo Completo desempeñándose como: Docente frente a grupo, sinodal de Exámenes profesionales, asesor de Tesis, Tutor, Diseño de Programas Institucionales, Elaboración Proyectos de Trascendencia Institucional. Líder del Cuerpo Académico en Consolidación ENFEEC-CA-1 “Evaluación de la Práctica Docente”.

María de Lourdes Rodríguez Vázquez

Profesora de Tiempo Completo. Realizó los estudios de Profesora de Educación Preescolar (1983-1987) integrándose al ámbito laboral en el mismo año en Jardines de Niños ubicados en contextos rurales hasta 1999, fecha en que fue comisionada a la Escuela Normal; cursó los estudios de Licenciatura en Docencia Tecnológica (2006) en el Centro de Actualización del Magisterio en Cd. Victoria, Tamaulipas; posteriormente obtuvo el título de Maestría en Metodología de la Enseñanza por el Instituto Mexicano de Pedagogía, A. C (2010); continuando con los estudios de Doctorado en Metodología de la Enseñanza en la misma institución obteniendo el grado en diciembre de 2014. Ha desarrollado y coordinado estudios sobre la práctica docente del 2015 al 2021 en el Cuerpo Académico en Consolidación ENFEEC-CA-1 “Evaluación de la Práctica Docente”.

Mayra Castro Martínez

Profesora de Tiempo Completo. Hizo la Licenciatura en Educación Media Especializada en inglés. También cuenta con dos maestrías, una en Educación con Especialidad En Administración Educativa y otra en Psicoterapia Gestalt Infantil. Recientemente culminó sus estudios de Doctorado en Educación. Se ha desempeñado como Profesora e Investigador de Enseñanza Superior por más de 10 años en la Escuela Normal Federal de Educadoras “Mtra. Estefanía Castañeda” donde ha asesorado Documentos de Titulación. En el Ciclo Escolar 2022-2023 Semestre “A” se incorporó al Área de Investigación de la Escuela Normal Federal de Educadoras “Mtra. Estefanía Castañeda” como especialista en la línea de investigación sobre la educación socioemocional.