

PERCEPCIÓN DE LA ELABORACIÓN DE TESIS Y LA TUTORÍA DE INVESTIGACIÓN: EXPERIENCIAS EN EL POSGRADO

PERCEPTION OF THESIS PREPARATION AND RESEARCH TUTORING: POSTGRADUATE EXPERIENCES

Javier Arturo Ríos **Mena-Gaxiola**¹; Diana Korinna **Zazueta-Beltrán**² y Karla Noelia **Cruz-Morales**³

Resumen

Este trabajo tiene la finalidad de explorar la percepción de los estudiantes matriculados y egresados no titulados sobre la elaboración de tesis y la tutoría de investigación a partir de sus experiencias en el posgrado de la Universidad Autónoma de Occidente (UAdeO). Se realizó un estudio cualitativo bajo un análisis de contenido desde la perspectiva fenomenológica de tipo empírica, la muestra estuvo conformada por 17 participantes con el criterio de selección no probabilístico por conveniencia. El grupo de enfoque fue la técnica de apoyo para recoger los datos. En

los hallazgos se identificaron aspectos multifactoriales que inciden en el proceso de elaboración de tesis, así como la necesidad de promover la formación continua del tutor. Se concluye que es imperativo que las Instituciones de Educación Superior trabajen en la elaboración de modelos tutoriales en posgrado con un sentido integral-humanista.

Palabras clave: posgrado, titulación, investigación, experiencias del tesista, tutor de tesis.

¹ Profesor investigador adscrito al Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades, Doctor en Desarrollo Humano y Educación, Universidad Autónoma de Occidente. Correo electrónico: javer.riosmena@uadeo.mx ORCID: 0000-0002-7504-7415

² Profesora Investigadora adscrita al Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades, Doctora en Ciencias de la Cultura Física, Universidad Autónoma de Occidente. Correo electrónico: diana.zazueta@uadeo.mx ORCID: 0000-0003-2771-935X

³ Profesora investigadora adscrita al Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades, Doctora en Innovación y Administración Educativa, Universidad Autónoma de Occidente. Correo electrónico: karla.cruz@uadeo.mx ORCID: 0000-0002-7504-7415

Recibido: 17 de mayo de 2024. Aceptado: 23 de julio de 2024.

Publicado como ARTÍCULO CIENTÍFICO en Ra Ximhai 20(2): 13-35.

doi.org/10.35197/rx.20.02.2024.01.jr

Abstract

This work aims to explore the perception of enrolled students and non-degree graduates about thesis preparation and research tutoring based on their experiences in the postgraduate studies at the Universidad Autónoma de Occidente. A qualitative study was carried out under a content analysis from an empirical phenomenological perspective, the sample was made up of 17 participants with the non-probabilistic selection criterion for convenience. The focus group was the

supporting technique to collect the data. The findings identified multifactorial aspects that affect the thesis preparation process, as well as the need to promote the continuous training of the tutor. It is concluded that it is imperative that Higher Education Institutions (HEI) work on the development of postgraduate tutorial models with an integral-humanistic sense.

Keywords: postgraduate, degree, research, experiences of the thesis student, thesis tutor.

INTRODUCCIÓN

Es indiscutible que las universidades a nivel global en los últimos años han reflejado un incremento acelerado en el posgrado siendo su presencia más visible (Morgan, 2014). En el caso de México, el *Programa Nacional de Posgrados de Calidad* (PNPC) define al posgrado como un conjunto de elementos caracterizados por tener objetivos de formación acorde a las características del sector productivo regional en las que implique el dominio de las áreas de conocimiento requeridas para su aplicación en la sociedad (Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías [CONAHCYT], 2024). Para alcanzar estos propósitos, se requieren de mejores condiciones que conduzcan a la excelencia educativa en el posgrado tales como: personal docente y administrativo, recursos materiales e infraestructura, recursos pedagógicos-académicos, procesos de vinculación institucional entre otros (García et al., 2018).

Ahora bien, el Consejo Mexicano de estudios de Posgrado (COMEPO) que tiene como propósito impulsar la calidad educativa en el país, en su documento *Diagnóstico del Posgrado en México: Nacional*, señala que la falta de dirección de la tesis es una causal del incumplimiento de la titulación (Martínez & Olivas, 2015). Otras razones descritas son la falta de estrategias pedagógicas adecuadas, infraestructura académica insuficiente y falta de habilitación docente (Becerra, 2017) y procesos administrativos engorrosos (Álvarez, 2002; Ballesteros, 2023).

No obstante, resulta complicado abastecer de recursos al posgrado, cuando las universidades han sufrido recorte de presupuesto económico en ciencia, investigación y educación (Peinado et al., 2020), situación que ha generado preocupación en el gremio académico. Por ejemplo, un área de

oportunidad de las instituciones es la falta de promoción de seminarios en competencias investigativas dirigidas a la habilitación docente y estudiantil (Casarin, 2016). En consecuencia, el estudiante en su proceso de construcción de tesis, por un lado, sufre los efectos del desconocimiento en investigación (Fernández et al., 2013), y por otro, de una relación con su tutor donde prevalece las desavenencias, la insuficiencia de un programa de seguimiento y su irregularidad (Capetillo-Medrano et al., 2022).

Un indicador estadístico que ilustra esta problemática es la tasa de egresados que obtienen su título, debido a que se contrapone con el incremento de la oferta educativa de los programas de posgrado en México. De acuerdo con la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el 2022, los posgrados se incrementaron a 13,444, de estos, se encuentran distribuidos un total de 5,068,493 estudiantes en todo el país (Universidad Veracruzana, 2024). Para el 2022, la población que oscila entre los 25 y 64 años contaba con estudios de licenciatura (equivalente al 18%), el 2% con maestría y un porcentaje menor al 1% cuenta con un doctorado (OCDE, 2022). Así pues, los resultados de titulación en el país reflejan un índice de bajo, siendo un claro problema de ineficiencia.

A continuación, se muestra el comportamiento del índice de titulados con el ingreso al posgrado de estudiantes matriculados (EM) en el estado de Sinaloa.

Tabla 1. Índice de titulación en el posgrado en Sinaloa de cuatro cohortes generacionales recientes

Periodo	Matrícula Total	Titulados	Total
2017-2018	926	192	20.73%
2018-2019	769	219	28.47%
2019-2020	972	245	25.20%
2020-2021	788	220	27.91%
Total	3455	876	25.35%

Fuente: extraído de anuarios estadísticos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES], 2023).

La tabla 1 presenta el índice de titulación de las cuatro últimas cohortes generacionales. La tasa de titulación del posgrado disminuye significativamente en comparación con el ingreso, en un rango que oscila

del 20 al 28 % de la matrícula en cada cohorte, por lo que este porcentaje es bajo.

Estos porcentajes muestran que en Sinaloa los índices relacionados con las tasas de la eficiencia terminal son relativamente bajos. En el ciclo 2012-2013 ingresaron 3,040 estudiantes, de ellos egresaron 2,400 y solamente 704 se titularon dentro de los periodos establecidos de los programas de posgrado. En el Noroeste de México, Sonora y Sinaloa son de los estados que presentan los porcentajes más bajos de titulados (Olivas & Briones, 2015).

Esto evidencia una situación preocupante en las instituciones federales de educación superior, mismas que presentan rezagos alarmantes de egresados no titulados (ENT) (Álvarez et al., 2012; Ramírez, 2012). Se tiene entendido que para lograr la eficiencia terminal se requiere de varios elementos: el cumplimiento del plan de estudio, el proceso administrativo de titulación y de un elemento crucial: la conclusión de la tesis y su defensa. Esto último, requiere de una mayor atención en las instituciones (Fernández et al., 2013) a fin de alcanzar mejores resultados de titulación.

En lo referente al papel de la tutoría de investigación, su definición y características refieren un proceso de acompañamiento mediante una serie de actividades en la que el profesor (tutor) guía y orienta al estudiante (tutorado) para la obtención del éxito académico y personal (Fraile & Ilvento, 2013), por lo que el tutor tiene como actividad primordial encaminar al estudiante durante su estancia en la universidad en su formación, además es la figura designada para contribuir en su elaboración de tesis (García et al., 2005), evaluar los avances que adquiere de manera paulatina e informar de situaciones académicas dentro del contexto universitario (Martínez & Raposo, 2011).

En este mismo sentido, la ANUIES considera a la tutoría como aquella acción que implica un involucramiento entre tutor-tutorado en proyectos de investigación y divulgación científica, siendo ejercicios que favorecen la titulación (Álvarez, 2002; López et al., 2008). Esta situación puede ser un factor relevante para el desarrollo de líneas de investigación que beneficien a los maestrantes y a su vez fortalezcan las competencias de los tutores (Oyola-García, 2016).

Por su parte, Velázquez y Martínez (2015), hacen recomendaciones para el funcionamiento de la tutoría, señalando que la responsabilidad del seguimiento de la tesis desde un inicio, durante y su finalización sea bajo un tutor asignado que pertenezca a un comité o grupo colegiado. Dichas funciones deben estar sustentadas por un modelo de asesoría con una estructura sistematizada que encuadre el plan de trabajo marcando las

responsabilidades y los alcances teórico-metodológicos en la indagación del fenómeno de estudio (Capetillo-Medrano et al., 2022).

En cuanto a la Universidad Autónoma de Occidente (UAdeO), Institución de Educación Superior ubicada en el Noroeste de México, en el *Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad Autónoma de Occidente*, en su Artículo 30 señala que la acción de la tutoría tiene como propósito brindar el acompañamiento integral al estudiante de posgrado, incluyendo funciones académicas de orientación curricular y de investigación, para que de esta manera el tutorado concluya con el programa en los tiempos establecidos (Universidad Autónoma de Occidente [UAdeO], 2023).

Respecto al seguimiento de proyectos de tesis, se muestra a continuación un trabajo denominado: *Diagnóstico del Posgrado en México, Región Noroeste* en Instituciones de Educación Superior (IES) en el Estado de Sinaloa, tanto públicas como privadas, cuyo propósito fue identificar el grado de avance de los documentos de tesis, estratificando por orden de menor a mayor porcentaje las dimensiones siguientes: *inexistente, avanzado, inicial, óptimo, intermedio y mejora continua* (véase tabla 2).

Tabla 2. Niveles de desarrollo de seguimiento de tesis en posgrado en el Estado de Sinaloa

	Inexistente	Inicial	Intermedio	Avanzado	Óptimo	Mejora Continua
Privada	22%	8%	17%	17%	29%	12%
Pública	8%	11%	20%	26%	19%	15%

Fuente: Consejo Mexicano del Posgrado (Olivas & Briones, 2015).

Los resultados presentados en la tabla indican que el nivel *inexistente, inicial e intermedio* se evidencia un bajo porcentaje en el acompañamiento de los documentos de tesis para la titulación en las IES del Estado de Sinaloa, mientras que los niveles *avanzado, óptimo, intermedio* y de *mejora continua* presentan un porcentaje menor al promedio (Martínez & Olivas, 2015); datos que sugieren que la acción de la tutoría para la investigación no se cumple satisfactoriamente. Por tal motivo, se deduce que puede estar afectando la tasa de la eficiencia terminal y por ende los procesos de titulación en particular la culminación de tesis. En este sentido, sigue resaltando la necesidad de fortalecer la relación del tutor-tutorado (Peinado

& Jaramillo, 2018), debido a que son diversas las competencias en materia de investigación tanto pedagógicas, vocacionales y profesionales para el desarrollo de la tesis, resultando complicado su dominio a fin de que el tutorado logre nuevos aprendizajes que lo conduzcan a la meta de titularse (Cruzata-Martínez et al., 2018).

Dicho los argumentos anteriores, es evidente que las Instituciones de Educación Superior IES en nuestro país requieren establecer retos importantes para la atención en el seguimiento de las direcciones de tesis. Asimismo, queda claro que en el contexto nacional y regional muestran que la figura del tutor requiere de un rigor en su acompañamiento al tutorado y un desempeño satisfactorio en su facilitación académica, debido a que es un elemento decisivo la elaboración de tesis para la culminación del proceso de titulación. Por tal razón, el objetivo de este estudio fue explorar la percepción del estudiante matriculado y egresado no titulado sobre la elaboración de tesis y la tutoría de investigación a partir de sus experiencias en el posgrado de la Universidad Autónoma de Occidente, en la región de Sinaloa.

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Este estudio fue realizado desde un enfoque cualitativo bajo el método de análisis de contenido a partir de la fenomenología de tipo empírica, la cual se centra en la exploración de un fenómeno centrado en las vivencias de los participantes (Creswell & Poth, 2018). Su procedimiento se basa en examinar la problemática a estudiar mediante la recopilación de datos a través de narraciones personales en torno a la elaboración de tesis y el acompañamiento del tutor de investigación. Este ejercicio tiene como fin la identificación de temas centrales, categorías emergentes y patrones de significados a fin de lograr una perspectiva general del fenómeno (Creswell & Poth, 2016).

Selección de la muestra

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia siendo en total 17 participantes que dieron su consentimiento para ser parte de este estudio. La muestra se conformó en dos grupos: a) EM (8 mujeres y 4 hombres) y b) ENT (3 hombres y 2 mujeres) de los *programas de maestría* de la Universidad Autónoma de Occidente (UAdeO), de las unidades regionales

(Los Mochis, Culiacán y Mazatlán) en Sinaloa región del Noroeste de México.

Técnica de investigación: Grupo de enfoque

Se realizó la técnica de grupo de enfoque. El equipo consideró pertinente su aplicación para ampliar la opinión discursiva del tema estudiado a fin de identificar coincidencias y discrepancias entre los participantes. Se utilizó un formato de entrevista de tipo semiestructurada que consistió en cinco preguntas base construidas en concordancia con el objetivo de estudio. Por ejemplo, se preguntó: ¿De qué manera ha sido el proceso de elaboración de tesis? ¿Cómo lo has vivido? ¿Cuáles son los factores que consideras que influyó en el proceso de elaboración de tesis? Sobre el papel del tutor de investigación se preguntó: ¿De qué manera ha sido la relación con el tutor de investigación? ¿Cuáles son las fortalezas y los obstáculos que identificaste en tu relación con el tutor de investigación? no obstante, se promovió la libertad de exponer inquietudes y comentarios relevantes sobre el tema a tratar. El encuentro con cada grupo (EM y ENT) tuvo una duración de una hora con 20 minutos aproximadamente.

Procedimiento

Para efectos de tomar en cuenta los aspectos éticos para la realización de la investigación, primero se calendarizó una reunión con cada grupo: EM y ENT; a fin de lograr el pleno conocimiento de las generalidades de la investigación, del procedimiento de la técnica, lectura del consentimiento informado y firma para aquellos que aceptaran participar. Posteriormente, cada grupo ingresó a un salón de la institución (UAdeO).

Análisis de datos

Para el análisis de los datos, se recopilaron las respuestas grabadas en su totalidad, posteriormente se transcribieron con el cuidado de no alterar su contenido. El resultado de esta acción arrojó documentos primarios para después realizar la identificación de temas centrales bajo un análisis inductivo-deductivo en un ejercicio de categorización y codificación.

RESULTADOS

Como ya se ha mencionado, el objetivo de este estudio fue explorar la percepción del EM y ENT sobre la elaboración de tesis y la tutoría de investigación a partir de sus experiencias en el posgrado de la Universidad Autónoma de Occidente, del Estado de Sinaloa.

Con base en el ejercicio de categorización y codificación a partir de los contenidos recabados, en el grupo de enfoque se identificaron temas centrales y categorías de acuerdo con los grupos: EM y ENT, tal y como se detalla a continuación.

EM: factores internos en las experiencias del tesista

Respecto a la primera categoría *interés por el tema de investigación* los participantes coinciden que al inicio del desarrollo de la tesis es parte medular la selección de la problemática de estudio como un tema relevante e interesante.

09 “El tema que estoy manejando me apasiona me involucra y eso hace que encuentre en este proceso mucho más interés por investigar”.

02 “Si eliges un tema que te guste que te convence que tienes interés en investigar, la investigación no se te va a hacer difícil”.

Además, en las narrativas de los participantes surgió la categoría *desconocimiento sobre la investigación*, haciendo énfasis sobre sus deficiencias y dificultades para desarrollar el documento mencionando que carecían de estrategias relacionadas a búsquedas de fuentes de información, citación y desconocimiento sobre la construcción de la tesis.

01 “No me siento segura de tener las bases para realizar la investigación”.

06 “Falta más apoyo, más información sobre todo lo que concierne investigar: citar, buscar fuentes, sé por ejemplo que apartados lleva, pero ¿cómo los hago? ahí ya me pierdo”.

En relación con la categoría *efectos psicológicos ante el proceso de elaboración de tesis*. Los participantes mencionaron algunos sentimientos y emociones negativas que surgen al pensar en las implicaciones de realizar una tesis. Como el miedo, preocupación por no cumplir la meta, angustia, ansiedad y nerviosismo ante lo desconocido, fueron los elementos que mayormente sobresalieron, lo que sugiere que la experiencia de la elaboración de las tesis se percibe en un sentido adverso, donde prevalece un estado de incertidumbre al poner en duda la elaboración y culminación.

02 *“Yo creo que parte del temor, es precisamente esa incertidumbre de lo desconocido”.*

08 *“Me generó angustia, esa preocupación de cumplir con los tiempos acordados, creo que el ponerme esos límites fue mucha presión, porque tengo muchas ocupaciones: familia, trabajo, estudiar, poder equilibrar todo ha sido difícil”.*

De igual manera, los participantes concordaron en ser más consientes sobre el significado de estudiar una maestría, señalaron que, al momento de su ingreso, tenían la concepción de que la investigación no es asumida como base primordial, en este sentido se percataron de manera paulatina del nivel de compromiso personal que se requiere para desarrollar el proyecto de investigación para la tesis.

04 *“Al decidir estudiar mi focalización estaba en lo que voy a aprender lo que va beneficiar mi trabajo, pero en ningún momento pensé en la investigación, cuando me di cuenta de lo importante que es, fue como un balde de agua fría porque no sé de investigación y pensé ¿qué tema voy a escoger? ¿Cómo lo voy a hacer? La verdad, surgieron muchas incógnitas”.*

01 *“En un inicio la gente me dice: “Hey la tesis no es nada fácil, es complicado, es estresante, no vas a tener tiempo para ti para tu vida, olvídate de tus cosas, y yo no estaba consciente de lo que implicaba hacer una investigación”.*

Por otro lado, consideran necesario fomentar la motivación personal en sí mismos ya que destacan la importancia de la autodeterminación en el establecimiento de metas, y valores como la responsabilidad y disciplina en el cumplimiento de los avances de tesis, siendo un punto clave para evitar la procrastinación.

10 *“Yo pienso que todo está en uno mismo, y en mi caso personal pues ha sido el tiempo que le he tenido que dedicar a la maestría, enfocarme, ponerle interés, buscar estrategias para organizarme y cumplir para avanzar en el proceso, trato de no estar pensando en negativo porque es puro boicot y procrastinación”.*

11 *“Todo está en uno mismo, en motivarse y administrar los tiempos, estoy aquí porque así lo decidí pues que se note”.*

07 *“Podemos estar asignando culpas aquí, pero la realidad es que si uno quiere le va buscar”.*

EM: factores externos en las experiencias del tesista

La primera categoría fue *vida familiar y laboral*. Los participantes manifestaron problemas con la administración y organización del tiempo,

en la que sugieren que las demandas de la vida cotidiana ya sean por exceso de trabajo o compromisos en su vida familiar entorpecen en cierta medida el proceso de avance del desarrollo de la tesis.

03 “*quizá mi problema son mis tiempos ... salgo muy tarde del trabajo que no me permiten avanzar y cumplir*”.

12 “*llego a la casa hasta la noche, cansada y hacer cosas, limpiar cena... y luego prender computadora, en realidad voy despacio porque ya no rindo igual a esa hora, sé que tengo que ver mis tiempos y organizarme mejor*”.

Por último, la categoría emergente fue *propuestas de mejora institucional para el proceso de elaboración de tesis*, debido a que manifestaron algunas observaciones a los programas de maestría acerca de la importancia de monitorear y supervisar el trabajo del cuerpo docente que funge como tutor y como profesores de asignatura en la línea metodológica. La importancia de la orientación en cuanto a dudas y seguimiento del avance del documento y la retroalimentación para la mejora de los trabajos.

10 “*Requiere la institución monitorear el trabajo que realizan los profesores y asesores porque incluso a veces las indicaciones son totalmente distintas entre ellos y esa situación nos confunde aún más*”.

09 “*En lo particular falta retroalimentación del tutor y de los profesores que imparten las asignaturas metodológicas, que haya congruencia entre sus demandas, que se note que ellos trabajan en conjunto*”.

05 “*La retroalimentación sin duda ha faltado y bastante de cómo van los trabajos o qué falta o que sobra o qué dirección habría que tomar, necesitamos más apoyo de todos los involucrados*”.

EM: el rol del tutor de investigación

La categoría fue *acompañamiento del tutor* de investigación, los participantes consideran esencial el papel que desempeña para el desarrollo óptimo de los trabajos de investigación.

12 “*Hay muchos factores que influyen para realizar la tesis, pero uno es el asesor, la alianza que haces con él y el apoyo que te da, yo he visto como algunos compañeros que han avanzado porque tienen un buen asesor*”.

En la categoría *perfil del tutor de investigación*, vislumbran un mejor pronóstico con un tutor calificado con experiencia y que a la par demuestre empatía y calidad humana.

06 “*Yo creo que tiene mucho que ver el asesor, su experiencia y capacidades, porque si eliges un tema que te guste que te convence que tienes interés en investigar, la investigación no se te va a hacer difícil, pero los aspectos metodológicos, que tienes que cumplir y que el asesor, que no*

es claro, que nos confunde que nos presiona, va a hacer más difícil el proceso de investigación... ”.

Por otro lado, se identifica como categoría *Barreras en la tutoría de investigación*, que refiere dificultades en el proceso de asesoría que generan retroceso incluso estancamiento en el proceso de elaboración de tesis.

Al respecto, los participantes mencionaron que existen problemas de comunicación en la retroalimentación del seguimiento de los avances de tesis, los cuáles se realizan de manera inconsistente. En consecuencia, genera malestar psicológico como afectaciones en su estado de ánimo, ansiedad y hasta sentimiento de frustración.

07 “Nos falta más comunicación, el monitoreo y seguimiento creo que es parte esencial de nada sirve avanzar y estancarse por la falta de retro, de revisión, eso me genera frustración”.

04 “percibí que mi asesor le hizo falta esa parte de involucramiento, me sentí solo a veces si me genera mucha ansiedad el no saber por dónde voy y si ese con quién voy no sabe hacia dónde va conmigo también”.

También, señalan dificultades para coordinarse en fechas y horarios para las asesorías de los avances de las tesis.

03 “Estoy consciente que tengo que poner de mi parte para ponerme de acuerdo con el asesor para las asesorías, pero no veo mucha flexibilidad en su disposición para llegar a un acuerdo”.

05 “Mi asesor al parecer está más ocupado que yo, me cuesta ponerme de acuerdo con él para las asesorías”.

Además, los participantes enfatizaron la relevancia de la clarificación de instrucciones en el establecimiento de compromisos en la entrega de avances, debido a que han experimentado confusiones y malentendidos sobre sus responsabilidades y las metas que hay que cumplir en el continuo de la construcción de la tesis.

08 “considero que no se si ellos manejen un procedimiento no se si ellos manejen un formato para llevar a cabo esta asesoría, pero me sentía perdido en ese enfoque, no veía claro los pasos a seguir para la construcción de la tesis”

11 “Me faltó tener un plan de trabajo a seguir, y cuando avanzaba a mi ritmo, lo que yo podía no tenía la retroalimentación de mi asesor, ni la orientación y más aumentaban mis dudas”.

ENT: factores internos en las experiencias del tesista

Se identificó como primera categoría *efectos psicológicos ante el proceso de elaboración de tesis*, y se refiere a las manifestaciones emocionales de frustración y desanimo por no haber concluido con la tesis.

03 *A mí si me da tristeza, me digo “ay por qué no lo he hecho yo, si yo también puedo”.*

05 *“mi sensación. No estoy cómodo todavía no tengo el círculo cerrado, tengo ese pendiente y sigo cargando con él, o sea, estoy trabajando estoy teniendo algunos éxitos en mi trabajo en lo familiar en la vida personal y esto lo sigo cargando”.*

01 *“Tengo dos percepciones: considero que me faltó más seguimiento de mi asesor, pero también ponerle más ganas por parte mía, saber manejar las situaciones que se presentan con base en la inteligencia emocional, que dejé todo esto en segundo plano”.*

También coincidieron que al haber concluido su plan de estudios curiosamente no se sentían embargados por la presión que prevalecía cuando continuaban estudiando, siendo más difícil salir de su área de confort. Así, en la medida que pasa el tiempo se ha generado un incremento en su despropósito personal de culminar la tesis.

04 *“Cambiaron mis prioridades, mi atención está en otra cosa, siento que me falta la motivación y las ganas de comprometerme otra vez con esto”.*

02 *“El ritmo que tiene mi vida es diferente, no siento la presión y creo que eso de lo que me quejaba cuando estaba estudiando me está afectando a tal grado que no me comprometo conmigo mismo para concluir esa meta, y sigo diciendo que sí lo voy a hacer, pero no lo hago”.*

ENT: factores externos en las experiencias del tesista

En cuanto a la categoría *vida familiar y laboral* los participantes mencionaron sobre las dificultades que viven en su día a día en coordinar sus tiempos entre sus condiciones de trabajo, compromisos familiares y tiempo para dedicarle a la tesis.

01 *“me avoqué a otras cosas que es el trabajo, sé que depende mí el organizar mis tiempos no pretendo culpar a nadie, este resultado es mi responsabilidad”.*

03 *“Me gana el tiempo y los pendientes que salen en el día, que no me permiten avanzar como yo quisiera”.*

Otro aspecto mencionado es acerca de los problemas económicos que reconocen que es un factor que también obstaculiza el proceso de titulación.

05 *“el proceso para mí ha sido complicado, ¡Claro que sí me hubiera querido titular! Pero a veces se nos presentan situaciones en la vida en la que no nos permite titularnos, se me complicó la situación económica y ya no hubo en mi cabeza otra prioridad”.*

02 *“Por un lado me falta terminar la tesis, pero por otro ahorita de todos modos no puedo porque necesito dinero para realizar los trámites”.*

ENT: el rol del tutor de investigación

La categoría que emergió fue *acompañamiento del tutor de investigación*, donde la percepción está dividida, algunos coinciden en sus respuestas sobre un acompañamiento y seguimiento favorable y otros mencionan que la relación fue difusa y ausente.

04 *“sí he tenido la asesoría adecuada, no espero que me llame mi asesor para decirme “hey tráeme el trabajo”, yo sé que no, no lo espero, no creo que sea cuestión de él para yo seguir con mi proceso, las dos o tres veces o acaso cuatro que he ido, me ha atendido”.*

01 *“Si he tenido respuesta de mi tutor, pero creo que no ha sido consistente, podría ser mejor, también sé que no sólo es responsabilidad de él, pero desde mis necesidades sí necesito más apoyo”.*

Otra categoría emergente fue *corresponsabilidad en la elaboración de tesis*, se percibe más conciencia sobre la responsabilidad compartida. Reflexionan sobre su conducta y de los efectos que a tenido en su trabajo de tesis que hasta el momento se encuentra en una etapa inconclusa por la falta de dedicación para atender las observaciones por parte del tutor.

05 *“Para que la relación funcione necesito ponerme al nivel, estoy consciente de que no sólo es responsabilidad del tutor, también es mía y si reconozco que, si he tenido apoyo y atención, pero yo no he dado respuesta”.*

DISCUSIÓN

Este trabajo tuvo como propósito explorar la percepción del EM y ENT sobre la elaboración de tesis y la tutoría de investigación sobre sus experiencias en el posgrado de la Universidad Autónoma de Occidente, en la región de Sinaloa.

En primer lugar, se identificó en el eje de análisis: *percepción de la elaboración de tesis* el tema *factores internos en las experiencias del tesista*, el grupo (EM) reconoce como parte medular el interés o foco de atención que debe provocar el fenómeno de estudio en el proceso de selección, lo anterior está en línea con las reflexiones de Merino (2019) que refiere como punto clave el proceso de introspección y descubrimiento del tesista sobre sus intereses personales en cuanto a problemáticas identificadas en su contexto laboral, siendo un elemento motivador en el desarrollo de una investigación por la percepción de contribuir en la mejora de su realidad profesional.

También, identificaron desconocimiento sobre investigación por no contar con las competencias requeridas para realizar una tesis. Al respecto, algunos autores exponen que parte de la responsabilidad de esta problemática es institucional y radica de manera específica en la necesidad de congruencia del diseño curricular y la operatividad funcional de los actores implicados (directores, docentes, administrativos) para que los programas de maestría reflejen calidad educativa (Fernández et al., 2013), de modo que, la comunidad universitaria enfrenta el desafío de acreditar sus programas de maestría donde se compruebe la habilitación especializada en competencias de investigación tanto del profesor como del estudiante (Casarin, 2016). Se requieren de una serie de acciones académicas y administrativas respaldadas por compromisos y voluntades institucionales a fin de subsanar los problemas de titulación ante la falta de competencia y calificación para realizar una tesis (Pérez & León, 2023).

Por otra parte, ambos grupos (EM y ENT) reconocen respuestas psicológicas ante la experiencia de realizar la tesis. Los EM manifestaron sentimientos y emociones negativas que los acompañan durante el proceso de construcción; en consecuencia, el estudiante presenta dificultades para hacer frente al estrés por la angustia generada de lidiar con las presiones y demandas (Palmeros et al., 2019; Cárdenas, 2022; Gañán-Moreno et al., 2021), temores a lo incierto por no cumplir con sus expectativas personales y profesionales, lo que coincide con García-Grajales (2019). En este sentido, Zepeda et al. (2023) argumentan que el miedo se refiere al incumplimiento del trabajo de tesis, el cual funge como un mecanismo de defensa de tipo desadaptativo lo que conlleva a la procrastinación y al sabotaje de las propias metas personales y profesionales. Por su parte, Carlino (2005) expresa que en los tesistas prevalece un sentimiento de desamparo por llevar el peso que implica la realización de la tesis, situación que se exagera cuando no sólo lo acompaña la presión autoimpuesta, sino también las académicas y familiares. Otro punto señalado por los participantes fue el surgimiento de pensamientos de incertidumbre e inseguridad sobre la propia

capacidad de alcanzar la meta, Merino (2019) considera que esta situación genera una sensación de desorientación, es decir, de andar sin rumbo fijo, esto se acrecienta cuando su tema requiere ajustes debido a la falta de competencias en materia de investigación, situación que conlleva un ciclo interminable de malestar psicológico que incluso puede estancar al estudiante y conducirlo al abandono del proceso de construcción de la tesis.

Otro factor psicológico en los EM fueron las actitudes de autodeterminación en el establecimiento de metas. En este contexto, algunos autores convergen sobre el papel crucial que representa la motivación en el desarrollo de la tesis (Pérez & León, 2023; Gañán-Moreno et al., 2021; Ochoa et al., 2017; Ballesteros, 2023). Según Gañán-Moreno et al. (2021), la motivación se puede reflejar de muchas formas, por ejemplo, los tesistas pueden incrementar su motivación cuando la experiencia de realización de la tesis se concibe como un proceso de crecimiento personal-profesional, mediante el desarrollo de la confianza de las propias capacidades a partir de los avances logrados. Además, la familia, amigos y profesores se convierten en agentes motivadores para contrarrestar las dificultades. Referente a los obstáculos personales la motivación puede aminorar el bloqueo mental (Ochoa et al., 2017), provocado por el cansancio y frustración de los reveses durante el proceso (Ballesteros, 2023).

Así también, los participantes (EM) expresaron mayor sensibilidad sobre la importancia que representa estudiar una maestría, reflexión que coincide con los idearios de Ambrosini y Mombrú (2017), debido a que en un principio no se percataban sobre el nivel de compromiso, responsabilidad y disciplina que se debe asumir para contrarrestar la procrastinación (Fernández et al., 2013).

En cuanto al grupo de ENT también distinguen respuestas psicológicas ante la experiencia de realizar la tesis, tales como sentimientos de tristeza y frustración por estar inmersos en un estancamiento. Por otra parte, los participantes reconocen sentimientos negativos que son confusos y ambivalentes por la meta incumplida, por un lado, experimentan cierta presión y por el otro, sentimiento de culpa por no continuar, situación que se contrapone con la necesidad de empuje para salir del área de confort y retomar el ritmo de trabajo. A esto, Carlino (2005) formula que si los sentimientos negativos no se superan mediante una toma de decisión que rompa con la postergación y la discontinuidad pueden acrecentarse hasta terminar en el agobio.

En segundo lugar, se identificó el tema *factores externos en las experiencias del tesista*, los EM y los ENT coinciden en que la vida familiar y laboral se perciben como obstáculos para administrar y organizar los tiempos. Cárdenas (2022) y Carlino (2005) sostienen que, por no contar con

el tiempo suficiente, se requiere de un periodo mayor, tanto por la falta de tiempo y por lo que tardan en retomar la investigación, además del estrés laboral que experimentan por la carga de trabajo.

A diferencia del EM, los ENT destacan que los problemas económicos son factores que limitan la conclusión de la tesis, situación coincidente con Ballesteros (2023), quien argumenta que la economía del tesista es un factor relevante para la finalización del posgrado.

Por otro lado, los EM mencionaron propuestas de mejora institucional, que refieren del restablecimiento de las condiciones pedagógicas y académicas, asimismo, propusieron la realización de actividades permanentes de supervisión al docente en su rol de tutor y del profesor de las asignaturas de investigación, además de cumplir con la retroalimentación puntual para la mejora de los trabajos (Capetillo-Medrano et al., 2022).

En segundo lugar, el eje de análisis: *rol del tutor de investigación*, los EM hacen referencia al acompañamiento del tutor de investigación, consideran esencial el papel que desempeña para el desarrollo óptimo de los trabajos de indagación. En este sentido, requiere estar a la altura de las circunstancias académicas y de la redacción de los trabajos de tesis (Hernández, 2023).

En cuanto a los ENT, destacaron la importancia del acompañamiento del tutor de investigación, aunque en su percepción mostraron una diferencia: algunos de ellos coinciden en sus respuestas sobre un acompañamiento y seguimiento favorable. Por el contrario, otros aseguraron que la relación entre tutor-tutorado fue difusa y ausente. Castellanos (2023) hace énfasis en el seguimiento oportuno al tesista siendo un guía en toda la trayectoria de la investigación, generando así investigadores potenciales al culminar la tesis. Por el contrario, Carlino (2021) sostiene que es al tesista a quien le corresponde tener la iniciativa de acercamiento con el tutor y de asegurarse que reciba respuesta de él ante cualquier duda, además de establecer el vínculo comunicativo de manera abierta y directa.

En cuanto al perfil del tutor de investigación, los EM vislumbran un mejor panorama por contar con un tutor calificado con experiencia y que a la par demuestre empatía y calidad humana, un ser que adquiera un papel con las competencias requeridas para brindar la dirección, orientación y acompañamiento (Ambrosini & Mombrú, 2017).

El siguiente tema fueron las *barreras en la tutoría de investigación*, los EM declaran que se presentan dificultades en el proceso de tutoría que ocasionan un retroceso incluso estancamiento en la construcción de la tesis. Lo anterior está en línea con los planteamientos de Pérez y León (2023) y Revilla (2017) sobre la necesidad de superar los tropiezos y obstáculos

mediante un procedimiento funcional de tutoría, esto significa que el tutor requiere experiencia y dominio de un modelo metodológico de trabajo sistematizado y definido donde tenga claro sus labores de tutor, y sobre cómo y en qué momento implementar sus acciones tutoriales.

Asimismo, los participantes señalaron problemas de comunicación en la retroalimentación, seguimiento y clarificación de instrucciones en los apartados de la tesis. Según Cruzata-Martínez et al. (2018), el perfil del tutor debe englobar cualidades comunicativas y de personalidad que le permitan construir una relación fructífera mediante la guía asertiva sobre las necesidades de mejora, pero también encaminarlo en la potencialización de sus fortalezas.

Dichas experiencias ocasionan malestar psicológico en el EM como un estado de ánimo disminuido, síntomas de ansiedad y sentimientos de frustración. Este hallazgo está en conformidad con Hernández (2023) que subraya el factor socioemocional implicado en la diada, por tanto, es vital que el tutor muestre sensibilidad y empatía hacia su tutorado, a fin de forjar una atmosfera psicológica positiva y un vínculo que genere acciones proactivas en beneficio de la meta, culminar la tesis.

Por último, este estudio plasma como fortaleza no sólo la perspectiva del EM sino también la del ENT. Aun así, se presentaron algunas limitaciones en las acciones encaminadas a convocar a los ENT, de modo que la muestra fue más reducida y por ende el arrojó de datos. Además, existe un posible sesgo de selección que no abarcó participantes de todos los programas de maestría de la institución.

CONCLUSIONES

Este estudio exploró la perspectiva de los estudiantes y egresados del posgrado sobre sus experiencias en la elaboración de la tesis. Los principales hallazgos advierten la presencia de múltiples factores internos y externos. Los primeros, relacionados con las actitudes, emociones, motivaciones y valores; los segundos, concernientes a las instituciones (pedagógicos y académicos), a los aspectos familiares y laborales. Así también, la figura del tutor de investigación evidencia algunas cuestiones por resolver, promover capacitación continua sobre las competencias requeridas que refuercen su vocación académica: preparación en conocimientos teórico-metodológicos en el área de investigación, en estrategias pedagógicas-académicas y en la delimitación de funciones en su rol como facilitador-orientador. Es

importante reflexionar sobre la necesidad de promover cualidades humanas de empatía y de comunicación asertiva que subsanen las presiones emocionales que se generan en el tesista durante el proceso. Como recomendaciones se sugiere la realización de encuentros a nivel institución entre tutores en donde se intercambien experiencias y se identifiquen aspectos susceptibles por mejorar. Por tanto, resulta evidente la necesidad de las IES de elaborar e implementar de manera continua un programa para la formación de tutores de investigación con un sentido integral-humanista.

LITERATURA CITADA

- Álvarez, G. (2002). La calidad y la innovación en los posgrados. *Revista de la Educación Superior de la ANUIES*, 4(31), 31-45.
- Álvarez Gómez, M., Gómez Polanco, E., & Morfín Otero, M. (2012). Efecto de la beca CONACYT en la eficiencia terminal en el posgrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14.
- Ambrosini, C., & Mombrú Ruggiero, A. (2017). Bendita tesis: Tribulaciones personales e institucionales. *Perspectivas Metodológicas*, 17(19), 105-118.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2024). *Anuarios Estadísticos de Educación Superior—ANUIES*. <http://www.anui.es/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Ballesteros, E. S. (2023). Percepción de los doctores en educación superior sobre el proceso de elaboración de la tesis doctoral: Perception of doctors in higher education about the process of elaboration of the doctoral thesis. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), Article 2. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.851>
- Becerra Romero, A. T. (2017). Alcances y limitaciones del posgrado en la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista de la Educación Superior*, 46(183), 105-121. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.05.003>
- Capetillo Medrano, C. B., Soto Bañuelos, E., & Pesci Gaytán, E. (2022). Proceso de dirección de tesis y modelo de asesoría. Posgrado de Educación en la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

Revista de Educação PUC-Campinas, 27.
<https://doi.org/10.24220/2318-0870v27e2022a6507>

- Cárdenas Apolinario, F. J. de D. C. (2022). Influencia del estrés en el rendimiento académico de estudiantes de posgrado de la Facultad de Ingeniería de Minas UNCP, 2021. *Prospectiva Universitaria*, 19(1), Article 1. <https://doi.org/10.26490/uncp.prospectivauniversitaria.2022.19.1944>
- Carlino, D. P. (2005). *LA EXPERIENCIA DE ESCRIBIR UNA TESIS: CONTEXTOS QUE LA VUELVEN MÁS DIFÍCIL*. xxiv, 41-62.
- Carlino, P. (2021). *Aportes para pensar la elección y relación con el director de tesis*. <https://www.academica.org/paula.carlino/280>
- Casarin, M. (2016). Escritura de tesis: Dificultades, desafíos y propuestas. *Pucara*, 27, Article 27.
- Castellanos Ramírez, J. C. (2023). *Reconstrucción de experiencias personales en torno a los procesos de acompañamiento a estudiantes en la elaboración de tesis* (pp. 28-43).
- Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías. (2024). *TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS DE NUEVO INGRESO*. https://conahcyt.mx/wp-content/uploads/convocatorias/PNPC/marcos_de_referencia/TerminosdeReferencia.pdf
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2016). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. SAGE Publications.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Investigación cualitativa y diseño de investigación Elección entre cinco enfoques* (Cuarta edición). SAGE Publications.
- Cruzata-Martínez, A. C.-M., Bellido García, R., Velázquez-Tejeda, M., & Alhuay-Quispe, J. (2018). La tutoría como estrategia pedagógica para el desarrollo de competencias de investigación en posgrado. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 09. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.252>
- Fernández Maturino, E., Mendoza Nájera, M. D. los Á., Rodríguez Bernal, A., & López Corrujedo, M. A. (2013). Aspectos que inciden en la baja titulación de los alumnos de las maestrías en la Universidad Pedagógica de Durango. *Praxis Investigativa ReDIE: revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 5(9), 6-14.

- Fraile, C. L., & Ilvento, M. C. (2013). La Orientación y tutoría universitaria: Una aproximación actual. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 11(2), Article 2. <https://doi.org/10.4995/redu.2013.5564>
- Gañan-Moreno, A., Soto-Hincapie, E., Pérez-Cortes, L. M., Orejuela-Gómez, J. J., & Moreno-Cabezas, S. C. (2021). Placer y sufrimiento en el desarrollo del trabajo de grado: Estudio de caso en estudiantes de pregrado de Medellín (Colombia). *Cultura Educación Sociedad*, 12(2), Article 2. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.12.2.2021.07>
- García Colina, F. J., Juárez Hernández, S. C., & Salgado García, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*, 37(2), 206-216.
- García Nieto, N., Asensio Muñoz, I., Carballo Santaolalla, R., García García, M., & Guardia González Soledad, N. (2005). La tutoría universitaria ante el proceso de armonización europea. *Revista de educación*, 337, 189-210.
- García-Grajales, J. (2019). ¿Miedo a realizar una tesis universitaria? Una serie de recomendaciones para evitar la tortura en su elaboración. *Ciencias Marinas*, XXIII, 53-65.
- Hernández, A. B. (2023). La asesoría de tesis. Una experiencia en la formación inicial de profesores. *South Florida Journal of Development*, 4(2), 905-917. <https://doi.org/10.46932/sfjdv4n2-022>
- López Suárez, A., Albiter Rodríguez, Á., & Ramírez Revueltas, L. (2008). Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma. *Revista de la Educación Superior (RESU)*, 146, 135-151.
- Martínez Toyos, W. L., & Olivas Andrade, C. A. (2015). Problemas y perspectivas a futuro del posgrado. En *Diagnóstico del Posgrado en México Región Noroeste* (pp. 170-187). COMEPO.
- Martínez-Figueira, M.-E., & Raposo, M. (2011). Funciones generales de la tutoría en el Practicum: Entre la realidad y el deseo en el desempeño de la acción tutorial. *Revista de Educación (Madrid)*.
- Merino Solari, R. (2019). Factores Que Influyen En La Elaboración Del Proyecto De Tesis De Maestría. *Acta Herediana*, 62(2), 134-142.
- Morgan, M. (2014). Patterns, drivers and challenges pertaining to postgraduate taught study: An international comparative analysis. *Higher Education Research & Development*, 33(6), 1150-1165. <https://doi.org/10.1080/07294360.2014.911258>

- OCDE. (2022). OCDE. <https://www.oecd.org/acerca/>
- Ochoa Sierra, L., & Cueva Lobelle, A. (2017). El bloqueo en el proceso de elaboración de una tesis de maestría: Angustias y desazones percibidas por sus protagonistas. *Lenguaje*, 45(1), 61-87.
- Olivas Andrade, C. A., & Briones Martínez, B. (2015). Los programas de posgrado. En *Diagnóstico del Posgrado en México Región Noroeste* (pp. 58-99). COMEPO.
- Oyola-García, A. E. (2016). EL ASESOR DE TESIS (CARTA). *ACTA MÉDICA PERUANA*, 32(2), 131. <https://doi.org/10.35663/amp.2015.322.147>
- Palmeros, M. B., Hernández, C. B. E., Contreras, E. C., Terán, M. E. F., & Mendoza, J. S. (2019). Estilos de vida en estudiantes de posgrado de una universidad pública. *Revista Biológico Agropecuaria Tuxpan*, 7(1), 19-26. <https://doi.org/10.47808/revistabioagro.v7i1.140>
- Peinado Camacho, J. D. J., & Jaramillo Vigueras, D. (2018). La eficiencia terminal del Centro de Investigación e Innovación Tecnológica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 126-134. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1797>
- Peinado Camacho, J. D. J., Montoy Hernández, L. D., & Torres Hernández, Z. (2020). Estrategia de gestión para la generación de recursos en un centro de investigación y posgrado. Estudio de caso del CIITEC en el contexto de México. *Acta Universitaria*, 30, 1-25. <https://doi.org/10.15174/au.2020.2445>
- Pérez, L. A. C., & Leon, F. A. R. (2023). Buenas prácticas en el desarrollo de las tesis doctorales. *Gestión en el Tercer Milenio*, 26(51), Article 51. <https://doi.org/10.15381/gtm.v26i51.25532>
- Ramírez Acosta, J. (2012). *Análisis de la Eficiencia Terminal de la Maestría en Educación: Campo Educación Ambiental de UPN-Mexicali / Espiral*, *Revista de Docencia e Investigación*. <http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/ESPIRAL/article/view/144>
- Revilla, D. (2017). Expectativas y tensiones en la asesoría de tesis en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), Article 1. <https://doi.org/10.4995/redu.2017.6057>
- Universidad Autónoma de Occidente. (2024). *Reglamento General de Posgrado*. <https://uadeo.mx/wp->

content/uploads/2021/04/ReglamentoGeneraldeInvesigacion2015.pdf

Universidad Veracruzana. (2024, abril 22). *Observatorio Nacional del Posgrado (ONAPO)*. <https://www.uv.mx/onapo/que-observamos/>

Velázquez Vargas, M. del S., & Martínez Toyos, W. L. (2015). Los actores del posgrado. En *Diagnóstico del Posgrado en México Región Noroeste* (pp. 100-153). COMEPO.

Zepeda Toro, P. E., Da Silva Sousa, R. C., Costa, F., & Colauto, R. D. (2023). Miedo al éxito y miedo al fracaso: Intensidad de los motivos de procrastinación en la elaboración de la disertación y tesis. *Calidad en la Educación*, 58, 5-34. <https://doi.org/10.31619/caledu.n58.1253>

AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestra gratitud a los estudiantes y egresados del posgrado de la Universidad Autónoma de Occidente, por su participación y disponibilidad para la realización de este trabajo. De igual manera agradecemos a las autoridades universitarias que en todo momento colaboraron con su disposición en apoyo a la investigación.

SÍNTESIS CURRICULAR

Javier Arturo Ríos Mena Gaxiola

Licenciado en Ciencias de la Comunicación, Maestro en Desarrollo Humano y Doctor en Desarrollo Humano y Educación con Mención Honorífica por el Centro Universitario Mar de Cortés del Estado de Sinaloa, Profesor de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma de Occidente. Miembro del Sistema Sinaloense de Investigadores y Tecnólogos. Miembro activo de la Comisión de Pares Académicos Externos de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), reconocimiento al perfil deseable PRODEP desde 2018. Correo electrónico: javier.riosmena@uadeo.com.

Diana Korinna Zazueta Beltrán

Licenciada en Psicología Social, Maestra en Desarrollo del Potencial Humano por la Universidad Autónoma de Occidente, Doctora en Ciencias de la Cultura Física por la Facultad de Organización Deportiva por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel C del Conahcyt. Reconocimiento al perfil deseable PRODEP. Miembro honorífico del Sistema Sinaloense de Investigadores y Tecnólogos. Profesor de TC de la Universidad Autónoma de Occidente, UR Los Mochis. correo electrónico: diana.zazueta@uadeo.mx.

Karla Noelia Cruz Morales

Licenciada en Ciencias de la Comunicación, Maestra en Desarrollo Humano y Doctora en Innovación y Administración Educativa. Profesora de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma de Occidente. Perfil deseable PRODEP, miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores del Conahcyt y miembro honorífico del Sistema Sinaloense de Investigadores y Tecnólogos. Correo electrónico: karla.cruz@uadeo.mx/kncm.81@hotmail.com