

## FORMAR SOCIÓLOGOS RURALES A PARTIR DE LAS REALIDADES LOCALES

### TRAIN RURAL SOCIOLOGISTS FROM LOCAL REALITIES

Francisco Antonio **Romero-Leyva**<sup>1</sup>; Gabriela **López-Félix**; Luz Bertila **Valdez-Román** y Mayra Rocio **Torres-Flores**

#### Resumen

Si algo se debe reconocer es que la sociología asume como clásicas teorías que, si bien son importantes, nos llevan a un encasillamiento del pensamiento. Asimismo, el encasillamiento se extiende a la construcción de conocimiento. Son estas prácticas educativas, formas particulares de inducir a los/as futuros/as sociólogos/as a la familiarización de teorías ajenas a sus contextos y al razonamiento desde un pensamiento alejado de sus propios contextos.

Es evidente la homogenización no solo cultural, sino también de pensamiento y por tanto a la hora de construir conocimiento, les caben otras formas de pensar lo que se le denomina colonización. Lo que aquí se presenta es un avance que se pretende ampliar según se vaya avanzando.

**Palabras clave:** emergencia, saberes locales, descolonialidad.

#### Abstract

If something must be recognized, it is that sociology assumes classical theories that, although important, are. They lead us to a pigeonholing of thought. Likewise, pigeonholing extends to the construction of knowledge. These educational practices are particular ways of inducing future sociologists to familiarize themselves with theories foreign to their contexts and to reason from a thought removed from their own contexts.

Homogenization is evident, not only culturally, but also of thought and therefore when it comes to building knowledge, other ways of thinking fit, which is called colonization. What is presented here is an advance that is intended to be expanded as progress is made.

**Keywords:** emergency, local knowledge, decoloniality.

---

<sup>1</sup> Universidad autónoma indígena de México. Correo electrónico: fromero@uaim.edu.mx

Recibido: 30 de septiembre de 2021. Aceptado: 25 octubre de 2021.

Publicado como ARTÍCULO CIENTÍFICO en Ra Ximhai 17(2): 309-316.

doi.org/10.35197/rx.17.02.2021.13.fr

## INTRODUCCIÓN

A partir de la inclusión en las mallas curriculares de la licenciatura en sociología rural de asignaturas que inducen al pensamiento crítico, el cuerpo académico al que pertenecen dos de los que aquí escriben hemos dedicado tiempo al estudio y análisis de los bagajes culturales de nuestros estudiantes que provienen de diversos grupos étnicos del país.

Aun y cuando estamos convencidos de las dificultades que implica atender a la diversidad cultural en las aulas, pretendemos tener un acercamiento a las distintas otredades de los estudiantes, seguros y seguras de que existen otras diferencias de comprensión y construcción de conocimientos que en muchos de los casos están asociadas a las dificultades de acceso a las tecnologías por ejemplo, esto hace que tengan una desventaja con sus iguales que en su transcurrir por el bachillerato si tuvieron ese acercamiento.

Aun y cuando puede sonar exagerada la afirmación que hace Marcos Roitman (2008) cuando habla sobre la maldición en la que se encuentran nuestras ciencias sociales, si se reflexiona el quehacer de las academias en las Universidades así lo hacen ver; “Maldición que se asienta en el criterio de inferioridad, de pueblos sin historia, de estados sin nación, de racionalidades inconclusas, de modernizaciones sin modernidad, de déficits y excesos, de rechazar lo propio y pensarnos como un accidente. Cuando no es así, queremos imitar y vivir siendo un calco de otras experiencias y realidades, una mala copia. Pero en el extremo de esta maldición se sitúan aquellos para los cuales la novedad, lo revolucionario y lo transformador radica en rechazar, romper, hacer añicos Occidente y renunciar a él por corrupto” (Roitman, 2008, p.10).

El proyecto de investigación que estamos presentando, abarca diferentes dimensiones. Buscamos integrar las experiencias de las comunidades aledañas a la Universidad a la que pertenecemos, particularmente con las lenguas maternas y a partir de esa perspectiva analizar sus propias cosmovisiones y encontrar similitudes que en algún momento puedan ser útiles en las prácticas educativas.

La pretensión final que buscamos, es estar en condiciones de presentar nuevas formas de interacción entre docentes y estudiantes, desde una perspectiva integral y el bagaje cultural de ambos, que facilite la comprensión y contextualización del conocimiento, alejados de las imposiciones teóricas que se alejan de las experiencias locales.

## **Justificación**

La educación intercultural que se imparte en el aula debe ser inclusiva, no solo en el tema de la cultura, sino también para sumar las distintas formas de concebir las realidades en estudiantes que provienen de diferentes grupos étnicos. Esto significa, acceder a las diversas formas de concebir y construir conocimientos a partir de las experiencias y el sentido común de sus pueblos. Por ello consideramos importante discutir este tema en el congreso sobre interculturalidad y pensamiento crítico, dado que es la oportunidad para compartir experiencias y prácticas educativas donde se escuche más lo latinoamericano.

Asimismo, cabe pensar que siempre es oportuno indagar sobre la importancia de los saberes que por siglos han construido los pueblos originarios. Por ello en esta ocasión compartimos la experiencia de un proyecto de investigación en proceso.

## **Objetivo y Marco Teórico**

Nuestro objetivo es describir las experiencias en educación intercultural en la licenciatura de sociología rural de Universidad Autónoma Indígena de México, con la pretensión de buscar formas de conocimiento más cercano a nuestras raíces. Hace poco, un grupo de estudiantes de distintos programas educativos de las ciencias sociales todos, cuestionaban una afirmación que se hizo en el contexto de una conferencia que se realizaba en el interior de la Universidad a los que aquí escribimos, la pregunta era en el sentido de una inquietud particularmente de estudiantes de psicología que dijeron, ¿por qué afirman que las ciencias sociales latinoamericanas están secuestradas por los paradigmas científicos de occidente?

Resulta complejo dar respuesta a estas inquietudes en jóvenes universitarios que están inmersos en teorías de sus disciplinas en las que sus academias fundamentan su formación como futuros profesionistas. Es decir, la de reproducir las teorías de siempre que en algunos casos las autodenominan como clásicas, es entonces a partir de esa concepción que las enseñan a sus estudiantes.

La forma de dar respuesta al cuestionamiento se dio a través de un ejemplo muy sencillo que creímos es más fácil de comprender, supongamos que de pronto el maestro pregunta durante la clase, ¡mencionen el concepto de cultura de ¡X autor!, más allá de que tanto profesor como alumnos están en un proceso de asumir el cumplimiento de retículas ya definidas por la

institución, también es cierto debemos estar siempre pendientes a ¿Qué lugar le otorgamos a la interpretación que cada uno de nosotros hace de los conceptos o bien de los puntos de vista de los distintos autores que se revisen en las asignaturas?, son la oportunidad precisa para el recorrido del aprendizaje, para la explicación de los conceptos, de las teorías de las ideologías etc. son importantes todas las aportaciones que se pueden revisar en clase y más allá de ese espacio.

Cuando en clase preguntamos aspectos de paradigmas o más bien conceptos, tal como dice el ejemplo, en las formas de preguntarlo estamos en riesgos de etiquetar el conocimiento, es decir, estamos sobre poniendo antes de la comprensión, el pensamiento ajeno antes de tu propia interpretación. Es como cuando en la secundaria teníamos que memorizar el concepto de conservación de la materia, y teníamos que decirlo tal cual, de no ser así significaba un punto menos o bien repruebas.

En sociología, como en las diversas disciplinas científicas, hay autores que la academia autodenomina clásicos, contemporáneos o bien de tal o cual corriente. Entonces las explicaciones de los dinamismos sociales tienen que ser desde esas perspectivas teóricas. No importa que estas puedan tener más de un siglo de edad, “Sin abrirse a la pluriversidad de pensamientos que fluyen en el mundo del saber, que son y fueron encubiertos por un discurso colonial/moderno/ dominante/ eurocéntrico, poniendo a este sobre aquellos como superior, matando la natural pluriversidad” (Rodríguez, 2018, 168).

Regresando a la pregunta del alumno, con la intención de promover sus creatividades y favorecer sus propias potencialidades, sus emergencias etc., si preguntáramos ¿Cómo defines el concepto de cultura? O bien ¿para ti que es cultura?, en estamos sobre un mismo concepto, pero la interrogante está orientada para que el interlocutor aporte sus ideas, su propia concepción, y por supuesto que esas concepciones son a partir de las experiencias que este adquiere de esos autores pero que solo son una oportunidad para contextualizar su propia concepción. Es importante mencionar que cada teoría tiene su propio peso político, cultural y económico en fin están cargadas de ideologías particulares y que muchas de ellas han dominado el pensamiento de nuestras propias academias y si no revisemos los programas educativos de las universidades latinoamericanas, sus retículas están impregnadas por autores occidentales, como menciona Ana Esther Ceseña (2008).

“el poder no se impone sólo y a veces ni principalmente por medios brutales de coacción física: transita significativamente por la construcción simbólica de las interpretaciones del mundo. Se instala en las mentes colectivas y las individualiza; en los imaginarios sociales, desbaratándolos y produciendo imágenes que ocuparán su

lugar; invade los cuerpos internalizando una visión del mundo producida, extranjera; el poder se presenta a la vez como biopoder y cosmopoder, y entonces se descara y se vuelve cínico, pasando por encima de derechos societales, derechos civiles, derechos humanos, derechos. Utiliza la educación, la imagen, los símbolos, el lenguaje, la moneda, el mercado, los misiles, los juegos de los niños y, por supuesto, la represión directa” (Ceceña, 2008, 9).

Por su parte, Guelman y Palumbo (2017) han afirmado que La universidad representa históricamente en Latinoamérica un modo más de colonización. Tal vez, sea la institución que cristalice con más fuerza la colonialidad del saber: la imposición de la legitimidad de un modo de conocer de la ciencia como único válido que requiere de unos especialistas que miran objetivamente el mundo externo y pueden decir de él verdades universales y legítimas, en desmedro de cualquier otro tipo de saber (2017, 45).

Boaventura de Sousa Santos (2009), en su propuesta de las epistemologías del sur, afirma que la comprensión del mundo es mucho más amplia que la Comprensión occidental del mundo. Esto es, que la transformación del mundo puede también ocurrir por vías, modos, métodos impensables para la tradición occidental eurocéntrica...la diversidad del mundo es infinita, esto es, que existen diferentes modos legítimos de generar, acceder, distribuir, aprovechar los conocimientos.

## CONCLUSIONES

Abordar los conocimientos a partir de teorías particulares denominadas clásicas, dificulta la contextualización del saber y limita la construcción de nuevos conocimientos a partir de las experiencias de cada cultura y por tanto de cada miembro de esa cultura que está inmerso en esa otra realidad de la escuela casi ajena a las prácticas culturales de su grupo étnico.

Ya lo decía Roitman, cuando habla sobre los conocimientos que provienen de culturas occidentalistas, no se puede negar su utilidad y su valor específico, lo posee, pero este no es ni debe ser de aplicación universal, responde a contextos particulares como el de cultura, el político, el económico y hasta el religioso, es conocimiento de un contexto en particular luego entonces debe ser visto como una experiencia más que podrá o no ser útil en su propia experiencia es decir en la construcción de un conocimiento desde sus propias cosmovisiones.

En la UAIM compartimos experiencias con 28 grupos étnicos diferentes, son 28 formas distintas de concebir el mundo, es en esa realidad donde se inicia con la constitución de un pensamiento crítico de los estudiantes que apertura la discusión de esas teorías que han dominado a nuestra academia y construir lo que Walter Mignolo señala que “Se requieren nuevas formas de pensamiento que, trascendiendo la diferencia colonial, puedan construirse sobre las fronteras de cosmologías en competencia, cuya articulación actual se debe en no poca medida a la Colonialidad del poder inserta en la construcción del mundo moderno/colonial”.

En la UAIM la lengua se constituye en algunos casos, como la diferencia o la dificultad para la explicación de temas o más bien de explicar conocimientos en una segunda lengua, la traducción no se da en los términos esperados por el profesor ya que este sujeto espera una explicación en términos de su propia concepción misma que está adherida a teorías que colonizaron su pensamiento, por tanto, exige que su alumno explique en esos términos los temas discutidos en clase.

Aunque ni profesor ni alumno lo admite como un problema en realidad para muchos estudiantes de reciente ingreso si les causa un problema sobre todo en alumnos que en sus pueblos originarios la lengua materna es la forma de comunicación más usual. Para muchos estudiantes de sociología rural la familiarización con la visión de occidente es una forma común comprender muchos conceptos, así se formaron hasta el bachillerato y les causa conflicto y curiosidad encontrarse con nuevos conceptos que se dan a partir de la sociología latinoamericana.

En la UAIM los programas educativos comparten asignaturas a las que se les denomina comunes en tres ejes, seis en el de lengua originaria cuatro en el de vinculación y tres en el eje sociocultural, esta debería ser la oportunidad para los PE de encontrarse con una formación que incluya autores latinoamericanos, pero se ha de reconocer que no es así y solo sociología rural lo propone y lo lleva a la práctica, también es cierto que la resistencia de las academias es compleja pero al menos en este programa se está haciendo el esfuerzo.

Por lo pronto la sociología rural que se imparte en la UAIM integra en su malla curricular asignaturas que priorizan la inclusión de pensamiento latinoamericano, a la par alumnos y maestros participan de eventos como este congreso donde se discute el tema del pensamiento crítico que invita a la reflexión considerando otras formas de pensar.

El camino que nos hemos trazado es demasiado sinuoso, se enfrenta con la formación de una academia constituida como la poseedora del conocimiento y desde esa perspectiva transmite esos saberes a sus alumnos.

La cultura del “etiquetaje” del conocimiento es una situación difícil de erradicar en las academias, no solo de la universidad en particular, la problemática es generalizable Latinoamérica, las retículas están impregnadas de teorías occidentalistas y se erigen como las únicas en las que se debe fundamentar la creación de conocimiento nuevo.

Como hemos mencionado a partir de los rediseños de los programas educativos es que estamos proponiendo lecturas incitadoras a la promoción del pensamiento crítico en los estudiantes como señala Catherine Walsh “Poniendo un énfasis particular en la noción de “interculturalidad epistémica”, a la vez que como una práctica política como una contrarrespuesta a la hegemonía geopolítica del conocimiento... a través de configuraciones conceptuales que denotan otras formas de conocimiento, desde la necesaria diferencia colonial para la construcción de un mundo diferente”. Es una tarea, tenemos que asumirla.

### LITERATURA CITADA

- Ceceña A. Esther, coord. (2008). De los saberes de la emancipación y de la dominación. CLACSO, Buenos Aires.
- Guelman A. y María Mercedes Palumbo. (2017). Pedagogías latinoamericanas y descolonización Revista latinoamericana de investigación crítica pág. 45/62, Año IV N° 7 | Publicación semestral | Julio-diciembre de 2017 Buenos Aires, Argentina.
- Rodríguez R. A. (2018). Hacia un pensamiento crítico con perspectiva decolonial en: Indocilidad reflexiva: el pensamiento crítico como forma de creación y resistencia / editores, Claudia Luz Piedrahita Echandía, Pablo Vommaro, Xabier Insausti Ugarriza. -- 1a. ed. – Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas: CLACSO: Editorial Magisterio.
- Roitman R. M. (2008). Pensar América Latina. El Desarrollo de la sociología latinoamericana. CLACSO, Buenos Aires.
- Mignolo, Walter. (2003). “Prefacio a la edición castellana e Introducción”. En Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo (pp. 19-110). Madrid: Akal.

## SÍNTESIS CURRICULAR

### **Francisco Antonio Romero Leyva**

Doctor en Educación y Diversidad, Egresado de la escuela Normal de Especialización del Estado de Sinaloa, (Primer lugar de aprovechamiento general y Mención honorífica a tesis doctoral). Maestro en Educación Social, egresado de la Universidad Autónoma Indígena de México. Sociólogo rural, egresado de la Universidad de Occidente. Tiene perfil deseable PRODEP. Perteneció al Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1. Sus líneas de Investigación: Estudios de educación y diversidad cultural, Descolonizar el pensamiento y Pedagogía crítica. Ha publicado más de 35 artículos científicos y capítulos de libros y revistas indexadas. Es coautor y coordinador de 3 libros temáticos. [fromero@uaim.edu.mx](mailto:fromero@uaim.edu.mx)

### **Gabriela López Félix**

Licenciada en Sociología Rural por la Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM), Doctora en Educación y Diversidad por la Escuela Normal de Especialización del Estado de Sinaloa (ENEES). Profesora de Tiempo Completo en la UAIM, adscrita al Programa Educativo de Licenciatura en Sociología Rural. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Reconocimiento a Perfil Deseable. Email. [lopezgabriela@uais.edu.mx](mailto:lopezgabriela@uais.edu.mx)

### **Luz Bertila Valdez Román**

Licenciada en contaduría por el instituto tecnológico de Los Mochis. Maestría en Economía y Negocios por la Universidad Autónoma Indígena de México. Doctora en Educación y Diversidad en la Escuela Normal de Especialización del Estado de Sinaloa. Profesora de tiempo completo categoría B en la Universidad Autónoma Indígena de México. Email: [lvaldez@uaim.edu.mx](mailto:lvaldez@uaim.edu.mx)