

## **Análisis del tratado de libre comercio de américa del norte y sus efectos en la economía mexicana, 1980-2023**

### **Analysis of the north american free trade agreement and its effects on the mexican economy, 1980-2023**

Alejandra Guadalupe **Rodríguez-Domínguez**; Jimmy **Félix-Armenta** y Fernando Rafael **Prado-Valenzuela**

#### **Resumen**

En la actualidad, gracias al crecimiento de los mercados internacionales, los países buscan establecer acuerdos de libre comercio para que el intercambio de bienes y servicios sea más competitivo y fluya con mayor rapidez. El objetivo del trabajo es analizar el impacto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en la economía mexicana a través del estudio de diversos indicadores macroeconómicos. El aporte metodológico es el uso de estadística descriptiva y la estimación econométrica empleando un modelo de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) para determinar el nivel de influencia de diversas variables económicas sobre la tasa de crecimiento del PIB. Los resultados indican que la economía mexicana se encuentra estrechamente vinculada a la de Estados Unidos, por lo que el PIB del vecino del norte afecta en gran medida la producción nacional. Asimismo,

en menor medida, las exportaciones de Estados Unidos a México, el PIB de Canadá y las exportaciones mexicanas promueven el aumento del PIB nacional.

**Palabras clave:** TLCAN, Economía mexicana, Producto Interno Bruto, mínimos cuadrados ordinarios.

#### **Abstract**

Nowadays, thanks to the growth of international markets, countries are seeking to establish free trade agreements so that the exchange of goods and services is more competitive and flows more quickly. The objective of this paper is to analyze the impact of the North American Free Trade Agreement (NAFTA) on the Mexican economy through the study of various macroeconomic indicators. The methodological contribution is the use of descriptive statistics and econometric estimation using an ordinary least squares

(OLS) model to determine the level of influence of various economic variables on the GDP growth rate. The results indicate that the Mexican economy is closely linked to that of the United States, so the GDP of its northern neighbor greatly affects national production. Likewise, to a lesser extent, exports from the United States to

Mexico, the GDP of Canada and Mexican exports promote the increase in national GDP.

**Keywords:** NAFTA, mexican economy, Gross Domestic Product, ordinary least squares.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo hemos sido testigos del crecimiento de la integración económica a nivel mundial por medio de las relaciones comerciales internacionales entre los diversos países alrededor del mundo, esto debido a la búsqueda del libre comercio. En este sentido, Hidalgo (2021) menciona que el 30 de octubre de 1947 se firmó el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), el cual entró en vigor a partir del 1 de enero de 1948, convirtiéndolo en el primer acuerdo multilateral que reguló el comercio de mercancías entre los signatarios. Siendo el objetivo principal de este organismo liberalizar progresivamente el comercio mundial, eliminando las trabas establecidas por los Estados nacionales sustituyéndolas por la cooperación entre ellos, estableciendo así relaciones comerciales internacionales.

No obstante, debido al crecimiento comercial y el aumento significativo de las relaciones comerciales internacionales a nivel global surge la Organización Mundial de Comercio (OMC), el primero de enero de 1994, marcó la mayor reforma del comercio internacional tal como se establece “el GATT se había ocupado principalmente del comercio de mercancías, por lo contrario de la OMC y sus acuerdos que abarcan además el comercio de servicios y la propiedad intelectual” (OMC, 2023). Desde su creación, la organización internacional actúa como plataforma para la negociación de acuerdos entre naciones, con el propósito de reducir las barreras al comercio internacional y garantizar condiciones equitativas para todos, promoviendo el crecimiento y el desarrollo económico.

Actualmente, a nivel global, numerosos países se agrupan mediante tratados comerciales para mejorar sus economías a través del libre intercambio de bienes y servicios. Tal es el caso de la Unión Europea la cual manifiesta que, al aumentar su proyección al exterior esto se refleja en la valoración de su Producto Interior Bruto (PIB) y el comercio exterior se ha duplicado en la primera década de este siglo, hasta sumar más de un

30% del PIB, esto derivado de diversos acuerdos comerciales a nivel internacional (García, 2022). Además, China y otros países han incrementado las relaciones comerciales internacionales con Chile, Perú, Brasil y otros países demuestran que el establecimiento de Tratados de Libre Comercio (TLC) es una herramienta política y económica muy importante para que los países utilicen el mercado internacional (Guo, 2020).

Por su parte, Song y Cieslik (2020) señalan que existe una correlación positiva entre los niveles salariales medios y la firma de acuerdos de libre comercio para un conjunto de empresas chinas, por lo que el acuerdo de libre comercio puede emplearse como un instrumento para incrementar los salarios promedios de las empresas chinas, lo que sin duda es beneficioso para la economía del país. Por lo que se refiere a América una de las relaciones comerciales internacionales más estable es el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) integrado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, que ha reducido los aranceles y barreras comerciales entre sí, facilitando así el intercambio de bienes y servicios, igualmente promueven la cooperación en áreas como la energía, la infraestructura y el turismo, lo que ha generado beneficios económicos para los países miembros, colocándolos actualmente como la quinta economía a nivel internacional (Ponce de León, 2023).

Con respecto México este se incorporó al GATT en 1986 obteniendo beneficios tales como la apertura de mercados, la creación de reglas y disciplinas claras y transparentes que brindan certidumbre a las operaciones de comercio exterior de empresas mexicanas y la posibilidad de recurrir a su mecanismo de solución de diferencias en dado caso de controversias comerciales con empresas de otros países (Sistema Nacional de Información Estadística e Informática (SIAVI), 2023). Actualmente, según el plan establecido por la Secretaría de Economía (2023), México cuenta con acuerdos comerciales que lo vinculan de manera privilegiada con 50 países, ya que cuenta con una red de 14 Tratados de Libre Comercio, 30 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones con 31 países o regiones administrativas y 9 acuerdos de alcance limitado (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

Por lo tanto, México tiene una gran apertura comercial internacional, sin embargo, Estados Unidos de América y Canadá reciben el 84% de las exportaciones mexicanas, así como más de 45% de las importaciones mexicanas provienen de estos países, por lo que la convierte en el acuerdo multilateral más significativo para México, por ende, es importante

conocer el impacto de esta relación comercial internacional para la economía nacional (Centro de Investigación en Políticas Públicas, 2021). Por consiguiente, este estudio tiene una gran importancia en el ámbito económico, ya que facilita la comparación de indicadores macroeconómicos puesto que pretende explicar el impacto del TLCAN y los cambios económicos que este genera.

## **Marco o fundamentación teórica**

### **Producto Interno Bruto**

El producto Interno Bruto (PIB) tal como lo establece la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (s.f.) es la medida convencional del valor agregado generado mediante la producción de bienes y servicios de una nación durante un periodo determinado, además este indicador también mide los ingresos obtenidos de dicha producción, o la cantidad total gastada en bienes y servicios sin considerar las importaciones.

En el estudio realizado por Weisbrot, et al., (2004) analizan la tasa del crecimiento del PIB utilizando la Metodología del Banco Mundial, basándose en la estimación del incremento de 0.5% del PIB en el último. Realizan un comparativo respecto de las pruebas efectuadas por el Banco Mundial, en el que dicho reporte manifestaba un crecimiento acelerado del PIB después de la entrada en vigor del TLCAN. No obstante, los autores señalan que en el Banco Mundial utilizaron datos erróneos en las regresiones, y una vez que se realizaron la prueba con los datos correctos, los resultados muestran que el crecimiento del PIB fue en realidad relativamente lento después del acuerdo comercial antes mencionado.

A su vez, Ruiz y Moreno (2006) estudian los efectos macroeconómicos en la economía mexicana de la liberalización y el TLCAN en el periodo 1983-2000, evaluaron los resultados del conjunto de medidas de política económica de liberalización y desregulación y el impacto del TLCAN sobre los indicadores producción, empleo y balanza comercial, utilizando la solución al modelo de Leontief. Destacan que el sector exportador mexicano creció aceleradamente durante este período. Señalan que las industrias exportadoras avanzadas crecen más rápido que las industrias exportadoras tradicionales, lo que les permite aumentar su participación en las exportaciones totales. Sin embargo, la liberalización disminuyó notablemente la integración de la economía nacional, especialmente en las ramas productivas internas. Este grado de integración perdido fue compensado por el sector importador incluso antes de la implementación del TLCAN.

## **Exportaciones**

En la investigación de Hill (2007) define el concepto de “exportación” como la venta de productos producidos en un país para residentes de otro, es por ello por lo que es un indicador macroeconómico importante para cualquier nación. Por su parte García (2009) realiza un estudio sobre la importancia de Estados Unidos y Canadá en el comercio exterior de México a partir del TLCAN en el periodo 1993-2009 mediante el análisis del comportamiento de las exportaciones entre México, Estados Unidos y Canadá. Indica que las relaciones comerciales entre México y Canadá han sido exitosas para ambas economías, ya que la reducción de aranceles ha dado resultados positivos, además se observa que la economía norteamericana perdió importancia en las importaciones de México y por ende el mercado que dejó Estados Unidos ha sido aprovechado por otras economías, quienes han obtenido mayor presencia en México.

Por su parte, Moreno, et al., (2005) estudiaron el comportamiento de las exportaciones mexicanas desde 1980 demostrando que las exportaciones de México comenzaron a crecer diez años antes de que se firmase el TLCAN. Dentro de su análisis establecen que desde 1994, el tratado marcó un punto crucial, abriendo nuevas oportunidades para exportar a Estados Unidos. En consecuencia, las exportaciones de México aumentaron significativamente en los años siguientes, representando alrededor del 20% del PIB, alcanzando el nivel del 30%, cambiando así la posición de México en el mundo. Por ello, a principios de la década de 1980, la economía de México dependía principalmente de las exportaciones de petróleo, pero treinta años después, el 80% de las exportaciones eran manufacturas, por lo que este gran aumento de las exportaciones de manufacturas compensó la disminución de las exportaciones petroleras y agrícolas.

Asimismo, derivado de dicha investigación se puede determinar que el acceso preferencial asegurado por el Tratado de Libre Comercio generó un notable aumento en las exportaciones de México, tal como lo mencionan Moreno, Rivas y Ruiz (2005) esta expansión significativa fue impulsada principalmente por varias empresas que ya estaban establecidas en México, incluyendo las maquiladoras, además, la llegada de inversión extranjera en sectores específicos también contribuyó, ya que las empresas vieron en México una plataforma ideal para exportar hacia Estados Unidos, un aspecto que se retomará más adelante en la presente investigación.

## **Importaciones**

Las importaciones tal como lo establece el Servicio de Administración Tributaria (s.f.) son aquellas operaciones mediante la cual se regula y fiscaliza en materia tributaria a una mercancía de procedencia extranjera para destinarla a una función económica ya sea de uso, producción o consumo, en México dicha operación puede ser definitiva o temporal.

En el trabajo de Nica, et al., (2006) analizan el impacto del TLCAN en el comercio entre México y Estados Unidos a través de estimaciones econométricas en el periodo 1983-2004. Encuentran que el TLCAN aumentó significativo las importaciones estadounidenses desde México, pero no afectó las exportaciones estadounidenses a México y resultó en una balanza comercial negativa entre Estados Unidos y México. Desde una perspectiva política, los resultados sugieren que una mayor expansión del TLCAN podría conducir a un mayor déficit comercial de Estados Unidos, al menos en el corto plazo. Asimismo, indican que el cambio en el empleo en Estados Unidos fue pequeño debido a que las exportaciones a México no cambiaron significativamente y el aumento de las importaciones de México condujo a la desviación del comercio en lugar de a la creación de comercio y el consiguiente movimiento de empleos a México.

En este sentido, Cermeño y Rivera (2016) presentan un estudio de la demanda de importaciones y exportaciones de México en la era del TLCAN basado en ecuaciones que analizan el comportamiento de las importaciones y exportaciones tomando como base un modelo de bienes con sustitutos imperfectos, utilizando el método de cointegración de Johansen con datos mensuales desde 1994 hasta 2014. Demuestran que, en el periodo posterior a la entrada en vigor del TLCAN, muestran que las importaciones tienen una elasticidad positiva con respecto al ingreso. Este hallazgo sugiere que la economía mexicana ha mantenido su dependencia de bienes importados durante la era del TLCAN. En términos generales, estos resultados no son cualitativamente diferentes de estudios anteriores.

### **Inversión Extranjera Directa**

Tal como lo establece la Secretaría de Economía (2016) la inversión Extranjera Directa (IED) es aquella inversión que tiene como propósito crear un interés duradero y con fines económicos o empresariales a largo plazo por parte de un inversionista extranjero en el país receptor.

Por su lado, Calderón y Hernández (2011) elaboran una investigación titulada El TLCAN una forma de integración económica dualista: comercio externo e inversión extranjera directa (IED), en el que analizan la interacción de los flujos de comercio intrarregional y la inversión extranjera directa en la región, durante el periodo 1994-2008. Determinan

que la concentración de IED en relación al PIB que se presenta en México habitualmente ha sido superior a la mostrada por Canadá y, precisamente, cuando México es superado por Canadá es en los dos periodos en los que la economía mexicana se situó por debajo del nivel mundial. Asimismo, en estos periodos están asociados a las fases de recesión y crisis en Estados Unidos, lo que indica la fuerte dependencia de México frente a los capitales de Estados Unidos.

Mientras tanto, en el trabajo desarrollado por Pérez y Reyes (2018) plantean un análisis sobre la Inversión Extranjera Directa en México en el marco del TLCAN, tomando datos desde el año 1990 hasta 2014. Para ello, aplican un modelo de regresión múltiple con el propósito de determinar el nivel de correlación entre diversos indicadores macroeconómicos a nivel estatal entre los que se encuentran el PIB per cápita, la IED, los homicidios registrados, los estudiantes matriculados y nivel de endeudamiento, encontrando una correlación positiva y significativa entre la IED vs el PIB per cápita, tal es el caso del PIB per cápita en la Ciudad de México, Nuevo León y Jalisco en los que resultó significativamente relacionado con la IED.

## **Inflación**

La inflación según lo que establecen Gutiérrez y Zurita (2006) es un aumento generalizado y continuo en el nivel general de precios de los bienes y servicios de la economía, esta se puede determinar cómo el cambio porcentual en el Índice de Precios al Consumidor (IPC), que evalúa los precios promedio de los productos más consumidos.

Por añadidura Valencia, Capraro y Ortiz (2020) en su estudio crecimiento guiado por exportaciones y metas de inflación en México: una apuesta en contra del crecimiento, donde se cuestiona la aplicación simultánea de las dos estrategias principales de política económica adoptadas en México, con la intención de recuperar el camino hacia el crecimiento. Demuestran que, aunque la implementación conjunta de ambas ha tenido efectos positivos en el control de la inflación, esto ha resultado en una reducción de la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), por ende, la razón de esto radica en que ambas estrategias incluyen elementos que actúan como barreras indirectas para el crecimiento económico.

En la investigación de Castro (2022), examina la evolución de la política monetaria de las economías que conforman el TLCAN para el período 1980-2015. Basado en un análisis empírico, que incluye la revisión de hechos estilizados de las variables monetarias de Canadá, Estados

Unidos y México, pruebas de causalidad de calidad de Granger y modelos de corrección de errores (VEC). Evidencia que las tres economías han alcanzado un proceso de convergencia de la inflación con tasas estables y bajas mediante la implementación coordinada de una política monetaria en la misma dirección. Adicionalmente, otro factor que contribuye a la homologación de las tasas de inflación es el contexto institucional ya que los bancos centrales de los tres países tienen autonomía para tomar sus propias decisiones en materia de política monetaria.

### **Tipo de Cambio**

El tipo de cambio desempeña un papel crucial en la economía y, por lo tanto, tiene una significativa relevancia en la elaboración de políticas macroeconómicas, por su parte Espinosa y Rivera (2005) en su investigación sobre la influencia del tipo de cambio y la evolución del PIB en el comercio exterior de México en la perspectiva del TLCAN durante 1991-2002, utilizaron un modelo econométrico de dos variables para el comercio exterior que demostró que las políticas monetarias de apoyo a la paridad cambiara peso dólar para las devaluaciones económicas al hacer competitivo el peso no afecte la producción del país o desaliente la inversión de las empresas, que influye de manera directa en las exportaciones.

En el estudio de Baghestani y Toledo (2019) efectúan un pronóstico para generar predicciones de recorrido aleatorio multiperiodo de los tipos de cambio reales efectivos, tanto amplios como estrechos de los países del TLCAN para el período 2008-2016. Establecen que los errores de predicción de recorrido aleatorio no son ortogonales a los cambios en los precios del petróleo. En consonancia con estos resultados, encuentran que los cambios en los precios del petróleo predicen con precisión el cambio direccional en los tipos de cambio reales hasta dos (tres) meses por adelantado para Canadá (México y los Estados Unidos). Los movimientos del tipo de cambio real efectivo influyen en el comercio, la inversión extranjera y los flujos de capital, que, a su vez, son los principales impulsores del crecimiento económico y el empleo de un país.

## **MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

### **Mínimos cuadrados ordinarios**

En el análisis econométrico, uno de los métodos más estudiados y desarrollados en los últimos años son los modelos de mínimos cuadrados ordinarios porque pueden examinar el comportamiento de series temporales. El modelo de MCO se emplea para establecer el mejor nivel de ajuste para un conjunto de datos de tal manera que minimiza los residuos o errores de la relación interpretativa entre las variables independientes y la dependiente. En este sentido, Anderson et, al. (2015) plantean que el procedimiento de ajuste determina una relación válida entre la variable explicada y las variables explicativas. Por su parte, Hanke y Wichern (2006) sostienen que la técnica de mínimos cuadrados ordinarios consigue minimizar la suma de cuadrados residual, es decir, esta metodología aminora las diferencias entre las observaciones estudiadas.

En el modelo se pretende establecer el nivel de influencia de dichas variables respecto al comportamiento de la tasa de crecimiento del PIB de México con la técnica de mínimos cuadrados ordinarios (MCO), representada a través de la siguiente ecuación:

$$gy_t = \alpha + \beta g\xi_{i,t} + \beta g\theta_{i,t} + \beta g\tau_{i,t} + \beta g\delta_{i,t} + \beta g\alpha_{i,t} + \beta g\pi_{i,t} + \beta g\epsilon_{i,t} + g\partial_{i,t} + \beta g\sigma_{i,t} + u_{i,t} \quad (1)$$

Donde  $gy_t$  es la variable explicada que se refiere a la tasa de crecimiento anual del PIB de México mientras que las variables explicativas son  $g\xi_{i,t}$  que representa la tasa de crecimiento del PIB de Estados Unidos,  $g\theta_{i,t}$  es la tasa de crecimiento anual del PIB de Canadá;  $g\tau_{i,t}$  constituye el crecimiento de la deuda del gobierno de México;  $g\delta_{i,t}$  es el incremento presentado por las exportaciones de México;  $\beta g\alpha_{i,t}$  es el aumento anual de la Inversión Extranjera Directa en México;  $g\pi_{i,t}$  mide la tasa de crecimiento promedio anual de los precios en México;  $g\epsilon_{i,t}$  es la variación presentada por el tipo de cambio peso/dólar;  $g\partial_{i,t}$  representa el aumento porcentual de las importaciones de Estados Unidos hacia México;  $g\sigma_{i,t}$  mide la tasa de crecimiento anual de las exportaciones de Estados Unidos a México.

En cuanto a la construcción de los datos, se procede de la siguiente manera. El PIB de México, Canadá y Estados Unidos, la Inversión Extranjera Directa, el nivel de deuda del gobierno de México y las exportaciones mexicanas se obtuvieron de la base de datos del Fondo Monetario Internacional; para el caso de las primeras tres variables se deflactaron los datos para convertirlos a términos constantes y después se obtuvieron las tasas de crecimiento. En relación con la inflación de México

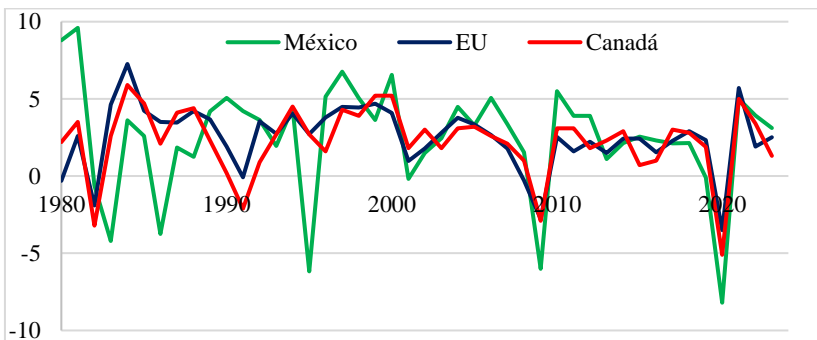
se construyó a partir del Índice Nacional de Precios al Consumidor publicado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) con año base 2013. Respecto al tipo de cambio se toma como referencia a Banco de México. Finalmente, para las exportaciones de Estados Unidos a México y las importaciones de Estados Unidos hacia México se basa en los datos del International Trade Commission.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Análisis estadístico-descriptivo

#### Crecimiento económico

A continuación, se presenta un análisis estadístico descriptivo de las principales variables económicas con influencia del TLCAN. En la figura 1, se muestra el comportamiento de las tasas de crecimiento del PIB de México, Estados Unidos y Canadá en el periodo 1980-2023. Se observa que antes de la implementación del acuerdo comercial, la economía mexicana transitó por un par de crisis económicas en la década de las ochenta denominadas crisis de la deuda externa mientras que en el mismo periodo Estados Unidos y Canadá registran tasas de crecimiento sólidas, lo cual evidencia que el desempeño económico de México no estaba sincronizado con el de Estados Unidos. Tal como lo expresa Moreno (1998) la crisis de la deuda externa fue provocada por un excesivo endeudamiento acompañado de alzas en las tasas de interés internacionales, por la baja en los precios del petróleo y por la salida masiva de capitales extranjeros.



**Figura 1.** Evolución de la tasa de crecimiento anual del PIB de México, Estados Unidos y Canadá en el periodo 1980-2023. En términos porcentuales.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del FMI: 1980-2023.

La descoordinación en los ciclos económicos continuó a inicios de los noventa, aunque en direcciones opuestas: México experimentó un auge mientras que Estados Unidos y Canadá enfrentaron fases de recesión. Los principales factores que condujeron a la recesión fueron las estrictas políticas monetarias adoptadas por los bancos centrales en respuesta a las alzas en la inflación y la pérdida de confianza de los consumidores y de las empresas causada por el shock de los precios del petróleo de 1990. En Estados Unidos se caracterizó por una debilidad persistente en el mercado laboral que se extendió de las manufacturas al comercio (Gardner, 1994). En tanto, la economía de Canadá comenzó a debilitarse en 1989, la producción manufacturera se redujo significativamente, lo que desaceleró el crecimiento del PIB y provocó una gran disminución del empleo.

En contraste, la entrada en vigor del TLCAN propició la sincronización de los ciclos económicos teniendo las mayores tasas de crecimiento de las tres economías en el periodo 1995-2000. Más allá de ello, si bien en sí misma esta relación no tiene una implicación positiva o negativa, las recesiones originadas en Estados Unidos en el 2001 y en el 2008 perjudicaron el crecimiento tanto de Canadá como de México siendo este último el más afectado, particularmente en la crisis financiera global de 2008-2009 al registrar una tasa de crecimiento de -6%. En tanto, en la crisis del Covid-19 los tres países cayeron en crisis al registrar las tasas de crecimiento negativas de mayor magnitud de las décadas recientes. Por lo que, la sincronización de la actividad económica ha estado acompañada de grandes fluctuaciones y bajas tasas de crecimiento en la economía mexicana.

### **Tasas de Inflación**

En la tabla 1 se presentan las tasas de inflación de los tres países de América del Norte antes, durante y después del TLCAN. En el primer periodo, de 1980 a 1993, se considera a los años previos al acuerdo comercial, se observan las tasas más altas para las tres economías, aunque la proporción fue mayor en México. En particular, la crisis de la deuda externa afectó mucho a México durante estos años, como lo demuestra la tasa de inflación, que alcanzó el 159% en 1987, aunque los precios se estabilizaron en los años siguientes, alcanzando un promedio del 54.6%. En relación con el periodo 1994-2006 se contemplan los primeros años del TLCAN, Canadá y Estados Unidos tuvieron niveles de precios muy

estables, mientras que México redujo su promedio, pero siguió experimentando tasas de dos dígitos.

**Tabla 1. Tasas de inflación de Canadá, México y Estados Unidos por periodos de análisis. En términos porcentuales**

Periodo	Canadá	México	Estados Unidos
1980-1993	5.6	54.6	5.1
1994-2006	1.9	12.9	2.6
2007-2018	1.7	4.2	1.9
2019-2023	3.3	5.2	4.0
1980-2023	3.2	22.9	3.3

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del FMI: 1980-2023.

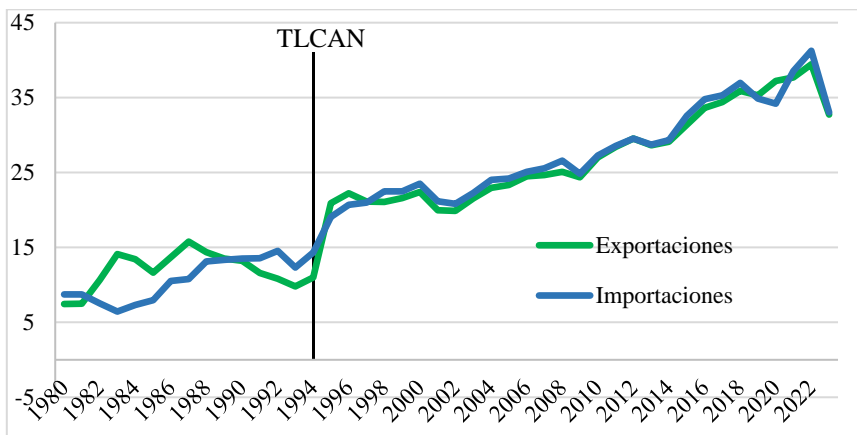
De 2007 a 2018, que abarca los últimos años del TLCAN, fue el período de mejor desempeño para los tres países, ya que el promedio estuvo muy cerca de los objetivos de sus respectivos Bancos Centrales. En el periodo 2019-2023 se tiene en cuenta los años del tratado ya conocido como TMEC, la inflación promedio aumentó, afectada por la crisis pandémica y una política monetaria expansiva, lo que provocó un incremento en el nivel general de precios. Finalmente, para todo el periodo 1980-2023 los resultados de Canadá y Estados Unidos son muy similares, con tasas de inflación promedio de 3.2% y 3.3% respectivamente, lo que refleja la gran estabilidad de ambas naciones a través de los años. En tanto, el promedio para México es de 22.9%, influenciada principalmente por las altas tasas de inflación de los años 1980 y 1990.

Está claro que en las décadas de los ochenta y noventa la economía mexicana sufrió niveles muy altos de inflación, lo que perjudicó el poder adquisitivo de sus ciudadanos, especialmente aquellos con los ingresos más bajos. Al respecto, Katz (2002) sugiere que la inflación obstaculiza el crecimiento económico porque es la peor distorsión en la economía al ser un impuesto regresivo, indicando que existe una relación negativa entre inflación y crecimiento económico. En este sentido, Acevedo (2006) replantea la relación entre ambas variables al señalar la existencia de un límite en el que si la tasa de inflación se encuentra por debajo de 8.1% tendrá un efecto positivo en el crecimiento económico mientras que si es superior tendrá un efecto negativo en el crecimiento económico.

En tanto, la inflación de México se ha estabilizado en las últimas dos décadas, con un promedio muy cercano al de sus socios comerciales. Ello se debe en gran parte a la autonomía de Banco de México que le permite controlar el aumento de precios a través de una política monetaria prudente. Vázquez (2020) confirma que la independencia del Banco Central tiene efectos positivos sobre la estabilidad de la inflación. Sin embargo, los precios internacionales aumentaron en los años siguientes a la pandemia, lo que afectó a los países de Norteamérica. Según Esquivel (2021), esto se debe principalmente a shocks de la oferta provocados por el cierre de actividades que afectaron al mercado conduciendo a un aumento de precios en los insumos y, por ende, en los productos importados. Además, los cambios en los patrones de consumo afectados por la epidemia han ajustado los precios de ciertos productos.

### Sector externo

En la figura 2, se presenta la importancia relativa de las exportaciones e importaciones de México respecto al PIB en el periodo 1980-2023. Se tiene un incremento significativo en el comercio exterior de México ya que las exportaciones aumentaron a un ritmo de 8.26% anual mientras que las importaciones tienen una tasa de crecimiento de 7.90% anual. En términos del nivel de contribución del comercio exterior a la producción se tiene un notable crecimiento a través del periodo de estudio ya que en 1980 las importaciones constituían el 8.7% y las exportaciones el 7.4%. En tanto, para 2023 aportaban 33.1% y 32.7% del PIB respectivamente, ello debido a que se implementó un nuevo modelo de crecimiento promovido en gran medida por las exportaciones.



**Figura 2.** Importancia relativa de las exportaciones e importaciones mexicanas en relación con el PIB en el periodo 1980-2023. En millones de dólares estadounidenses.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del FMI: 1980-2023.

Un análisis más detallado del gráfico muestra que antes del TLCAN, de 1980 a 1993, las exportaciones se multiplicaron por 2.8 veces y las importaciones por 3.1 veces, mientras que, a partir del acuerdo comercial, de 1994 a 2023, las exportaciones se multiplicaron por 9.7 veces y las importaciones por 7.5 veces. Tal como lo expresa Ramírez (2005), durante la década de los ochenta se tuvieron cambios muy marcados en la balanza comercial obteniendo superávits comerciales debido, en gran parte, a la depreciación del tipo de cambio y al ingreso al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) que promovió una incipiente apertura comercial. No obstante, dicha tendencia se revierte a inicios de la década de los noventa en el que se presentan déficits recurrentes y crecientes hasta desembocar en la crisis económica de 1994-1995.

Es claro que la expansión del comercio exterior desde el TLCAN es el resultado de una mayor integración regional basada en el libre tránsito de mercancías y la reducción o incluso la eliminación de aranceles en ciertos sectores. No hay duda de que, el sector externo ha sido uno de los factores que ha presentado mayor dinamismo en las últimas décadas contribuyendo al impulso de la producción de bienes y servicios de la economía mexicana. En este sentido, Jiménez, et al., (2014) plantean factores claves que han permitido dicha integración comercial: la ubicación geográfica en función de la vecindad existente entre los países que reducen los costos de transporte; la complementariedad ya que México es productor de materias primas y Estados Unidos de tecnologías; la reducción de costos en las manufacturas para empresas estadounidenses que se caracterizan por el uso extensivo de mano de obra mexicana más barata y; la exportación de petróleo de México a Estados Unidos.

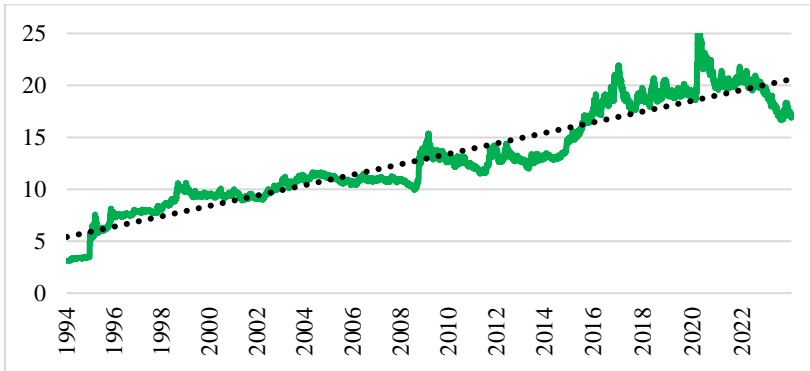
El comercio regional se incrementó notoriamente a raíz del TLCAN, la balanza de México con Estados Unidos pasó de ser deficitaria en alrededor de USD \$-1,349 millones a superavitaria por un monto de USD \$101,400 millones sustentado en gran medida por el gran desempeño de la industria automotriz en México. En esta misma dirección, Canadá incrementó su superávit comercial con Estados Unidos de USD \$13,967 millones a USD \$26,794 millones, dentro de los principales productos que exporta Canadá hacia Estados Unidos destacan petróleo, minerales y cemento. Sin lugar a duda, el acuerdo comercial entre los tres países ha propiciado un

incremento comercial regional, beneficiando a distintos sectores e incrementando los niveles de productividad.

### **Tipo de cambio**

La figura 3, muestra la evolución del tipo de cambio entre las monedas de México y Estados Unidos de 1994 a 2023. Se observa una tendencia creciente del valor del tipo de cambio con marcadas fluctuaciones a lo largo del periodo lo cual es indicativo de la depreciación del peso mexicano. Generalmente, las crisis económicas provocan grandes variaciones en el valor de la moneda mexicana. Con la crisis del "efecto tequila" que estalló en 1994 y tuvo graves consecuencias en 1995, el peso se depreció en un 212% al pasar de \$3.43 a \$7.28 por dólar. En los años siguientes, afectado por los efectos de la crisis, el tipo de cambio siguió aumentando hasta alcanzar \$10 por dólar en septiembre de 1998. En tanto, de 1999 a 2001 se tiene una ligera recuperación del peso al lograr una apreciación cerrando con un tipo de cambio de \$9.14 por dólar.

Sin embargo, los atentados terroristas de septiembre de 2001 en Estados Unidos provocaron la caída del peso mexicano debido a una fuerte contracción en las exportaciones y en las remesas lo que propició que el peso se debilitara hasta llegar a un tipo de cambio de \$11.3 por dólar. En los siguientes años, de 2005 a 2008, la moneda nacional experimentó otro proceso de apreciación, alcanzando \$9.93 por dólar estadounidense que fue abruptamente interrumpido por la crisis de las hipotecas subprime de 2009 hasta obtener niveles de \$15 por dólar. Esto es, sin lugar a duda, un testimonio de la fragilidad de la economía mexicana, ya que a pesar de que la crisis fue originada en Estados Unidos, el impacto en la economía nacional fue mayor.



**Figura 3.** Tipo de cambio peso mexicano/dólar estadounidense: 1994-2023. En pesos mexicanos.

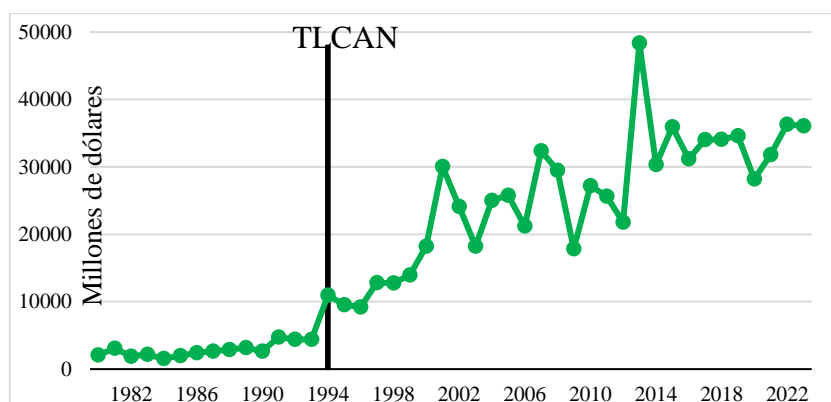
**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de Banco de México: 1994-2023.

En los años siguientes, 2010, 2011 y 2012, se presenta la apreciación de la moneda nacional hasta alcanzar \$11.57 por dólar, lo que suele asociarse al proceso de recuperación posterior a la crisis. Sin embargo, en los años posteriores se presentaron grandes fluctuaciones en el tipo de cambio enmarcadas por una clara ingobernabilidad durante la administración de Enrique Peña Nieto. En particular, los incidentes relacionados con la corrupción como “la estafa maestra”, “la casa blanca” y los casos de los gobernadores que fueron detenidos. Además, desde una óptica social, la desaparición de los 43 estudiantes en Ayotzinapa y la fuga de la cárcel del narcotraficante Joaquín “el chapo” Guzmán afectaron enormemente la credibilidad del gobierno. Adicionalmente, se generó un notable incremento de la deuda pública al pasar de \$5.47 billones en 2012 a \$10.82 billones en 2018 provocando una gran depreciación del peso y registrar un tipo de cambio de \$21.63 por dólar.

Con la toma de posesión de Andrés Manuel López Obrador como presidente, el proceso de apreciación fue muy evidente al descender a los niveles de \$18.65 por dólar a principios de 2020. En gran medida, debido a la certeza que generó el triunfo avasallador en las elecciones presidenciales. No obstante, esta estabilidad se vio alterada por la crisis de la pandemia que provocó el paro de la mayoría de las actividades productivas y fue seguida por una intensa especulación en las monedas de los mercados emergentes, que empujó el tipo de cambio a \$25 por dólar. Dicha depreciación se fue disipando en los años siguientes hasta alcanzar \$16.92 por dólar a finales de 2023 lo que significó una gran revalorización de la moneda mexicana que incluso se le denominó el super peso por la gran fortaleza del peso en los años recientes.

### Inversión extranjera directa (IED)

La figura 4, muestra el desempeño de la inversión extranjera directa mexicana en el periodo 1980-2023. Hasta antes de la puesta en marcha del TLCAN la IED se comportó de manera relativamente plana ya que en 1980 llegó una inversión de \$2,090 USD millones mientras que para 1993 se cuantificó en \$4,389 USD millones. En tanto, para 2023 la IED alcanzó los \$36,058 USD millones. Esto es, antes del acuerdo comercial la inversión extranjera se multiplicó por 2.1 veces mientras que una vez iniciado el TLCAN y hasta la fecha que se escribe este trabajo la inversión extranjera se ha multiplicado por 8.2 veces. Dichos datos permiten establecer el impacto que ha tenido la integración regional de América del Norte a través de la IED que ha llegado a territorio mexicano.



**Figura 4.** Evolución de la Inversión Extranjera Directa en México: 1980-2023.

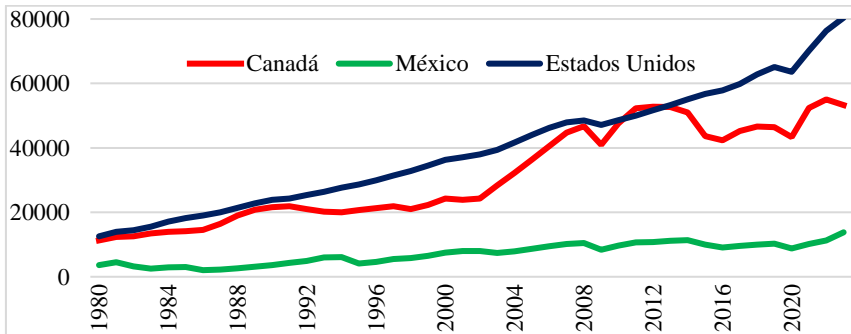
**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de Banco de México: 1980-2023.

Sin duda, la inversión extranjera directa constituye un cimiento importante para la economía mexicana a partir de la era de la globalización al ser un propulsor de diversos sectores económicos (García, et al., 2023). Esto es, si consideramos el periodo del TLCAN hasta 2023 de forma acumulada se ha recibido de IED un total de \$767,255 USD millones lo que resulta como un gran detonante económico. Asimismo, se observa una notoria disminución de la IED durante la pandemia que rápidamente se recuperó en los años recientes. Un aspecto interesante para señalar es que de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía (2023) los socios comerciales presentan una gran influencia en la IED de México puesto que para el año 2023 Estados Unidos contribuye con el 46% mientras que

Canadá aporta el 9%, es decir, entre ambos colaboran con el 55% del total de la IED que llega a México, en ello radica la relevancia del acuerdo comercial entre los tres países.

### Niveles de bienestar

En la figura 5, se puede apreciar la evolución del PIB per cápita de las tres economías de América del Norte en el periodo 1980-2023. Estados Unidos fortaleció su posición en la región multiplicando por 6.4 el ingreso promedio de sus residentes, de \$12,553USD a \$80,412USD, con una tasa de crecimiento del 4.3% anual en el período. Por su parte, Canadá registra crecimientos diferenciados, antes del TLCAN a un ritmo paulatino mientras que después del acuerdo comercial se observa una mayor velocidad de crecimiento, de tal manera que a 2023 tiene un promedio de ingresos de \$53,247USD. En tanto, en México se presenta un crecimiento en la renta por persona de 3,584USD en 1980 a \$13,804USD en 2023, aunque es evidente que este cambio ha sido más lento en comparación con los socios comerciales.



**Figura 5.** PIB per cápita de Canadá, México y Estados Unidos en el periodo 1980-2023. En dólares estadounidenses.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del FMI: 1980-2023.

Siguiendo con el análisis de la gráfica se puede expresar lo siguiente. En 1980, el PIB per cápita de México representaba el 29% del de Estados Unidos, para 1993 esta relación había caído a 23%. En este mismo sentido, para 2023 el ingreso promedio de los mexicanos significaba 17% de lo que percibían los estadounidenses. Lo mismo ocurre con Canadá, en 1980 el ingreso per cápita de México era el 31% del de Canadá mientras que para 2023 cayó a un 26%. Dicho esto, la brecha entre México y sus socios comerciales del norte no sólo no ha disminuido a lo largo de los años, sino

que de hecho ha aumentado y; uno de los principales objetivos del TLCAN en sus inicios era la convergencia económica entre los países de la región simple y sencillamente no se ha logrado, por el contrario, los niveles de bienestar de los vecinos del norte son por mucho mejores por lo que las diferencias se han ido ampliando con el paso de los años.

Está claro que el objetivo no debe ser sólo exportar, sino que con su ayuda promover el crecimiento y la creación de empleos que se traduzca en mejores niveles de vida de la población. Paradójicamente, las ventas al exterior no han conducido al crecimiento económico mexicano ya que la tasa promedio anual de crecimiento del PIB per cápita durante el acuerdo comercial ha sido menor a la etapa previa. El superávit comercial con Estados Unidos se debe principalmente a la producción maquiladora y petrolera, cuyas dinámicas son independientes del TLCAN. Y gran parte del superávit comercial toma la forma de comercio intraempresarial entre empresas estadounidenses. Tres de las cinco empresas exportadoras más grandes de México son plantas automotrices estadounidenses que ensamblan automóviles en México para venderlos globalmente, y muchas de ellas van a Estados Unidos.

### **Estimación econométrica**

En la tabla 2 se muestra los resultados de la regresión entre la tasa de crecimiento del PIB de México y diversas variables macroeconómicas en el periodo 1980-2023. Se observan variables con una relación positiva lo que implica que, ante un incremento del PIB de Estados Unidos, del PIB de Canadá, de las exportaciones de México, de la Inversión Extranjera Directa, de la deuda del gobierno de México y de las exportaciones de Estados Unidos a México se tiene un aumento en la tasa de crecimiento del PIB mexicano. De dichas variables sobresale el PIB estadounidense con un gran nivel de influencia sobre la economía nacional y en menor medida, pero también con un efecto positivo están las exportaciones de Estados Unidos a México, ambas variables con significancia estadística.

**Tabla 2. Regresión de las tasas de crecimiento del PIB de México respecto del grado de influencia de distintas variables: 1980-2023**

<b>Variables independientes</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>t-estadístico</b>
Constante	-0.05459	-1.81134
PIB de Estados Unidos	1.90160	2.67859

---

PIB de Canadá	0.27334	1.16409
Exportaciones de México	0.27114	1.65721
Inversión Extranjera Directa	0.00284	0.08686
Deuda pública de México	0.08619	1.34095
Tasa de inflación de México	-0.09357	-1.97794
Tipo de cambio peso/dólar	-0.02085	-1.06167
Importaciones de Estados Unidos a México	-1.04202	-3.56343
Exportaciones de Estados Unidos a México	0.69093	5.57095
Durbin-Watson	1.85388	
Probabilidad F	0.00000	
Coefficiente de determinación, R <sup>2</sup>	0.77577	

---

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Econometric Views: 1980-2023.

En contraste, las variables que afectan negativamente el crecimiento del PIB mexicano son las importaciones de Estados Unidos hacia México, la tasa de inflación mexicana y el tipo de cambio peso/dólar teniendo las dos primeras significancias estadística. En cuanto a las pruebas estadísticas se observa que son robustos al estar dentro de los parámetros considerados aceptados. La prueba de Durbin-Watson refleja que no se tienen problemas de autocorrelación, la prueba F indica que el modelo en su conjunto es significativo y el coeficiente R<sup>2</sup> es superior al 77% lo cual establece un poder explicativo importante por las variables que conforman el modelo. De esta manera la estimación econométrica muestra la gran relevancia que tiene la economía estadounidense sobre el desempeño de la economía mexicana.

## CONCLUSIONES

Este trabajo de investigación se encuentra dentro del ámbito macroeconómico a partir del análisis del comercio internacional y su impacto en el crecimiento económico. Con este fin, se han examinado el comportamiento de variables claves antes y después del TLCAN y su nivel

de influencia sobre el desempeño de la economía mexicana. No hay duda de que el tratado reconfiguró el escenario comercial para los tres países, esto es, se incrementó en gran medida el comercio trilateral aumentando significativamente las exportaciones e importaciones intrarregionales. Para el caso de México, las exportaciones se multiplicaron por 9.7 veces y las importaciones por 7.5 veces. Asimismo, Canadá y México incrementaron su superávit comercial con Estados Unidos. En contraparte, la participación de Estados Unidos en las importaciones en ambos países aumentó considerablemente.

Adicionalmente, se puede señalar que con la puesta en marcha del TLCAN condujo a la sincronización de los ciclos económicos entre las tres economías, generando en los años iniciales altas tasas de crecimiento, aunque con grandes fluctuaciones en años posteriores debido a las crisis económicas de 2008 y 2020. En relación a los niveles de precios, el intercambio comercial ha propiciado el equilibrio en precios y con ello, la convergencia en las de inflación de México con sus socios comerciales. En esta dirección, la expansión del comercio exterior ha promovido una mayor integración regional, facilitada por la libre circulación de bienes y la reducción o eliminación total de aranceles en varios sectores, es por ello que el sector externo ha sido notablemente dinámico, impulsando la producción de bienes y servicios en la economía mexicana.

Del mismo modo con referencia al tipo de cambio, se observa una tendencia creciente con fluctuaciones marcadas a lo largo del período de estudio, indicando una depreciación del peso mexicano, ya que desde que se implementó el TLCAN hasta finales de 2023 el tipo de cambio se ha multiplicado por 5.43 veces su valor, lo cual es indicativo del debilitamiento de la moneda mexicana respecto a la estadounidense. No obstante, en los años post-pandemia se ha tenido una estabilidad cambiaria debido a la adecuada política monetaria adoptada por el Banco de México. En cuanto a la inversión extranjera directa (IED), se muestra que desde la entrada en vigor del TLCAN hasta 2023, México ha recibido \$767,255 millones USD en IED de forma acumulada, lo que ha sido un importante impulso económico para el país.

Por último, con referente al PIB per cápita de las tres economías de América del Norte, se puede afirmar que Estados Unidos fortaleció su posición con un crecimiento anual del 4.3% durante el período estudiado, por su parte Canadá experimentó crecimientos más graduales antes del TLCAN, mientras que después del acuerdo comercial hubo un aumento en la velocidad de crecimiento, aspecto que es de gran importancia para el país, por último México también ha visto un crecimiento en su ingreso per cápita, aunque este ha sido más lento en comparación con sus socios

comerciales. Ello implica, que en términos de PIB per cápita es una de las asignaturas pendientes por resolver, ya que no solo no se han recortado las diferencias entre los países, sino que incluso se han ampliado.

En relación al modelo econométrico, se muestra que las variables independientes explican en gran medida el desempeño que ha tenido la tasa de crecimiento del PIB de México en el periodo de estudio. En particular, en concordancia con lo previamente expuesto, la economía mexicana depende en gran medida del desempeño de la economía estadounidense, por lo que ante aumentos en el PIB del vecino norte se traduce en incrementos en el PIB mexicano. Asimismo, los resultados muestran que el PIB de Canadá, las exportaciones mexicanas, la IED, la deuda del gobierno de México y de las exportaciones de Estados Unidos a México contribuyen al crecimiento del PIB mexicano. En contraparte, las importaciones de Estados Unidos, la tasa de inflación y el tipo de cambio generan una disminución del PIB de México. Para concluir, el TLCAN ha tenido grandes repercusiones en la economía nacional, por lo que la aplicación de medidas de política económica debería centrarse en reducir el impacto de los efectos externos y traducir el gran crecimiento del comercio exterior en mayor calidad de vida para la población.

## LITERATURA CITADA

- Acevedo, E. (2006). Inflación y crecimiento económico en México: una relación no lineal. *Economic Mexicana. Nueva Época*, 15(2), 199-249. <https://www.redalyc.org/pdf/323/32315202.pdf>
- Anderson, R., Sweeney, D., Williams, T., Camm J. y Cochran J. (2015), *Quantitative Methods for Business*, Cengage Learning. USA.
- Baghestani, H. y Toledo, H. (2019). Oil prices and real exchange rates in the NAFTA region. *The North American Journal of Economics and Finance*. 48, 253-264. <https://doi.org/10.1016/j.najef.2019.02.009>
- Calderón, V., C., y Hernández, B., L. (2011). El TLCAN una forma de integración económica dualista: comercio externo e inversión extranjera directa. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, 19(37), 91-118. Recuperado en 01 de julio de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-45572011000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100004&lng=es&tlng=es).

- Castro, A. (2022). Monetary Policy between Mexico, United States of America, and Canada. *South Florida Journal of Development*, 3(1), 137-145. DOI: <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n1-010>
- Cermeño, S., y Rivera P, H. (2016). La demanda de importaciones y exportaciones de México en la era del TLCAN. Un enfoque de cointegración. *El trimestre económico*, 83(329), 127-147. Recuperado en 25 de junio de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-718X2016000100127&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2016000100127&lng=es&tlng=es).
- El Producto Interno Bruto o Producto Interior Bruto (PIB). (s. f.). OECD. Recuperado 7 de junio de 2024, de <https://www.oecd.org/espanol/estadisticas/pib-espanol.htm>
- Esquivel, G. (2021). La dinámica inflacionaria en México en un contexto de recuperación y pandemia. *Banco de México*.1-34. <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/articulos-y-otras-publicaciones/%7B582287CA-9DF6-1E49-325D-46D5FD22F588%7D.pdf>
- Espinosa G., A. y Rivera S., Y. (2005). La influencia del tipo de cambio y la evolución del PIB en el comercio exterior de México en la perspectiva del TLCAN 1991-2002. *Tiempo Económico*, vol 0, 55-72. <https://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2017/07/01te5.pdf>
- Gracia, H, M. (2010). Importancia de Estados Unidos y Canadá en el comercio exterior de México a partir del TLCAN. Norteamérica. Recuperado en 19 de junio de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-35502010000200006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502010000200006&lng=es&tlng=es).
- García, G., Valles, M. y Nevárez, M. (2023). *Estructura y evolución de la Inversión Extranjera Directa*. En Isaac Egurrola “México a la luz de los registros administrativos oficiales, su distribución geográfica y por sectores”. UNAM-AMECIDER, 317-334. <https://ru.iiec.unam.mx/6137/1/1.%200067-Garc%C3%ADa-Valles-N%C3%A9varez.pdf>
- Gardner, J. (1994). The 1990-91 recession: how bad was the labor market? *Monthly Labor Review*. 1-11. <https://www.bls.gov/opub/mlr/1994/06/art1full.pdf>
- Gutiérrez A., O. y Zurita M., A. (2006). Sobre la inflación. PERSPECTIVAS. *Universidad Católica Boliviana San Pablo Cochabamba*, vol. 9, núm. 3, pp. 81-115, <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942413004.pdf>

- Hanke, J. y Wichern, D. (2006). *Pronósticos en los negocios*. Editorial Pearson. México.
- Hill, C. (9 Ed.). (2007). *Negocios Internacionales*. McGraw Hill.
- Importadores. (s.f.). Servicio de administración Tributaria. Recuperado 27 de junio 2024, de [https://www.sat.gob.mx/consulta/54336/importadores#:~:text=La %20importaci%C3%B3n%20de%20mercanc%C3%ADas%20es, por%20r%C3%A9gimen%20de%20importaci%C3%B3n%20definitiva](https://www.sat.gob.mx/consulta/54336/importadores#:~:text=La%20importaci%C3%B3n%20de%20mercanc%C3%ADas%20es,por%20r%C3%A9gimen%20de%20importaci%C3%B3n%20definitiva)
- Jiménez, R., Carrillo, S. y Bustamante, A. (2014). El impacto de los tratados de libre comercio en la economía de México. *Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración*. <https://repositorios.fca.unam.mx/alapec/docs/asambleas/xiv/ponencias/8.01.pdf>
- Katz, I. (2002), Inflación, crecimiento, pobreza y desigualdad en México. *La Gaceta de Economía*, 7, número especial, 154-174.
- Moreno, B, J, C., Rivas, J. C., y Ruiz N, P. (2005). La economía mexicana después del TLCAN. *Revista Galega de Economía*, 14(1-2), 1-20.
- Moreno, J. (1998). México: crecimiento económico y restricción de la balanza de pagos. *Comercio Exterior*, 48(6), 478-487. <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/347/5/RCE5.pdf>
- Nica, M., Swaidan, Z. y Grayso, M. (2006). The impact of NAFTA on the Mexican-American trade. *International Journal of Commerce and Management*, 16(3): 222-233. [https://www.researchgate.net/publication/235284443\\_The\\_impact\\_of\\_NAFTA\\_on\\_the\\_Mexican-American\\_trade](https://www.researchgate.net/publication/235284443_The_impact_of_NAFTA_on_the_Mexican-American_trade)
- Pérez J., M., y Reyes G., G. (2018). La inversión extranjera directa en México en el marco del TLCAN. *Revista Nicolaita de Estudios Económicos*, Vol. XIII, No. 1, 53-73. <https://biblat.unam.mx/hevila/Revistanicolaitadeestudioeconomicos/2018/vol13/no1/3.pdf>
- Ruiz, N, P y Moreno, B, J, C. (2006). Efectos macroeconómicos de la apertura y el TLCAN. Centro de Investigaciones sobre América del Norte, UNAM; Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM; Facultad de Economía, UNAM. Recuperado de <https://repositorio.unam.mx/contenidos/5051242>
- Ramírez, J. (2005). La economía mexicana y el sector externo: tendencias y cointegración. *Estudios Económicos de Desarrollo*

*Internacional*. 5(2), 5.-26.  
<https://www.usc.es/economet/reviews/eedi521.pdf>

Secretaría de Economía (2023). Estadística oficial de los flujos de IED hacia México. Información estadística de flujos de IED hacia México por entidad federativa desde 1999. *Dirección General de Inversión Extranjera, Dirección de Estadística y Análisis Económico*.  
<https://www.economia.gob.mx/files/gobmx/ied/entidades/flujosporentidadfederativa.xls>

Secretaría de Economía. (5 de mayo 2016). *¿Qué es la Inversión Extranjera Directa?* [https://www.gob.mx/se/articulos/que-es-la-inversion-extranjera-directa#:~:text=La%20Inversi%C3%B3n%20Extranjera%20Directa%20\(IED,extranjero%20en%20el%20pa%C3%ADs%20receptor.](https://www.gob.mx/se/articulos/que-es-la-inversion-extranjera-directa#:~:text=La%20Inversi%C3%B3n%20Extranjera%20Directa%20(IED,extranjero%20en%20el%20pa%C3%ADs%20receptor.)

Valencia A., R., Capraro R., S. y Ortiz V., S. (2020). Crecimiento guiado por exportaciones y metas de inflación en México: una apuesta en contra del crecimiento. *Revista de economía regional y sectorial*, vol. 12, núm. 2, pp. 63-91.  
<https://www.redalyc.org/journal/4315/431564346004/html/>

Vázquez, J. (2020). Autonomía del Banco de México, crecimiento y distribución del ingreso. *Investigación económica*, 79(312), 5-33.  
<https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2020.312.75370>

Weisbrot, M, Rosnick, D, y Baker, D. (2004). Diez años del TLCAN: el recuento. *Economía UNAM*, 1(3), 53-61. Recuperado en 01 de julio de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-952X2004000300003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2004000300003&lng=es&tlng=es).

## SÍNTESIS CURRICULAR

### **Alejandra Guadalupe Rodríguez Domínguez**

Licenciatura en Comercio Exterior y Aduanas en la Universidad Autónoma de Durango. Maestría en Administración Estratégica con énfasis en gestión de negocios y Marketing Internacional en la Universidad de Autonomía de Sinaloa. Estudiante de Doctorado en Economía y Negocios Internacionales en Universidad Autónoma Indígena de México. Ha participado en la dirección de tesis a nivel licenciatura. Actualmente, profesora en la

Universidad Autónoma de Sinaloa, coordinadora de la Licenciatura en Relaciones Comerciales Internacionales en la Unidad Académica de Negocios de Universidad Autónoma de Sinaloa. Correo electrónico: alejandra.rodriguez@uas.edu.mx ORCID: 0009-0005-4554-3855

### **Jimmy Félix Armenta**

Licenciatura en Economía en la Universidad Autónoma de Sinaloa. Maestría en Economía en la Universidad de Guadalajara. Doctorado en Economía y Negocios Internacionales en Universidad Autónoma Indígena de México. Autor de la publicación de artículos en revistas nacionales e internacionales, coordinador de libros y capítulos de libro. Profesor investigador de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Sinaloa. Coordinador del Posgrado en Economía y Negocios Internacionales en la Universidad Autónoma Indígena de México. Miembro del Sistema Sinaloense de Investigadores y Tecnólogos. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Correo electrónico: jimmy.felix@uas.edu.mx ORCID: 0000-0002-3520-7795

### **Fernando Rafael Prado Valenzuela**

Licenciado en Relaciones Comerciales Internacionales y Maestro en Administración Estratégica; con énfasis en Gestión de Negocios y Marketing Internacional, por la Universidad Autónoma de Sinaloa, estudiante de Doctorado en Economía y Negocios Internacionales en la Universidad Autónoma Indígena de México. Al presente, docente en la Universidad Autónoma de Sinaloa. Consejero Electoral dentro del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa y Coordinador de la Maestría en Administración Estratégica; con énfasis en Gestión de Negocios y Marketing Internacional en la Unidad Académica de Negocios de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Correo electrónico: fdo.pradolrci@uas.edu.mx ORCID: 0000-0002-6309-0563