

APROPIACIÓN DE LA SUSTENTABILIDAD PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LOS AGRONEGOCIOS DE SINALOA

APPROPRIATION OF SUSTAINABILITY FOR KNOWLEDGE MANAGEMENT IN SINALOA'S AGRIBUSINESSES

Antonio Enrique **Acosta-Perea**¹; Ignacia **Murillo-Castro**² y Melissa **Acosta-Ávila**³

Resumen

A partir que en el nuevo contexto global, se identifica una tendencia hacia la Sustentabilidad, lo cual se toma como referencia para la búsqueda de su significado, y que es posible distinguir que apropia una naturaleza emergente para la interacción humana, con los diversos actores que intervienen en su proceso, exigencias que deben satisfacer en la integración de las tres dimensiones económica, social y ambiental, siendo esto fundamental, para su cumplimiento; lo que implica considerar necesario para su apropiación en la gestión del

conocimiento como perspectiva en los negocios, surge el propósito de realizar un análisis de los principales enfoques y elementos de la sustentabilidad para la apropiación en la gestión del conocimiento y su implicación en las funciones sustantivas de la responsabilidad hacia los agronegocios en Sinaloa; y para alcanzar esta pretensión de análisis fue necesario considerar una revisión teórica-analítica para argumentos reflexivos sobre la dinámica de este proceso de apropiación, destacando que para los métodos y técnicas de investigación utilizados proporcionaron convergencia en el escenario teórico con la dinámica de la sustentabilidad

¹ Doctor en Estudios Organizacionales, Profesor Investigador de la Unidad Académica de Negocios, UANEG, Universidad Autónoma de Sinaloa, Boulevard Manuel J. Clouthier 680 y, Boulevard Antonio Rosales, Los Mochis, Sinaloa. C.P. 81210. Correo electrónico: acostaperea@hotmail.com

² Doctora en Ciencias Administrativas, Profesora de Carrera Medio Tiempo C, adscrita al Departamento de Ciencias Económico-Administrativas, Unidad Regional Los Mochis, Universidad Autónoma de Occidente, Boulevard Macario Gaxiola y Carretera internacional, México 15, Los Mochis, Sinaloa, C.P. 81223. Correo electrónico: mucu.imc@gmail.com

³ Maestra en Ciencias, Profesora de la Unidad Académica de Negocios UANEG, Universidad Autónoma de Sinaloa, Boulevard Manuel J. Clouthier 680 y Boulevard Antonio Rosales, Los Mochis, Sinaloa. C.P. 81210. Correo electrónico: melissa_acosta16@hotmail.com

en su apropiación a la gestión del conocimiento para los agronegocios en Sinaloa, de tal manera que la integración del enfoque económico y enfoque organizacional son pretensiones del enfoque social integrador que permitirá el cumplimiento de todas las interacciones y compromisos necesarios a considerar para el impulso y el desarrollo de los agronegocios en Sinaloa.

Palabras clave: sustentabilidad, agronegocios, gestión del conocimiento.

Abstract

Since in the new global context, a trend towards Sustainability is identified, which is taken as a reference for the search of its meaning, and that it is possible to distinguish that it appropriates an emerging nature for human interaction, with the various actors involved in its process, demands to be met in the integration of the three economic, social and environmental dimensions, being this fundamental, for its fulfillment; which implies considering it necessary for its appropriation

in knowledge management as a perspective in business, the purpose of conducting an analysis of the main approaches and elements of sustainability for appropriation in knowledge management and its implication in the substantive functions of responsibility towards agribusiness in Sinaloa arises; and to achieve this pretension of analysis it was necessary to consider a theoretical-analytical review for reflective arguments on the dynamics of this appropriation process, highlighting that for the research methods and techniques used provided convergence in the theoretical scenario with the dynamics of sustainability in its appropriation to knowledge management for agribusiness in Sinaloa, in such a way that the integration of the economic approach and organizational approach are pretensions of the integrative social approach that will allow the fulfillment of all the interactions and commitments necessary to consider for the promotion and development of agribusiness in Sinaloa.

Key words: sustainability, agribusiness, knowledge management.

INTRODUCCION

La Gestión del Conocimiento ha sido estudiada sobre diferentes aristas, que en todo su contexto han coincidido con los enfoques económicos y organizacionales, y que sus elementos conforman una perspectiva de corto y largo plazo, esta tendencia marcada por referentes teóricos permiten proporcionar la condición que para su convergencia real sea necesario se apropie a la Sustentabilidad como un referente a la naturaleza, que emergente para la interacción humana y su apropiación facilita la conducción de la gestión del conocimiento como complemento para el logro de inserciones en un escenario globalizado de los negocios, y que esto debido a los problemas relacionados con la competitividad que involucran toda esta dinámica en los negocios, que se enfrentan hoy día.

Asimismo, los sustentos teóricos de origen con sus etapas y generaciones han permitido que se identifique la luz teórica que ha promovido el desarrollo de la Gestión del Conocimiento, razones por las cuales se considera que las tendencias y los escenarios en un supuesto cambio deben ser percibidos para el cumplimiento

de las perspectivas en las funciones directivas y gerenciales actuales con orientación al pensamiento integral.

Lo que ha permitido con estos argumentos, que la investigación permitió proporcionar respuesta, que después de disponer de un análisis de los principales enfoques y elementos de la gestión del conocimiento y su apropiación para insertar la sustentabilidad en esta nueva forma de reflexión sistémica en los agronegocios; logrando identificar los elementos del enfoque económico y enfoque organizacional que al enlazarlos conformaran un enfoque social integrador que puede ser utilizado para su cumplimiento.

Cabe destacar que los hallazgos en los renglones teóricos de esta investigación fueron percibidas dos tendencias de estudio que agrupan variedad de modelos de la gestión del conocimiento y están caracterizados por un enfoque económico que enmarca una diversidad de elementos, asimismo el enfoque organizacional con mayor nivel de aplicabilidad y diversidad de elementos que lo distinguen por su situación de una característica a largo plazo; destacando el hecho que para relacionar esta interacción fue necesario apegarse a un proceso de orden cronológico, que implicó, temática, resumen, introducción, cuerpo del trabajo (métodos y técnicas de investigación), resultados y conclusiones.

Gestión del Conocimiento: orígenes y clasificación

La Gestión del Conocimiento es una nueva perspectiva para los negocios que hoy en día están obligados a considerar no únicamente para ser competitivos en su contexto local, nacional e internacional, y que aunado a esta exigencia están insertas en una dinámica de diseño, creación e innovación de nuevos productos y servicios; tales razones orientan estos argumentos y por lo cual es necesario, activos del conocimiento que emanen resultados en productos y servicios porque la legitimación del conocimiento se asume al interior de las organizaciones a través de su dominio en los factores y elementos internos, que, pueden innovar logrando un cambio en la forma y en el fondo pero con una condición hacia las pretensiones de un usuario o cliente que requiere cumplimientos cargados de exigencias, satisfactores y calidad; por su fácil acceso al entorno globalizado.

En ese mismo orden de ideas, Purser y Pasmore, (1992), argumentan que el disponer de un significado de conocimiento, como hechos, modelos, conceptos, ideas e intuiciones que influyen en la toma de decisiones, se percibe una orientación en las aportaciones de (Nonaka & Takeuchi, 1995), al considerar el conocimiento como la creencia verdadera y justificada, resultado de un proceso humano y dinámico de justificación de las creencias personales para convertirlas en algo verdadero.

De tal manera que el término gestión como manifiesta (Koontz & Weihrich, 2001), es el proceso mediante el cual se obtiene, despliega o utiliza una variedad de recursos básicos para apoyar los objetivos de la organización. Desde este punto de vista, la gestión del conocimiento debe cumplir con este concepto entendiendo como recursos al conocimiento.

En consecuencia, la gestión del conocimiento como una nueva disciplina tiene que ser considerada por los empresarios porque permite que las entidades tengan un soporte de su actividad e identidad cada vez más inteligente. Por ello esta temática se debe entender como el conjunto de principios, ordenamientos, métodos, técnicas, herramientas, matrices y tecnologías que permiten obtener los conocimientos precisos y adecuados en el tiempo oportuno, de la forma más eficiente y sencilla, con el fin de conseguir una actuación institucional lo más inteligente posible.

Reflexión que (Malhorta, 2005), la observa como el proceso organizacional que busca la combinación sinérgica del tratamiento de datos e información a través de las capacidades de las Tecnologías de Información, y las capacidades de creatividad, innovación, trabajo en equipo y visión compartida de los seres humanos, y que a su vez afirma en su aporte que la gestión del conocimiento, es la habilidad de desarrollar, mantener, influenciar y renovar los activos intangibles llamados Capital de Conocimiento o Capital Intelectual.

Estas consideraciones permiten identificar que la Gestión del Conocimiento señalada por (Drucker, P., 1999), ha sido alabada como un importante y nuevo enfoque de los problemas relacionados con la competitividad y la innovación que involucran toda esta dinámica en la gerencia de los negocios, que se enfrentan hoy día. El argumento teórico a partir del que se desarrolla la Gestión del Conocimiento se basa en un supuesto cambio de percibir la gestión del conocimiento en el entorno empresarial: el conocimiento es cada vez más imprescindible para el rendimiento organizativo, distinguiéndose como sus pilares en lo abordado por (Seaton & Bresó, 2001), sustentándose en (Drucker, 1968), (Nonaka, I., 1991) y (Garvin, 1993), quienes plantean que las distintas acepciones de la gestión del conocimiento, pueden agruparse en dos enfoques: el organizacional y el económico.

Por consiguiente, da lugar a percibir a considerar que la interacción es un punto de partida obvio pero necesario, como categoría central tal como lo sustenta (Weber, M., 1922), donde la idea de apropiación no tiene en apariencia un valor normativo determinado, sino que se inscribe en el marco de su “irracionalismo ético”; y que en su acepción dominante define la apropiación en relación a cierta noción sociológica de probabilidad, vinculada a dos conceptos fundamentales como son los de derecho y propiedad, que éste argumento tiene aplicabilidad en todo el contexto de los negocios, lo que resulta importante constatar que existe

una necesidad y cumplimiento al ordenamiento de apropiación para la sustentabilidad a la gestión del conocimiento.

Enfoques de la gestión del conocimiento

El estudiar la gestión del conocimiento se destaca que su surgimiento está centrado en dos enfoques, caracterizándose el enfoque organizacional el cual establece que el único recurso realmente competitivo de la empresa es el conocimiento; y considera que la primordial tarea de los agronegocios debe ser la sistematización de los procesos mediante los cuales sus empleados adquieren y generan los conocimientos necesarios para responder a los retos presentes, anticiparse a los retos futuros y adaptarse para enfrentar oportunidades o amenazas que definan sus escenarios de actuación.

Es perceptible con esta apreciación comprender el propósito que busca la empresa con el dominio de ciertas disciplinas del conocimiento, lo que facilita que adopte los objetivos y las estrategias indicadas para que prevalezca la creatividad e implicación en la gestión de las políticas de formación de recursos humanos. Esto fomenta la búsqueda de la excelencia de su personal y el análisis sistemático del aprendizaje organizacional como un proceso condicionado por la manera como se utilizan los conocimientos para relacionarse en su contexto.

De igual forma hacer referencia al enfoque económico, es necesario porque establece que la gestión del conocimiento es un proceso mediante el cual las empresas y/o organizaciones generan riqueza, a partir de sus activos intelectuales o de conocimientos para generar ventajas competitivas y comparativas. Este enfoque se puede considerar que contribuye a identificar los recursos disponibles por los agronegocios lo que favorece comprender la relación entre los conocimientos, las necesidades, los productos, servicios y su valor agregado. Apreciándose que este enfoque destaca su aporte en el potencial para generar recursos económicos a través de la gestión del conocimiento.

Tabla 1. Elementos de la Gestión del Conocimiento con Enfoque Económico

AUTOR	ENFOQUE	ELEMENTOS
(Nonaka & Takeuchi, 1995)	Económico	Capacidad de crear conocimiento nuevo.
(Sveiby, 2000)	Económico	Capacidad de crear valor con los activos intangibles de la empresa.
Rodríguez (2006)	Económico	Capacidad para generar una ventaja competitiva para la empresa o el personal.

(Flores-Urbáez & Peña-Cedillo, 2008)	Económico	Capacidad de establecer procesos en los productos y servicios para que sean innovadores. Capacidad para tomar decisiones exitosas en entornos dinámicos.
---	-----------	---

Fuente: Elaborado por Murillo, Acosta y Acosta, (2021), con base a autores.

Tabla 2. Elementos de la Gestión del Conocimiento con Enfoque Organizacional

AUTOR	ENFOQUE	ELEMENTOS
(Nonaka & Takeuchi, 1995)	Organizacional	Capacidad para diseminar el conocimiento nuevo. Incorporación del conocimiento en productos, servicios y sistemas.
(Bueno, 2000)	Organizacional	Capacidad para planeación, coordinación y control de los flujos de conocimiento que se produce en la empresa con su giro, entorno para crear competencias al interior de la empresa.
Rodríguez (2006)	Organizacional	Capacidad para establecer procesos sistemáticos en la Identificación y captación del capital intelectual. Capacidad para el tratamiento, desarrollo y compartimiento del conocimiento y su utilización al desarrollo organizacional y del personal.
(Wiig, 1993)	Organizacional	Capacidad para crear un campo integrado de múltiples disciplinas para desarrollar iniciativas en diversos ámbitos y niveles de la empresa.
(Flores-Urbáez & Peña-Cedillo, 2008)	Organizacional	Capacidad para crear procesos organizacionales que involucren una cultura del compartir conocimiento. Capacidad para crear una cultura de generar conocimiento, orientarlo, aplicarlo y evaluarlo para que sea aplicado por los miembros de la empresa.

(Daft, 2010)	Organizacional	<p>Capacidad de crear un proceso sistemático que organice al capital intelectual de la empresa.</p> <p>Capacidad para introducir una cultura de aprendizaje continuo.</p> <p>Capacidad de crear una cultura para compartir conocimiento en las actividades de la empresa.</p>
(Geisler & Wickramasinghe, 2015)	Organizacional	<p>Capacidad para crear una visión sistemática que incluya activos de la empresa.</p> <p>Capacidad para crear un proceso de Identificación, captura, Recolección, Organización, Indexación, Almacenamiento, Integración, Recuperación y Distribución.</p>
(Prieto & Revilla, 2004)	Organizacional	<p>Capacidad para ordenar y medir los resultados de la empresa.</p> <p>Capacidad para identificar los estilos de gestión del conocimiento en función a la naturaleza de la empresa.</p>
(Nieto, 2013)	Organizacional	<p>Capacidad para adaptar e implementar un enfoque sistémico en la gestión de la empresa.</p> <p>Capacidad de aplicación de los mecanismos para aumentar la productividad y la competitividad.</p>

Fuente: Elaborado por Murillo, Acosta y Acosta (2021), con base a autores.

En ese orden de ideas, es posible considerar que el enfoque económico y organizacional son complementarios como lo sostienen (Seaton & Bresó, 2001), de tal forma que es posible emitir la siguiente reflexión, que hacía la perspectiva de la gestión debe de estar basada y sustentada en una gestión del conocimiento con enfoque económico y organizacional, caracterizando el hecho de que la perspectiva a corto plazo legitimaría un dominio del quehacer de los actores hacia resultados de la gestión del conocimiento con enfoque económico y por otro lado, que la perspectiva a largo plazo legitimaría actores que encausan una visión futurista; razones que los responsables de los agronegocios deben orientar hacia una gerencia que esté conducida con una interacción, y considerar el grupo de actores del enfoque económico y enfoque organizacional; por tales razones, es posible determinar un enfoque social integrador para estar en sintonía con la perspectiva hacia esta tendencia que en la actualidad incluye la sustentabilidad como una exigencia para inserciones en la gestión del conocimiento.

En este sentido (Ramírez, D & Izaguirre, F., 2018), señalan que al atender estas condiciones permitirán contribuir con soluciones que surjan de manera exclusiva de los procesos de aprendizaje social, como consecuencia de la interacción entre los actores de la diversidad de relaciones entre los seres humanos y de estos con la naturaleza; por lo cual, la acción y el pensamiento sustentable requieren del compromiso de los actores para llevar a cabo acciones concertadas en beneficio de la sustentabilidad de la actividad humana.

Asimismo, “exige que su proceso pueda preservar y potenciar la regeneración y complejidad de los ecosistemas, su productividad, los ciclos naturales y la biodiversidad” Martínez, 2012, como se citó en (Martínez, R. y Martínez, D., 2016, p.130), para ello se requiere valorar la dimensión territorial de los distintos ambientes, es así, que la Sustentabilidad atiende desde sus ámbitos las dimensiones sociales, ecológica-ambiental y económica.

Dimensión social

A partir de observar, que esta dimensión social, como un ámbito de la Sustentabilidad, “está muy ligada a la sobrevivencia física y cultural de los pueblos y sectores excluidos” Boff, 2004, Martínez 2012, citados en (Martínez, R. y Martínez, D., 2016, p.130), argumento que permite distinguir la naturaleza de esta dimensión.

Por lo tanto, “pretende que el desarrollo fortalezca la identidad y tradición de las comunidades, logre un equilibrio demográfico y la erradicación de la riqueza y pobreza,...un acceso equitativo a los bienes ambientales, tanto intrageneracionales como intergeneracionales, entre géneros, como entre culturas”, Boff, (1997), citado en (Martínez, R. y Martínez, D., 2016, p.130).

Aunado a esto, en la dimensión social, distingue que el origen de los problemas ambientales tiene una relación estrecha con los estilos de desarrollo de las sociedades industrializadas y las no industrializadas, por su cosmovisión del mundo, mediante perspectivas economicistas, y que resaltando que en las primeras, el sobreconsumo provoca insustentabilidad, puesto que la producción no va dirigida a satisfacer necesidades, sino a lucrar; en las segundas, es la pobreza-riqueza la causa primaria de la subutilización de los recursos naturales y ausencia de cobertura de las necesidades básicas que dan lugar a problemas como la deforestación, la contaminación o erosión de suelos, donde la explotación de estos recursos está, usualmente, en manos privadas o extranjeras (Martínez, R. y Martínez, D., 2016, p.130).

Permitiendo con esto, apreciar la relevancia que adquiere la justa distribución de los bienes ambientales en un mundo donde la inequidad aumenta día con día (Martínez, 2012), asimismo, la sustentabilidad social implica promover un nuevo

estilo de desarrollo que favorezca el acceso y uso de los bienes naturales y la preservación de la biodiversidad.

Dimensión ecológica

Al respecto, se aprecia que, en la dimensión ecológica desde la perspectiva sustentable, promueve la protección de los bienes o recursos naturales necesarios en su interacción, condicionada por la provisión de bienes naturales y de servicios ambientales de un espacio geográfico. A pesar de que la abundancia de recursos naturales no garantiza el carácter endógeno del desarrollo sustentable, si constituye el potencial básico del lugar (Duran, 2010).

Siendo necesario incorporar la dimensión ecológica en las decisiones políticas y examinar los efectos ambientales de la apropiación/ producción y consumo de bienes naturales que cada sociedad promueve en las distintas etapas históricas y su aplicación, considerando que la sustentabilidad ecológica se refiere a la relación con la capacidad de carga de los ecosistemas (Onaindia, 2007), es decir, a la magnitud de la naturaleza para absorber y recomponerse de las influencias antrópicas (humanas).

Dimensión Económica

A partir de los anteriores argumentos, es destacable el aporte de (Dugin, 2012b), que plantea reflexiones a la dimensión económica como uno de los ámbitos de la Sustentabilidad con ciertas circunstancias de enlace hacia la gestión del conocimiento, y que ha tenido relevancia en los medios de información, eso sí, desde una perspectiva meramente economicista de los intereses, en su mayoría, corporatocráticos.

Cuestionamientos de economía-ambiente ha suscitado relevancia de análisis polémicos en términos de su relación con la sustentabilidad, donde la ciencia económica convencional no tiene una respuesta convincente a la crítica ecológica, a pesar de que la ciencia del management ha planteado ciertos enfoques orientados a reconocer la importancia de la optimización del uso de los recursos tal como lo argumentan (Pappas, J. y Brigham, E., 1984).

Esta no deja de lado la lógica productivista y comercial, pero sí la replantea hacia enfoques más sustentables. La economía clásica falla al valorar la riqueza global de las naciones, sus recursos naturales y en los precios de las materias primas, destaca la cuantificación económica de los recursos, ante estos enfoques en revisión de literatura se encontró con la postura de (Sandel, 2013), que cuestiona hasta qué punto los valores del mercado han sobrepasado los límites sociales, como: salud, medicina, educación, gobierno, ley, arte, deporte, incluso la vida familiar y las relaciones personales.

De acuerdo con lo sostenido por Martínez, 2012, citado en (Martínez, R. y Martínez, D., 2016, p. 133) esta dimensión demanda un desarrollo económicamente eficiente y equitativo, por lo que exige redefinir la actividad económica de acuerdo con las necesidades materiales e inmateriales, entendidas no sólo como carencias, sino como potencialidades, y que las actividades económicas deben basarse en unidades de producción locales y diversificadas, adaptadas a las características de los ecosistemas para usarlos de manera sustentable.

De tal manera que se puede considerar que en los argumentos teóricos-analíticos es posible distinguir la apropiación entre los enfoques económico y organizacional de la gestión del conocimiento interactúa con los preceptos del enfoque social integrador, que a su vez esta interacción asume la aplicabilidad para los agronegocios, en su tendencia hacia la Sustentabilidad, porque infiere en sus ámbitos económico, ambiental y social.

Agronegocios: Conceptualizaciones, formas y alcances

En esa misma secuencia y basado en las interacciones es destacable que la presente investigación retoma como sujeto de estudio los Agronegocios en Sinaloa, y es así, que (Davis & Goldberg, 1957), por primera vez introducen el concepto de agronegocios, como la suma total de las operaciones involucradas en la manufactura y la distribución de la producción agropecuaria, operaciones de la producción en el campo; en el almacenaje, procesamiento y distribución de los commodities agrarios y las manufacturas hechas con los mismos.

De tal manera, es posible destacar a (Meza, 2011), al afirmar que los Agronegocios o Agribusiness es un término con una acepción muy amplia, haciendo hincapié que se relaciona a todos aquellos negocios que intervienen en la producción agrícola, incluyendo los contratos de arrendamiento de fundos agrarios o de bienes muebles necesarios para la producción agrícola, los de suministro de semillas, de agroquímicos, maquinaria agrícola y contratos de provisión de dicha maquinaria o alquiler tipo leasing, venta y distribución de productos agrícolas, procesamiento, marketing agrícola y venta de excedentes de productos agrícolas; y que en apego a estas aportaciones son considerados los propósitos de los agronegocios destacándose la Rentabilidad, Competitividad, Eficiencia y Flexibilidad.

Condiciones que permiten identificar que estos Agronegocios están enmarcados en el Estado de Sinaloa, que es Libre y Soberano, es una de las 32 entidades federativas de la República Mexicana. Se localiza en la costa Pacífica al norte de la nación; tiene una superficie de 57.365 Km², y representa el 2.9% del territorio nacional; respecto a los litorales, el estado de Sinaloa cuenta con

622 km de litorales, que representa el 5.6 % del total nacional. Su capital es la Ciudad de Culiacán Rosales y está dividido en 18 municipios. Colinda al norte con el estado de Sonora; al Oeste con el Océano Pacífico; al Sur con el estado de Nayarit; y al Este con los estados de Chihuahua y Durango.

Ubicación geográfica del Estado de Sinaloa

El estado de Sinaloa, está ubicado al Noroeste de México, sobre la costa pacífica.



Figura 1. Estado de Sinaloa, México.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI, 2020).

Destacándose como sectores estratégicos en la entidad: agricultura, minería, construcción, industria alimentaria, industria química, maquinaria y equipo, servicios de información, alimentos y bebidas (INEGI, 2020).

De igual manera, el rubro de infraestructura productiva, el estado de Sinaloa dispone de 15 parques industriales y/o tecnológicos; y 6 parques logísticos en la geografía de la entidad.

Tabla 3. Listado de Parques Industriales y/o tecnológico; Listado de Parques Logísticos

Parques Industriales y/o tecnológicos	Parques Logísticos
Parque Industrial El Trébol	LDI Mazatlán
Parque Industrial Pesquero y Portuario de Topolobampo	LDI Los Mochis
Parque Industrial Pesquero y Portuario Alfredo V. Bonfil	Parque MLC Mazatlán
Parque Industrial Mazatlán	Parque Fénix Culiacán
Parque Industrial Canacintra I	Parque Industrial Verde de los Mochis
Parque Industrial Costa Rica	Parque BAHN Culiacán.
Parque Industrial Canacintra II	
Parque Industrial Guasave	
Parque Industrial La Primavera	
Parque Tecnológico de Sinaloa	
Parque Industrial Ecológico de los Mochis	
Parque Industrial Dissa	
Parque Industrial La Costa	
Parque Industrial Centragri	
Parque Industrial Quazar”.	

Fuente: Elaboración de la autora, con base a información de CODESIN, (2020).

Destaca en su informe el Gobernador actual las condiciones y tendencias de los indicadores de ocupación y empleo en Sinaloa.

Indicadores de ocupación y empleo de Sinaloa y México al primer trimestre del 2019				
Indicadores	Sinaloa		México	
	Personas	(%)	Personas	(%)
Población Total	3,074,233		125,489,149	
Población Económicamente Activa (PEA)	1,396,279	-	56,038,471	
Tasa de Población Ocupada	1,348,445	96.57	54,152,266	96.63
Tasa de Población Desocupada	47,834	3.43	1,886,205	3.37
Tasa de Población Sub ocupada	99,130	7.35	3,683,818	6.80
Tasa de Población con trabajo Asalariado	886,418	65.74	34,863,012	64.38
Tasa de Población ocupada en el sector informal	322,335	23.90	15,039,709	27.77

PEA: Porcentaje que representa la población económicamente activa (PEA) respecto a la población de 14 y más años de edad.
Población ocupada: población económicamente activa (PEA) que se encuentra trabajando ya sea remunerado o no.
Población desocupada: población económicamente activa (PEA) que se encuentra sin trabajar pero que está buscando trabajo.
Población Sub ocupada: población ocupada que tiene la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le permite.
Población con trabajo Asalariado: población ocupada que percibe la unidad económica para la que trabaja un sueldo, salario o jornal, por las actividades realizadas.
Población ocupada en el sector informal: población ocupada, que trabaja para una unidad económica que opera a partir de los recursos del hogar, pero sin constituirse como empresa, de modo que la actividad no tiene una situación identificable e

Fuente: ENOE, (INEGI)

Figura 2. Indicadores de ocupación y empleo de Sinaloa y México (2020).

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2020); Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI, 2020).

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

En este apartado se exponen los elementos centrales del método y técnicas de investigación utilizados, donde se indican los aspectos fundamentales en este estudio el cual fue descriptivo y se llevó a cabo bajo el enfoque cualitativo, seleccionando el estudio de caso con el sustento de las consideraciones teóricas y de proceso de (Yin, 1994), el cual señala, que es una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes y trata exitosamente con una situación técnica distintiva en la cual hay muchas más variables de interés en datos que pueden ser observados; y, como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencia, con datos que convergen en un estilo de triangulación.

Asimismo, como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos; donde se describe la Sustentabilidad, apropiación y Gestión del conocimiento y los Agronegocios en Sinaloa; por lo tanto, para obtener la información se utilizaron como técnicas la observación a través de la revisión y análisis de archivos y documentos de los agronegocios de Sinaloa, fortaleciendo el trabajo de campo con los testimoniales otorgados por los responsables de las áreas de la gerencia de 6 agronegocios que por ordenamiento de secrecía para los datos y funciones normativas propias no se permitió su señalamiento, y que sustentó lo que anterior.

Tomando como referencia las indicaciones de (Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P., 2010), que sugieren para el proceso cualitativo un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etcétera, sobre el cual se habrán de recolectar los datos sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia; lo cual se decidió usar como instrumento de recolección de datos una entrevista aplicada a propietarios y directivos, que asumen la dirección y responsabilidad de los 6 agronegocios de Sinaloa, el cual el instrumento fue aplicado en modalidad digital.

Los resultados fueron contrastados con los componentes teóricos de Sustentabilidad, apropiación de la misma hacia la Gestión del conocimiento, pudiendo de esta manera describir la situación actual de esta temática y la importancia que tiene en su aplicación en los agronegocios de Sinaloa, resaltando el hecho de que el método elegido fue enfoque subjetivo, lo cual permitió verificar que era coherente y pertinente, por la implicación de su teoría, alcance, técnicas de involucramiento e instrumentos tal como lo sostiene (Bernal, 2010).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

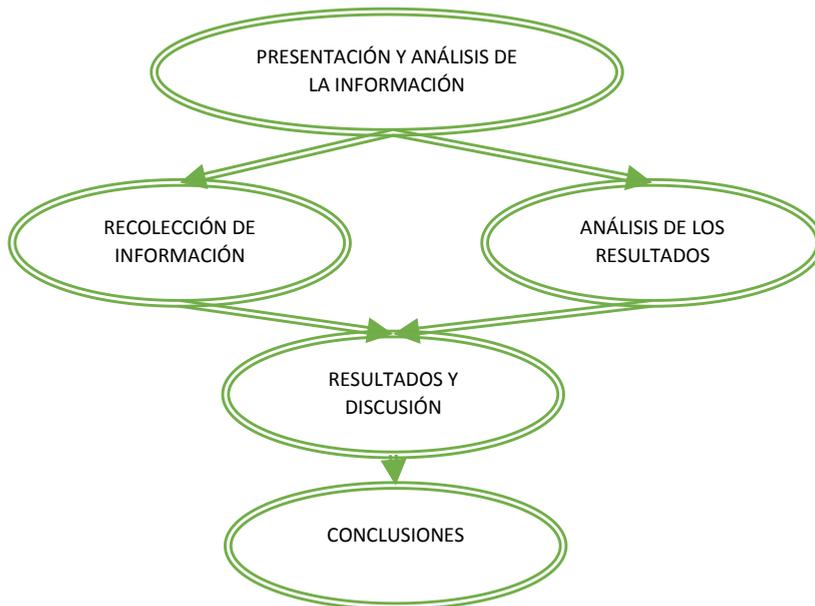


Figura 3. Ruta para el proceso de resultados.

Fuente: Bernal, (2010).

En este apartado se destaca la interacción y dinámica del proceso utilizado en el trabajo de campo, considerando el método elegido, enfoque de la investigación, resaltando las técnicas utilizadas y finalizando con los datos encontrados de los instrumentos que fueron aplicados en este trabajo; en primer orden, es preciso considerar la dificultad que se encontró para abordar a dueños y gerentes de los agronegocios en Sinaloa, no por el hecho de ser los informantes claves para esta investigación, sino porque el problema se centró en que se obtuvieran la información de este tipo de actividad por la gran carga de trabajo que tienen como responsiva estos personajes.

En segundo orden, fue posible comparar los argumentos teóricos de esta investigación con las actividades que en su cotidianidad que atienden los gerentes de los agronegocios, por ser tan diversas y que tienen un gran toque de gestión, negociación, búsqueda de recursos y aprovechamiento al máximo de una gestión del conocimiento en sus cuatro generaciones como lo es la Documentación del conocimiento, Comunicar el conocimiento, Valor del conocimiento y Sabiduría del Conocimiento; es por ello que con base a estos hallazgos de campo se puede considerar la aplicación de una gestión del conocimiento con enfoque Económico el cual está centrado hacia una perspectiva de corto plazo y el enfoque Organizacional debidamente respaldado por la toma de decisiones en las funciones de los gerentes de los agronegocios con una perspectiva a largo plazo; y que por ende, su integración permitió distinguir un enfoque social integrador que contribuye en gran manera en la apropiación hacia la Sustentabilidad en sus ámbitos económico, ambiental y social atendiendo la gestión del conocimiento.

Situación que fue percibida al interpretar los resultados cruzando estos hallazgos con lo sugerido por los autores de los enfoques en la gestión del conocimiento, de tal manera que, las técnicas y los instrumentos que se utilizaron en esta investigación fueron acertados y pertinentes por el cúmulo de información obtenida.

CONCLUSIONES

En este espacio, es preciso resaltar que los resultados de este estudio son un factor para la reflexión en el ámbito académico en los renglones de la investigación científica, centrada en la apropiación de la Sustentabilidad para la gestión del conocimiento en los agronegocios de Sinaloa, temática que atiende las áreas de conocimiento en sustentabilidad social, y con respecto a la pretensión general de esta investigación se da cumplimiento a cabalidad y da respuesta a través de la dinámica que convergen en el trabajo de campo.

Asimismo, permitió reflexionar hacia los referentes teóricos siendo suficientes y pertinentes para llegar al contraste teórico-empírico de la investigación, y que su unidad análisis fueron los agronegocios representados por 6 actores en su contexto relacionado con el quehacer de su gerencia que involucra todos sus escenarios controlables e incontrolables necesarios para la conducción de los mismos, resultados que fueron posibles en este estudio de la apropiación de la Sustentabilidad para la gestión del conocimiento prevaleciendo el enfoque económico (Seaton & Bresó, 2001), argumentan que es necesario porque establece que la gestión del conocimiento es un proceso mediante el cual las organizaciones generan riqueza a partir de sus activos intelectuales o de conocimientos para generar ventajas competitivas y comparativas; y que contribuye a identificar los recursos disponibles por la empresa lo que favorece comprender la relación entre los conocimientos, las necesidades, los productos, servicios y su valor agregado. Apreciándose que este enfoque destaca su aporte en el potencial para generar recursos económicos a través de la gestión del conocimiento.

Por consiguiente, el enfoque organizacional, según (Nonaka & Takeuchi, 1995), establece que el único recurso realmente competitivo de la empresa es el conocimiento; y considera que la primordial tarea de la empresa debe ser la sistematización de los procesos mediante los cuales sus empleados adquieren y generan los conocimientos necesarios para responder a los retos presentes, anticiparse a los retos futuros y adaptarse para enfrentar oportunidades o amenazas que definan sus escenarios de actuación.

Resumendo, que la gestión del conocimiento permitió un enfoque social integrador como resultado de la interacción de los enfoques económico y organizacional de la gestión del conocimiento; por tal razón, las condiciones en este escenario es precisamente la gestión del conocimiento, que su conformación requiere de elementos capaces de proveer rasgos distintivos y generadores de valor compartido y sostenible en cualquier agronegocio; especialmente si se considera el actual ambiente de los negocios, caracterizado por la exigencia global de los mercados, la competitividad, y el cambio, tal como se afirma en las aportaciones de (Bueno, 2000); Drucker, 2000; (Nonaka & Takeuchi, 1995); (Wiig, 1993); al destacar características con sesgo objetivas y subjetivas, porque exige que la gerencia de los agronegocios en Sinaloa, tenga orientaciones y perspectivas hacia la creación del conocimiento, creación de valor de los activos intangibles, que demuestre capacidad para generar una ventaja competitiva del agronegocio y desarrolle iniciativas que legitimen la identidad del agronegocio, que compartan el conocimiento nuevo generado en la actividad del agronegocio, y que sea capaz de incorporar el nuevo conocimiento en los productos, servicios y sistemas del mismo.

Por último, la apropiación de Sustentabilidad en sus tres ámbitos, que dado en el ámbito social implicó promover un nuevo estilo de desarrollo que favorezca el acceso y uso de los bienes naturales y la preservación de la biodiversidad, de igual forma el ámbito económico por su consideración hacia las actividades económicas deben basarse en unidades de producción locales y diversificadas, adaptadas a las características de los ecosistemas para usarlos de manera sustentable, y en lo que respecta al ámbito ambiental por estar condicionada por la provisión de bienes naturales y de servicios ambientales de un espacio geográfico, aspectos que permitirán interactuar en la gestión del conocimiento en los agronegocios en Sinaloa.

Y que, sin duda, es necesario se consideren los elementos que conforman el enfoque económico y el enfoque organizacional, lo que hace posible un enfoque social integrador, para fortalecer la toma de decisiones y el cumplimiento de perspectivas de los agronegocios, a través de la apropiación de la Sustentabilidad en todos sus ámbitos, reflexión que está basada en las aportaciones de (Seaton & Bresó, 2001).

Asimismo, estas aportaciones se pueden considerar para describir y proponer el diagrama que orienta a la gestión del conocimiento y que obliga a que se apropie la sustentabilidad para formalizar el enfoque social integrador como perspectiva en los agronegocios en Sinaloa, proceso que se muestra en la propuesta.



Figura 4. Proceso de Apropiación de la Sustentabilidad en la Gestión del Conocimiento para el Enfoque Social Integrador como perspectiva en los Agronegocios en Sinaloa.

Fuente: Murillo, Acosta y Acosta, (2021).

LITERATURA CITADA

- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española. <http://www.rae.es/rae.html>.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Bueno, E. (2000). Dirección del conocimiento y aprendizaje: Creación, distribución y mediación de intangibles. . <http://www.sedic.es/bueno.pdf>.
- Daft, R. (2010). *Organization Theory and Desing*. USA: South_Western: Cengage Learning.
- Davis, J. y., & Goldberg. (1957). A Concept of Agribusiness. Recuperado el 08 de mayo de 2017.
- Drucker, P. (1968). *The Practice of Management*. 1st Edition McMillan.
- Drucker, P. (1999). Knowledge-Worker Productivity: The Biggest Challenge. *California Management Review* 41(2), Doi: 10.2307/41165987.
- Drucker, P. (2002). *La gerencia en la sociedad futura*. Bogotá, Colombia.: Norma.
- Dugin, A. (2012b). El financiarismo:estadio supremo del capitalismo. *The Fourth Political Theory-beyond left and right but against the center*, <http://www.4pt.su/es/content/el-financiarismo-estadio-supremo-del-capitalismo>.
- Duran, D. (2010). Las dimensiones de la sustentabilidad. *Desarrollo sustentable*, www.ecoport.net/Temas_Especiales/Desarrollo-Sustentable/las_dimensiones_de_la_sustentabilidad.
- Flores-Urbáez, M. y.-C., & Peña-Cedillo. (2008). Gerencia del conocimiento y capacidades de innovación. Un estudio en laboratorios de investigación petrolera. *Universidad del Zulia.*, Venezuela.
- Garvin, D. (1993). Building learning organizations. *Harvard Business Review*.
- Geisler, E. y., & Wickramasinghe. (2015). Principles of knowledge Management Tehory, Practice and Cases. New York, USA: Routledge.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México, D.F.: McGraw-HILL Interamericana Editores.
- INEGI. (2020). *INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA*. México.
- Koontz, F. y., & Weihrich. (2001). *Administración una Perspectiva Global*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores S. A.

- Malhorta, Y. (2005). Knowledge management & Organizacional learning. www.brint.com/IntellP.htm.
- Martínez, R. y Martínez, D. (2016, p.130). Perspectivas de la sustentabilidad: teoría y campo de análisis. *Medio ambiente y salud*, 123-145.
- Meza, L. Á. (2011). Consideraciones acerca de los agronegocios. *Revista judicial num. 99:4*, Costa Rica.
- Nieto, L. C. (2013). Enfoque sistémico en los procesos de gestión humana. . *Revista Escuela de Administración de Negocios*, Número 74.
- Nonaka, I. (1991). The knowledge creating company. *Harward Bussiness Review* 69(6).
- Nonaka, I., & Takeuchi. (1995). The Knowledge creating company: how Japanese companies create the dynamics of innovation.
- Onaindia, M. (2007). Sostenibilidad ecológica. *Cátedra UNESCO*, 1:39-49.
- Pappas, J. y Brigham, E. (1984). *Fundamentos de economía y administración*. México: Interamericana de Ediciones, México.
- Peña, T. (2006). Modelo Integral de Gestión del Conocimiento desde un enfoque de Procesos. . Universidad de Burgos, España.
- Prieto, I. M., & Revilla. (2004). La Naturaleza dual de la Gestión del Conocimiento. *Academia. Revista Latinoamericana*, Número 032, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- Ramírez, D & Izaguirre, F. (2018). La Sostenibilidad desde la perspectiva del pensamiento Latinoamericano. *Contribuciones del Desarrollo social y huano a la sostenibilidad*, 26-50.
- Sandel, M. (2013). Lo que el dinero no puede comprar-Los límites morales del mercado. *Ed. Debate, Colección Actualidad Internacional*.
- Seaton, C. y., & Bresó. (2001). El desarrollo de un sistema de gestión del conocimiento para los institutos tecnológicos. <http://www.espaciosdigital.com>.
- Sveiby, K. (2000). Capital Intelectual, la nueva riqueza de las empresas, cómo medir y gestionar los activos intangibles para crear valor. *Gestion 2000*.
- Weber, M. (1922). *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: México: FCE 2008.
- Wiig, K. M. (1993). Knowledge Management Foundations: Thinking about thinking. *How people and organizations create, represent, and use knowledge*, Arlington, TX: Schema.
- Yin, R. K. (1994). Case Study Research-Desing and Methods, Applied Social Research Methods. *Newbury Park, CA*, Sage.