

ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE INCIDEN LAS EMPRESAS LOCALES DE LA CIUDAD DE LOS MOCHIS, SINALOA PARA MEJORAR LOS MECANISMOS DE CUIDADO AL MEDIO AMBIENTE Y COMUNIDAD

ANALYSIS OF THE FACTORS THAT AFFECT LOCAL COMPANIES IN THE CITY OF LOS MOCHIS, SINALOA TO IMPROVE THE ENVIRONMENTAL AND COMMUNITY CARE MECHANISMS

Elia Carmina **Cota-Montes**¹; Ruth Norma **Hamasaki-Gálvez**² y Dulcelina **Cota-Montes**³

Resumen

El estudio sobre las empresas locales se suma a las voces que exigen un cambio de conducta en torno a la sustentabilidad, al cuidado del medio ambiente y a aspectos relativos al desarrollo social de las comunidades. No obstante que mucho se ha dicho ya sobre esta urgencia donde la ONU ha establecido los Objetivos del Desarrollo Sostenible como los propósitos hacia donde deberían dirigir el rumbo las naciones, y dentro de ellas, las organizaciones gubernamentales y empresariales, independientemente de su

tamaño, actividad y metas. Sin embargo, aún son muy pocos quienes han desarrollado una conciencia dirigida a realizar cambios profundos de sus conductas para alcanzar los objetivos de la sustentabilidad en el mundo. El surgimiento de la sustentabilidad y el cuidado ambiental, crean una nueva cultura empresarial desde la perspectiva social. En función de lo anterior, las empresas locales han sido exhortadas a asumir una responsabilidad hacia la sociedad más allá de sólo satisfacer necesidades de bienes y servicios. Cumplir con un propósito más social implica que ellas efectúen acciones más

¹ Doctora en Innovación y Administración de las Organizaciones, docente de la Universidad Autónoma de Occidente, Los Mochis, Sinaloa, México. Correo electrónico: elia_cota@hotmail.com

² Doctora en Estudios Organizacionales. Investigadora y consultora de PyMES y la RSE de la agencia de consultoría Strategio, S.C. Miembro del Consejo de Investigación Social y Empresarial de Sinaloa (CADISE), México. Correo electrónico: ruthamasaki@hotmail.com

³ Doctora En Ciencias en Desarrollo Sustentable de Recursos Naturales, profesora de departamento de ingeniería y tecnología Unidad Regional Guasave, de la Universidad Autónoma de Occidente, Guasave, Sinaloa, México. Correo electrónico: Dulcelina_m@hotmail.com

éticas y se responsabilicen del daño que realizan al medio ambiente, así como cuidar el impacto que tienen sus actividades en la comunidad donde se encuentran. Es en este sentido que este documento da a conocer los resultados de la investigación que tuvo como objetivo analizar los factores que impiden a empresas locales de la ciudad de Los Mochis, Sinaloa para mantener los estándares de cuidado ambiental y comunidad. El enfoque de la investigación fue cualitativo, utilizando el caso de estudio como estrategia de investigación y la entrevista semi-estructurada como método de recolección de datos. El nivel de la investigación fue exploratorio, abriendo con ello el camino para profundizar sobre el tema en futuras investigaciones. Los resultados expresan que las empresas locales tiene múltiples problemas que deben ser resueltos a partir de mejorar los mecanismos para que la cultura de cuidado al medio ambiente y comunidad sea asumida por propietarios y colaboradores de la empresa local, elevando los intereses sociales sobre los intereses económicos.

Palabras clave: empresas locales, gestión estratégica, medio ambiente y comunidad.

Abstract

The study on local companies joins the voices that demand a change in behavior around sustainability, care for the environment and aspects related to the social development of communities. Despite the fact that much has already been said about this urgency where the UN has established the Sustainable Development Goals as the purposes towards which nations should direct the course, and

within them, government and business organizations, regardless of their size, activity and goals. However, there are still very few who have developed an awareness aimed at making profound changes in their behavior to achieve the objectives of sustainability in the world. The emergence of sustainability and environmental care create a new business culture from a social perspective. Based on the foregoing, local companies have been exhorted to assume a responsibility towards society beyond just satisfying needs for goods and services. Fulfilling a more social purpose implies that they carry out more ethical actions and take responsibility for the damage they do to the environment, as well as taking care of the impact that their activities have on the community where they are located. It is in this sense that this document discloses the results of the research that aimed to analyze the factors that prevent local companies in the city of Los Mochis, Sinaloa from maintaining the standards of environmental care and community. The research approach was qualitative, using the case study as a research strategy and the semi-structured interview as a data collection method. The level of the research was exploratory, thus opening the way to delve into the subject in future research. The results show that local companies have multiple problems that must be solved by improving the mechanisms so that the culture of caring for the environment and the community is assumed by owners and collaborators of the local company, elevating social interests over economic interests.

Key words: local companies, strategic management, environment and community.

INTRODUCCIÓN

El progreso conlleva muchos beneficios al desarrollo económico y social de las naciones, pero en contraparte este mismo progreso ha dejado costos elevados y problemas muy grandes (Anampi, Aguilar Estela, Costilla, y Bohórquez, 2018),

los cuales tienen relación con múltiples dificultades que aquejan a las organizaciones, a la sociedad y al medio ambiente en general, derivándose de ello un movimiento encaminado a encontrar soluciones a dichos problemas. Los efectos de tales problemas se pueden apreciar en las propias organizaciones, en el medio ambiente y en la sociedad misma. En este sentido, el desarrollo en general debe involucrar una transformación progresiva de economía y sociedad, siempre y cuando dicho crecimiento considere los principios de la sustentabilidad, ya señalados en el informe de Brundtland, los cuales establecen la necesidad de cuidar el uso de los recursos que actualmente se tiene en el planeta para no perjudicar a las futuras generaciones; en otras palabras, no es necesario frenar el crecimiento y desarrollo, sino hacerlo de manera pensada, planeada y responsable, bajo un recuento organizacional, social y cultural (Mendez, 2019) . Cuando mucho algunas empresas que han visto en la RS una oportunidad de beneficio, han asumido modelos de negocio. Las organizaciones actualmente se encuentran inmersas en múltiples presiones de tipo legal, social, financiero y de competitividad, requiriendo se realicen cambios en ellas e implementen nuevos modos de gestión empresarial (Delfin y Acosta , 2016) sumándose a ello la necesidad de ser sustentables. A la sustentabilidad se le ha considerado como una acción necesaria para la supervivencia de las organizaciones, basándose en el uso eficiente de los recursos internos para generar ventajas competitivas, así como en el cuidado del uso de recursos externos, y para lograrlo, se requieren estrategias que logren el equilibrio entre lo económico, social y ambiental, para que sean implementadas en la gestión de los negocios (Remacha, 2017).

Las organizaciones de todo tipo y tamaño están en la mira de los grupos ambientalistas y de las ONG como la ONU, al ser consideradas entidades que causan muchos problemas sociales y ambientales con sus operaciones, y que si realizan acciones dirigidas a mejorar sus operaciones y tomar decisiones más sustentables, sería posible lograr mejores condiciones de vida para la sociedad actual y futura. En este sentido, durante ya algunos años han sido las grandes empresas a las que se les ha conminado primordialmente a responder rápidamente a las exigencias actuales de la sociedad, mientras que a las pequeñas no, ello debido al volumen de operaciones y la magnitud de su alcance.

El 90% de la empresa en el mundo está conformado por pequeños y medianos negocios, lo que representa en términos del Producto Interno Bruto (PIB) un gran porcentaje y son consideradas como el gran motor de la economía en un gran número de regiones. Para México el rubro de economías instaladas corresponde a 5.6 millones de unidades, conformando por micro, pequeñas y medianas empresas que conforma el 99.8%, y a su vez este rubro genera el 70% de empleo aportando al PIB 52% (INEGI, 2018) este rubro de empresas en conjunto consiguen tener un impacto muy significativo en la sociedad y el medio ambiente. Por todo ello, no puede ser mirada de lado su impacto, ni deben ser eximidas de

su responsabilidad social, asimismo ni del cumplimiento de protocolos que las forme ser más responsables, ya que éstas forma parte de un desarrollo económico importante y de un crecimiento sustentable (Pérez, Carrión, y Mocha, 2016).

En el caso de México, las causas que motivan a las empresas locales a dejar de cumplir con mecanismos de cuidado al medio ambiente y comunidad, se debe al incremento de los indicadores utilizados para evaluar a empresas grandes, y u organismos que los subsidian, sin embargo, no se ha realizado un estudio que profundice en los motivos estructurales que tomen en cuenta los mecanismos de cuidado al medio ambiente y comunidad en empresas locales para establecer nuevos modelos que ayuden a los procesos de gestión, adecuándolas a sus propias características, y resolver los inconvenientes para asumir su compromiso social.

Fundamentación teórica

La sustentabilidad se le ha relacionado con el uso eficiente de los recursos internos para generar ventajas competitivas, así como con el cuidado del uso de recursos externos. Para lograr la sustentabilidad, se requieren estrategias que equilibren lo económico, social y ambiental; y se implementen en la gestión de los negocios (Velázquez y Vargas, 2012).

El término de responsabilidad social fue creado para unir a las empresas con el tema de la sociedad y el cuidado del medio ambiente, pretendiendo que los negocios tengan propósitos que vayan más allá de las cuestiones estrictamente relacionadas con la maximización de las utilidades. De esta manera la legitimidad de la conducta empresarial, desde la perspectiva de su obligación legal hasta el cumplimiento de los intereses sociales que le plantean sus partes interesadas o stakeholders (Camacho, 2015).

Para las empresas de menor tamaño, le es más complicado, primordialmente porque para los directivos es menos atractivo implementar sistemas de cuidado ambiental ya que no verá sus beneficios a corto plazo. Y aunque se piensa que las empresas desconocen estas nuevas exigencias de la sociedad, se sabe que éstas no están ciegas a los impactos que causan sus actividades. Es por ello, que se considera un reto para el estudio de las organizaciones encontrar mecanismos de gestión que las empresas pueda implementar equilibrando sus intereses económicos con los de tipo social y ambiental (Vives y Peinado, 2011). Sin embargo las grandes empresa se han encaminado a cumplir con los términos de responsabilidad social a las exigencias actuales de la sociedad, mientas que a las pequeñas y medianas se les ha dejado ser, debido a que se piensa que este tipo de negocios no alcanzan los estándares de riesgo ambiental, sin embargo, esta forma de ver a la pequeña empresa es un error desde la perspectiva de la sustentabilidad.

México ya ha sumido atender mecanismos de cuidado ambiental exigido por la ONU, sin embargo, éstas no han sido suficientes, pero en particular en nuestro país, Sinaloa es una entidad donde, si bien es uno de los estados que más negocios han buscado cumplir con gestiones socialmente responsable, contando con organismos que estimulan a empresas a integrarse a realizar acciones sociales más responsables como es el caso del Centro Mexicano para Filantropía (CEMEFI). Es así que las empresas pueden conocer los principios del Pacto Global y asumir las responsabilidades que tienen con la sociedad y con el medio ambiente.

Lograr una legitimación como empresa socialmente responsable es asumir un compromiso sobre dimensiones al cuidado al medio ambiente, comunidad, ética y calidad de vida. En cuanto a Cuidado y preservación del medio ambiente. Se enfoca a las actividades relativas a utilizar de forma sustentable y responsable los recursos, al tiempo que previene riesgos y reduce los impactos ambientales. Toda empresa debe evaluar y medir toda acción y efecto de su actividad diaria, uniéndose al desafío mundial, tal y como lo señala (Hart, 1997) es lograr que se desarrolle una economía global sustentable que sea capaz de sobrellevar el planeta. Comunidad. Constituye las acciones que demuestran el compromiso de la empresa con el desarrollo de la sociedad y el entorno con el que se relaciona. El conocimiento de la comunidad y sus características es fundamental para desarrollar con éxito cualquier empresa para contribuir con la localidad, realizando prácticas ambientales, políticas sobre ética, asuntos relativos al trabajo y la familia, temas de salud, entre otros (Villalobos, 2004).

Tomando en cuenta la necesidad urgente de que se efectúen acciones socialmente responsables por parte de las empresas, las certificaciones emitidas por los modelos de gestión de RSE han sido una respuesta a este propósito, sin embargo, los resultados no han sido alentadores, ya que se ha observado que la finalidad de las empresas para adquirir las legitimación no son de tipo social, sino utilitarista, lo cual a la larga deja de ser un atractivo para ellas cuando estas acciones representan un mayor esfuerzo, mayores exigencias y mayor cantidad de recursos. El resultado es que regresan a la situación en la que estaban al inicio.

Lo anterior es una situación que ha sido considerada como un verdadero problema, el cual no ha sido resuelto por los modelos de gestión de responsabilidad social empresarial, requiriéndose estudios que ayuden a mejorar dichos modelos, para lograr que las empresas continúen efectuando acciones socialmente responsables en el cuidado del medio ambiente y comunidad. Es necesario además que se tomen en cuenta las características de cada tipo de negocio, se consideren sus propios estándares, estructura, visión del propietario y el ámbito en el que opera (Belausteguioitia, 2007).

Como lo ha establecido el Pacto Global, el mundo empresarial debe comprender la necesidad de ser socialmente responsable y, el número de

empresas debe sumarse a ese esfuerzo internalizando los modelos de gestión de RSE.

En este sentido en Sinaloa existe el propósito de lograr que un mayor número de negocios dirijan sus acciones hacia la responsabilidad social, (Reyes, 2017). Sin embargo, si las empresas continúan abandonando el interés por ostentar los cuidados ambientales y de comunidad, decae la disposición de éstas por mantener una cultura más responsable en sus negocios, difícilmente se podrá lograr este propósito, atender los mecanismos de cuidado ambiental exigido por la ONU. Es necesario por lo tanto, que instituciones gubernamentales y no gubernamentales tomen decisiones que eviten que las empresas se alejen de los propósitos y se involucren en la responsabilidad de crear una cultura socialmente responsable en sus negocios y más allá de ellos, por lo que se requiere indagar más profundamente que factores impiden a las empresas locales sinaloense no logran mantener el cuidado al medio ambiente y comunidad a largo plazo.

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

El estudio se realizó bajo el enfoque cualitativo, utilizando para la recolección de datos una entrevista semi-estructurada, misma que fue diseñada en base a la encuesta de Ethos y aplicada a empresas locales que sustentaron una legitimación de ESR otorgado por organismos evaluadores como CEMEFI en México, pero perdieron la legitimación en menos de tres años. Se justifica el caso de estudio como la estrategia de investigación, para evitar la no aceptación de las empresas y a juicio del investigador se seleccionó en base a los siguientes criterios: Los Casos de estudio se eligieron por la diversidad de giros, años en el mercado, ser empresas locales, número de empleados y haber perdido la legitimación de empresa socialmente responsable.

Casos Seleccionados

Las empresas fueron seleccionadas por conveniencia a juicio del investigador. Eligiéndose para llevar a cabo el trabajo de campo a cuatro empresas, se cuidó el cumplimiento de las limitaciones y criterios señalados, eligiéndose en base a que se afirma que para estudios cualitativos es adecuado trabajar en un rango de cuatro a diez casos de estudio, ya que menos de cuatro casos empíricamente no es conveniente por (Martines, 2006), sin embargo, otros autores como (Perry, 1998), (Patton, 1990), señalan que la decisión de la cantidad está en el criterio del investigador. El nivel de la investigación fuera exploratorio, ya que este tema no

ha sido estudiado a profundidad en sus factores de medio ambiente y comunidad. Como estudio exploratorio, se eligió a empresas locales para ser la entidad a estudiar, y según el criterio de disponibilidad, se seleccionó a la ciudad de Los Mochis Sinaloa. El público objetivo en los casos de estudio yacieron propietarios/gerentes denominando informante A, y los Jefes de área y empleados denominado informante B, la información ofrecida fue acorde con los propósitos de la investigación. El público objetivo propietarios/gerentes ofreció información relacionada al conocimiento sobre la empresa, la filosofía, en lo referente a jefes de área se le solicitó información de formas de aplicación de las dimensiones del medio ambiente y comunidad, así mismo se solicitó opinión de los empleados sobre la forma real de prácticas de cuidados al medio ambiente y comunidad en la empresa y su inmersión en la cultura de responsabilidad social empresarial.

RESULTADOS

En este apartado se dan a conocer los resultados que se obtuvieron de la entrevista y encuesta Ethos clasificada de acuerdo a las incidencia al cuidado al medio ambiente y comunidad. De acuerdo con la metodología planteada, los datos recolectados en la encuesta y aplicada a los informantes A (dueños o altos directivos) pudieron ser cuantificados para una mayor comprensión sobre la dimensión de la respuesta. Las respuestas otorgadas por los informantes A, se comparan con los resultados de los datos otorgados por los informantes B, que en muchos de los casos no coincidían del todo.

Respecto aspectos relativo al medio ambiente, se preguntó: si cuentan con personal responsable de los programas relacionados con el medio ambiente, los datos otorgados por los informantes A y B, de las empresas locales, el 50% de ellas no han asignado personal responsable de los programas de cuidado al medio ambiente, en virtud de que no todas las empresas han desarrollado políticas y programas relativos a este tema para que los empleados los deban llevar a cabo. En cuanto si tienen co-participación con el gobierno y público de interés para temas de medio ambiente, así mismo, se les pregunto si existen políticas y programas de promoción al cuidado del medio ambiente, el 50% de los negocios que tienen establecidos programas de medio ambiente, trabajan con organismos públicos y privados en campañas de prevención y cuidado, así como en otros programas dirigidos a las comunidades; y en otros casos, llevan a cabo acciones en campañas específicas como limpiar playas y recolectar botes de plástico. Sin embargo, los empleados aseguran que algunas veces se realizan acciones con organismos, entre otros organismos públicos y privados Algunos de estos organismos son la Cámara Nacional de la Industria y Transformación (CANACINTRA) y con el Consejo de Desarrollo del Estado de Sinaloa (Codesin). Así mismo desconocen la existencia de programas de reutilización o

de impacto ambiental. En cuanto a tener contempladas dentro de sus planes, políticas para rechazar toda acción relativa a la compra de insumos contaminantes o que deterioran el medio ambiente, el 50% de las empresas tienen dicha política. Pero ante esta política, los empleados desconocen que la empresa cuente de manera formal con política semejante. En cuanto a si existe programa del uso y disposición de productos, el 75 % de las empresas no tiene y los informantes B desconocen la existencia de programas de reutilización o de impacto ambiental. Por último se les pregunto a ambos informantes si cuentan con una Política explícita del rechazo al uso de insumos provenientes de recursos naturales, el 50 % no ha asignado un programa al rechazo de materiales contaminantes, los informantes B, desconocen la existencia de alguna política o programa que explicita el rechazo al uso de insumos contaminantes o que deterioran el M.A.

Ahora bien en cuanto a programas para promover el cuidado al medio ambiente solo mitad de las empresa locales son consciente de ello, sus empleados son consientes de disminuir el uso del consumo de luz y agua, sin embargo no está socializado internamente en la empresa programas específicos como el de reducir, reutilizar o reciclar. Se puede observar que los directivos no consideran dentro de su gestión sustentable crear conciencia en la comunidad o en los emprados el cuidado al medio ambiente.

En cuanto a los resultados relativo a la comunidad. Se les pregunto si se reconoce a la comunidad como público de interés de la empresa, y la mitad de las empresas no reconoce a la comunidad como un público de interés, sin embargo los informantes B consideran limitada su intervención en programas a la comunidad por que se requiere intervenir económicamente. En cuanto si las empresas locales se tienen participación en las decisiones sobre la comunidad, más de la mitad de los informantes A, responden no tener una participación consensuada y si llega hacer se hace ocasional. En cuanto a la pregunta: Contribución con mejoras en la infraestructura de la comunidad, solo uno de los informantes A, están interesados en contribuir a la comunidad en las mejoras de sus servicios. A ambos informantes se les pregunta: Los empleados son concientizados para que su actuar sea positivo con la cultura de la comunidad, más de la mitad de las empresas aseguran que trabajan en programas comunitarios pero a través de otros organismos, el informante B asegura que no se cuenta con una cultura de concientización y apoyo a la comunidad. En cuanto si hay indicadores para medir el impacto de la empresa en la comunidad, más de la mitad del informante B, no tienen conocimiento de algún programa para evaluar el impacto que genera su actividad para con la comunidad. Por último, se preguntó a ambos informantes si posee programa de voluntariado empresarial o participa en proyectos de asociaciones civiles o grupos de apoyo, más dela mitad de las

empresas no cuentan con algún programas de voluntariado, no se relacionan con sus grupos de interés internos y externos.

De acuerdo a los resultados de las encuestas y entrevistas del estudio, se resumen que:

Las empresas locales, desviaron sus propósitos de empresas responsables con el medio ambiente y comunidad, perdieron su ostentación. Los directivos desatendieron por desconocimiento la importancia de involucrar a los empleados en muchas de las decisiones, en diseño de programas y acciones en apoyo a la comunidad. Mientras que solo algunas de las empresas locales hacen el esfuerzo de asignar a uno de sus colaboradores, promover el cuidado del medio ambiente con su público interno y externo. Las empresas locales no consideran que sus desperdicios afecten el medio ambiente, como lo hace una gran empresa. Por lo que comprar insumos que afecte al ambiente no lo consideran importante. En cuanto a una política de relaciones con la comunidad, no cuentan con una política de relación- comunidad, las empresas locales tienen un limitado acercamiento a ella y viceversa la comunidad no tiene acercamiento a la empresa local, sin embargo tampoco, se ha presentado alguna inconformidad de la comunidad acerca del giro de las empresas locales en su actividad diaria.

El resultado de entrevistas y encuestas permitió comprobar y cumplir con el objetivo de la investigación establecido en ella.

En cuanto con el objetivo planteado de la investigación, analizar los factores que impiden a empresas locales de la ciudad de Los Mochis, Sinaloa para mantener los estándares de cuidado ambiental y comunidad, mismo que se muestran en la tabla 2 a 4. Se llevó a cabo un análisis de los criterios y estándares establecidos por el CEMEFI para ser una empresa socialmente responsable tomando en cuenta que el cumplimiento de estos estándares les permite decidir quiénes ostentarán una legitimación de ESR. En este sentido es que se han utilizado dichos criterios para analizar los estándares y evidenciar como se da la incidencia en el incumplimiento del cuidado al medio ambiente y comunidad. Estas evidencias implican que toda empresa debe contar con políticas, códigos y reglamentos, manuales de procedimientos, evidencia certificada, evidencia no certificada, reconocimiento de terceros, reporte público auditado y reporte público no auditado en materia de RSE. La explicación de en qué consiste cada uno se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Evidencias para la certificación de ESR del CEMEFI

<i>Políticas, códigos y reglamentos</i>	<i>Manuales y procedimientos</i>	<i>Evidencia certificada</i>	<i>Evidencia no certificada</i>	<i>Reconocimiento de terceros</i>	<i>Reporte público auditado</i>	<i>Reporte público no auditado</i>
<i>Reglamentos internos</i>	Documentación	Documentos	Documentos que	Reconocimientos	Documento	Informe,
<i>Políticas de diversas áreas</i>	establecida por más de un año	que dan cuenta del proceso de	dan cuenta del proceso de	públicos, relacionados con programas o actividades de la organización.	emitido por un despacho de auditorías externas	publicación, anuncio de prensa, radio o TV, cuyo contenido sea la síntesis de resultados sobre un programa específico de cualquier área del negocio y que se haya distribuido o anunciado de manera masiva.
<i>Convenios</i>	que describa la metodología y aplicación de los lineamientos y procesos establecidos por la empresa	implementación de programas, actividades o servicios de la organización, que estén certificados por algún organismo público reconocido o una norma local o internacional	implementación de programas, actividades o servicios de la organización de manera interna			

Fuente: Elaboración propia en base a lineamientos de evaluación (CEMEFI, 2020).

Para cada una de las evidencias, existen los estándares que se consideran para revisar los productos presentados por las empresas. En las Tablas 2 a 4 se dan a conocer los resultados del análisis que se efectuó para las empresas locales utilizadas como casos de estudio.

Tabla 2. Estándares para la certificación referente a políticas, códigos y reglamentos

Estándares para la certificación	Factores que impiden mantener estándares de RSE	Informalidad de acciones de RSE	Incumplimiento
Factores internos			
Políticas, códigos y reglamentos:	Colaboradores Socios	Los colaboradores y socios no cumplen con las políticas, códigos u reglamentos, ni con los procedimientos internos de operación ambiental. Se limita la fácil aplicación y visión de todos sus miembros. No se tiene conciencia clara de las políticas, códigos y reglamentos, por esa razón es que no se dan a conocer y en menos medida se preocupan por medir las acciones e impactos que tiene en cuanto a afectar los factores de ética.	Las empresas locales limitan el cumplimiento de políticas, códigos y reglamentos en función de las exigencias legales. Existe un amplio desconocimiento de estos documentos. Lo anterior impide que exista un eficiente desempeño en cuanto a acciones éticas, no hay control de esas acciones porque no se les exige.
Políticas ambientales Política de operaciones			
Factores externos			
Políticas de proveedores Políticas de contratación	Comunidad Medio ambiente	Incumplimiento de acciones por mantener un compromiso de	Las empresas locales carecen de acciones y políticas que les garanticen el bien y

Políticas de asuntos corporativos	responsabilidad social.	servicio que estos ofrecen a los empresarios, en cuanto a
Códigos de conducta con la comunidad	--Dueños/Socios no llevan a cabo acciones claras que indiquen que tienen una conciencia clara sobre su interés de mantener el cuidado al medio ambiente y a la comunidad	transparencia formal, así como consideraciones de aspectos ambientales y sociales respecto a producto o servicio que se adquieren.
Códigos de ética internos		
Códigos de mejoras		
Reglamentos de contratación		
Reglamento interior de trabajo		
Reglamento de protección civil		

Fuente: Elaboración propia en base a resultados de entrevistas y encuestas (2020).

En la Tabla 2, se dan a conocer los estándares en función de las políticas, códigos y reglamentos, mismos que deben ser elaborados y formalizados por la empresa para ser implementados y revisados periódicamente asegurando su buen funcionamiento.

Según los resultados de la investigación, se aprecia que las empresas locales no logran cumplir con todos los estándares de medio ambiente y comunidad, ya que las empresas si bien cuando obtienen la legitimación de ESR por primera vez logran diseñar la mayoría de las políticas, códigos y reglamentos exigidos, estos se pierden con el tiempo, ya que en todos los casos estudiados, sólo dieron a conocer algunos de estos, principalmente el Código de ética interno, Políticas de operaciones, Reglamento interior de trabajo, algunos convenios y el reglamento general interno.

Sobre el resto de los estándares exigidos, los colaboradores de las empresas no los conocían, no sabían en dónde se encontraban y en todos los casos las políticas, códigos y reglamentos sólo los utilizan cuando tienen un problema muy grande, pero no los toman en cuenta para la ejecución de sus funciones o para la toma de decisiones diarias.

Desde otro ángulo, en la Tabla 3 se muestran los estándares o documentos relativos a los manuales y procedimientos, considerados necesarios en la

operación de las empresas, los cuales deben estar debidamente estructurados e implementados por más de un año, además de indicar cómo deben realizarse dichos procesos. Si bien las empresas deben elaborar los esquemas estructurales de la empresa, iniciando con el organigrama donde se indiquen las áreas y funciones de cada puesto, añadiendo un área destinada a trabajar en función de la RS que como compromiso está adquiriendo.

Sin embargo, los resultados muestran que dentro de las empresas no se tiene un área destinada para este caso. La responsabilidad de dar seguimiento a los programas de responsabilidad social sobre cuidado al medio ambiente y comunidad es asignada a una persona que muestra disposición por el tema, añadiéndole una responsabilidad más a las funciones que ya realizaba.

Tabla 3. Estándares relativos a manuales y procedimientos

Estándares para la certificación	Factores que impiden mantener estándares de RSE	Informalidad de acciones de RSE	Incumplimiento
<p>Manuales y procedimientos:</p>		<p>Respecto a los factores internos se observa como informalidad lo siguiente:</p>	
<p>-organigramas</p>			
<p>-esquemas de procesos</p>	<p>Factores Internos:</p>	<p>-Con colaboradores: existen fallas en las actividades relativas al voluntariado dentro de la empresa y su relación con la comunidad, y el medio ambiente.</p>	<p>Organigrama: -Omisión a la figura responsable sobre acciones ambientales</p>
<p>Integración de comités (comité de rse ética, etc.)</p>	<p>Colaboradores Dueños-Socios</p>		
<p>-manuales de programas:</p>			<p>-Omisión de integración de comités ambientales..</p>
<p>Manual de voluntariado corporativo</p>	<p>Factores Externos: Medio ambiente Comunidad</p>	<p>Destaca la inexistencia de programas que establezcan acciones para implementar las 3R en los procesos productivos,</p>	<p>Manuales de programas: -Inexistencia de Manuales de desarrollo del cuidado ambiental y de reciclaje.</p>
<p>-manuales operativos</p>			

<p>Procesos de reciclaje</p>	<p>comerciales o administrativos de la empresa.</p>	<p>-Manuales de reportes sobre sustentabilidad.</p>
<p>-manual de stakeholder engagement</p>	<p>-Medio ambiente: la existencia de programas ambientales se circunscribe a la ayuda sobre el cuidado del medio ambiente.</p>	<p>-Plan de desarrollo social para la comunidad.</p>
<p>-manual de elaboración de reportes de sustentabilidad</p>	<p>Existe poca evidencia donde la empresa se preocupa por la creación de programas relativos a disminuir el impacto ambiental de sus operaciones, debido al compromiso limitado que se tiene en los Manuales de reportes de sustentabilidad,</p>	<p>Manuales de voluntariado: -Inexistencia de convenios de colaboración social.</p>
<p>-sistemas de reporte: indicadores y sistematización de información</p>	<p>así como la inexistencia en la mayoría de los casos de Manuales sobre reciclaje, así como la gestión del cuidado ambiental aún no se observa como parte del quehacer diario de las empresas locales</p> <p>-Comunidad: son inexistentes los manuales o</p>	

procedimientos
relativos a
establecer canales
de comunicación
entre la empresa y
la comunidad.
Manual de
acciones que
fortalezcan
sistemas de
comunicación.

Fuente: Elaboración propia en base a resultados de entrevistas y encuestas (2020).

La limitada cantidad de miembros de la organización no permite que existan puestos exclusivos para estas funciones, de igual forma los miembros de los comités que deben crearse están constituidos por los mismos empleados. Creándose un círculo vicioso que deja de ser atractivo o emocionante después de un determinado tiempo y se deja de realizar porque consideran que no le aporta nada a sus funciones o actividades diarias, a la propia persona o a la empresa. De igual forma, los programas diseñados y los manuales que indican cómo estos se llevarán a cabo se crean de forma tal que para muchos son actividades conocidas, por consiguiente, no los utilizan en sus funciones diarias. Sin embargo, cuando un nuevo empleado llega, estos no se le dan a conocer y nuevamente se quedan sin ser usados. Es por ello que, para muchos de los miembros, estos manuales nunca existieron, no los conocen y si alguno de ellos es identificado, no son considerados de utilidad.

Para las empresas locales es complicada la existencia de documentación y que ésta sea seguida tal como se señala, las existentes sólo son utilizadas como documentación que pueda ser necesaria para alguna dependencia, institución o exigencia gubernamental, pero difícilmente es una guía de acción.

Como se observa en la Tabla 4, las empresas locales no presentan cumplimiento de evidencias debido a lo costoso que esto puede ser para las empresas locales, los procesos son complicados para el tamaño de este tipo de organización. La cultura de cumplimiento de cuidado al medio ambiente y comunidad aún no es una realidad en las empresas locales.

Tabla 4. Estándares relativos a la evidencia certificada

Estándares para la certificación	Factores que impiden mantener estándares de RSE	Informalidad de acciones de RSE	Incumplimiento
Evidencia certificada: -industria limpia -GEI (gases efecto invernadero) Certificaciones emitidas por secretarías -certificados carbono neutral Madera sustentable Contratos o convenios certificados	Factores Internos Dueños-Socios Factores Externos Comunidad Medio ambiente	Respecto a los factores de evidencia certificada se observa como informalidad lo siguiente: Las empresas locales no muestran capacidad para lograr avanzar en la adquisición de legitimaciones en materia de cuidados al medio ambiente.	Siendo importante que las empresas que logran mantener el cuidado ambiental y apoyo a la comunidad para asegurar que sus procesos, actividades y objetivos se cumplen con una visión socialmente responsable, en las empresas locales es poco factible.

Fuente: Elaboración propia en base a resultados de entrevistas y encuestas (2020).

También existen estándares para medir la eficiencia de comunicación de las acciones que la empresa realiza dentro de la organización y fuera de ella. La difusión de los resultados, logros es necesaria para que el público de interés conozca qué está haciendo la empresa y el compromiso que ella tiene en continuar con sus propósitos de responsabilidad social.

Ahora bien, en cuanto a Estándares relativos a la evidencia no certificada las empresas locales no se muestran interés en utilizar medios de comunicación para este propósito.

Para el reconocimiento de Estándares relativos a los Reconocimientos de terceros más sencillo que para las empresas locales, en cuanto al conocimiento que la población tiene de ella es mayor, por lo tanto, es más común que este tipo de negocios adquieran reconocimientos emitidos por terceras partes. Sin embargo en su compromiso de cumplir con una formalidad tanto interno y tercero no

muestran que hayan tenido algún tipo de reconocimiento por parte de algún organismo, gobierno o persona.

Por otro lado, en cuanto a Estándares relativos al reporte público auditado, las empresas locales no se ven obligadas a realizar reportes de ningún tipo, las que pudieran realizar son voluntarias, con excepción de los reportes que son solicitados por organismos gubernamentales hacendarios les solicita en lo relativo al gasto fiscal, o la Junta de conciliación y arbitraje en función de asuntos laborales con sus empleados. Pero las empresas no muestran voluntad por hacer reportes anuales o mensuales de ningún tipo.

De acuerdo con Estándares relativos al reporte público NO auditado se da a conocer la necesidad de que las empresas locales que emiten acciones de responsabilidad social deben mostrar evidencia de reportes, aunque estos no estuvieran auditados, se puede observar que las empresas locales no elaboraron reportes mensuales y/o anuales que muestran los estados sobre la situación financiera de la empresa, pero no son públicos, ni tampoco son auditados, pero ninguno de ellos fue auditado ni de forma interna o externa.

En el cumplimiento del objetivo, según los resultados de la investigación se concluyó: Las empresas locales no logran a través de su estrategia empresarial tener una inmersión real y profunda con las dimensiones de medio ambiente y comunidad, dentro de su proceso de gestión y sistema de planeación, en la intención de potenciar las externalidades positivas, mantener el equilibrio entre el desarrollo de la sociedad, medio ambiente, así como la viabilidad comercial y económica.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación ofrecen una aportación al conocimiento teórico y empírico sobre las empresas locales ante la falta de cumplimiento a mecanismos al cuidado ambiental y comunidad, en virtud de que no existe información documentada en libros o revistas que expliquen a profundidad los factores que influyen en las empresas locales y que evitan logren niveles realmente sustentables a largo plazo. Sin embargo entre los hallazgos de la literatura, Sarmiento (2011) alude que los mecanismos de responsabilidad social empresarial ofrece una nueva opción de gestión estratégica, para que todas las empresas asuman un compromiso con la sociedad en beneficio al desarrollo sostenible, en busca de un equilibrio económico, y que como señala González (2011) toda empresa pequeña y mediana nace con propósitos de auto empleo, y son cercanas a las comunidades por lo que conocen sus necesidades, conocen el mercado y pueden atender nichos de mercados específicos, con lo que pueden gestionar estrategias más adecuadas para facilitar su quehacer, de acuerdo con lo

anterior, Mángolis (2011) afirma que las características de este tipo de negocios pueden beneficiar la aplicación de la RSE, debido a su flexibilidad en las operaciones, a que cuentan con canales de comunicación más rápidos y estructuras organizacionales menos complejas.

Las empresas locales requieren fomentar una cultura uniforme como factor de integración que facilite el compromiso operativo, esto se reflejan en la debilidad de los planes estratégicos relacionados con el medio ambiente y comunidad. Los resultados de la investigación muestran a las empresas locales como negocios poco estructurados y con múltiples dificultades que limitan su capacidad para gestionar actividades relativas a cuidados al medio ambiente y comunidad, aunado a sus dificultades financieras; sin embargo, según Iñaki (1999) establece que existen acciones que la empresa pequeña y mediana logran más rápidamente relacionarse debido a que cuenta con personal más comprometido, tiene cercanía con los trabajadores para lograr propósitos empresariales y de la sociedad; sin embargo, es innegable que si bien las empresas presentan condiciones que facilitan la gestión de su operación tanto en su ambiente interno como en el externo, la realidad es que existen acciones que se basan primordialmente en el aspecto económico, lo que limita las decisiones que pudieran ser dirigidas al aspecto social.

Aunado a ello, la problemática de las empresas locales para asumir mecanismos para mejorar los cuidados al medio ambiente y comunidad como parte de su compromiso o responsabilidad ante la sociedad, se basa en sus debilidades, tal como lo menciona la aportación teórica de Jaramillo (2011), quien afirma que la falta de organización y formalización interna de las empresas afectan la pertenencia y productividad de los empleados, considerando estos negocios descuidan la capacitación y el estímulo económico para sus empleados, desarrollando en ellos sentimientos negativos que denotan la falta de pertenencia, interés por el cumplimiento de los objetivos y de los planes de la empresa. No obstante Trujillo y Vélez (2006) aseguran que las empresas tienen posibilidades de cumplir con su responsabilidad al cuidado del medio ambiente, la realidad es contraria a esta postura, ya que para los directivos de este tipo de negocios no es clara la participación que pueden tener en los programas del medio ambiente, además de que cuentan con personal contratado para realizar este tipo de actividades debido a que no tienen capacidad o interés de asumir los costos que le ocasiona un involucramiento ambiental. Contrario a lo que aseguran algunos autores como Herrera (...); toda gestión proactiva en RSE se debe a la formación universitaria, cuyos conocimientos ayudan a que las personas responsables de dirigir el negocio, está capacitada para dar cumplimiento con las exigencias de la RSE, sin embargo, cabe destacar que en la presente investigación la realidad muestra que el perfil propietario-directivo de la empresa local el nivel de estudios

no es un factor que influye en la buena conducción de la empresa al logro de los propósitos al cuidado al medio ambiente y comunidad.

CONCLUSIONES

Los resultados demuestran que alguna de las empresas realiza acciones al cuidado al medio ambiente y comunidad, no son suficientes. Los resultados muestran a las empresas locales como negocios poco estructurados y con múltiples dificultades que limitan su capacidad para gestionar actividades relativas al medio ambiente y comunidad, así como dificultad en la estructura organizacional de la empresa, en la implementación de programas, poca claridad en los planes y estrategias de responsabilidad social, y a que los propietarios y directivos de las empresas pierden el enfoque sobre los propósitos que tiene como resultado el crecimiento, estabilidad y rentabilidad de la empresa en el ámbito económico, social y ambiental.

No obstante, dar cumplimiento a los mecanismos del cuidado al medio ambiente y comunidad, da beneficios, como es el hecho de que es posible renovar la eficiencia empresarial y los beneficios sociales. Para lograrlo, es necesario que el propietario y/o directivo, desligue cualquier acción de responsabilidad social empresarial con el costo y/o gasto, y visualizar el cumplimiento de mecanismos al cuidado al medio ambiente y comunidad como una inversión, que va orientada a una reputación empresarial, estimulación del personal, lealtad de los clientes, así como optimizar su imagen ante la comunidad y mejorar el medio ambiente en donde se desarrolla. Así como perfeccionar su imagen ante la comunidad y mejorar el medio ambiente en donde se desarrolla. Así como también es necesaria la colaboración del estado, instituciones educativas y organizaciones, imperando para este propósito continuar con investigaciones que profundicen en la identificación de problemáticas y de sus soluciones.

LITERATURA CITADA

- Anampí, C., Aguilar Estela, Costilla, P., & Bohórquez, M. (2018). Gestión ambiental en las organizaciones: análisis desde los costos ambientales. *Revista Venezolana de Gerencia*.
- Aguilera, A. (2012). *Pensamiento y gestión*. (32), 26. Recuperado el 20 de Enero de 2017, de <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n32/n32a02.pdf>

- Andrade, J., Ramírez, E., Mendoza, J., & Sánchez, H. (2018). La innovación, el capital intelectual y la competitividad en las pequeñas empresas de sur colombiano. En Y. Chirinos, A. Ramírez, N. Barbera, & L. Camejo, Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. (págs. 51-66). Venezuela: Fondo Editorial Universitario Servando Garcés.
- Barroso, F. (2008). La responsabilidad social empresarial un estudio de cuarenta empresas de la ciudad de Mérida Yucatán. *Contaduría y Administración* (226), 20.
- Belausteguigoitia, I. (2007). *Empresas Familiares y Responsabilidad Social en México*. 1
- Carro Suárez, Jorge, Reyes Guerra, Bernardo, Rosano Ortega, Genoveva, Garnica González, Jaime, & Pérez Armendáriz, Beatriz. (2017). Modelo de desarrollo sustentable para la industria de recubrimientos CERÁMICOS. *Revista internacional de contaminación ambiental*, 33(1), 131-139. <https://doi.org/10.20937/rica.2017.33.01.12>
- Cajica, J. (Julio de 2008). El concepto de responsabilidad social empresarial. Obtenido de CEMEFI: https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf
- Camacho Solís, Julio Ismael. (2015). Las normas de responsabilidad social. Su dimensión en el ámbito laboral de las empresas. *Revista latinoamericana de derecho social*, (20), 3-29. Recuperado en 23 de marzo de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S187046702015000100003&lng=es&tlng=es.
- Celis, L., Torres, A., & Castro, M. (2012). Analizando las normas en que se basan las acciones de responsabilidad social empresarial (RSE) en México. *Contabilidad y Auditoría*, 28.
- CEMEFI. (2016). Centro Mexicano para la Filantropía. Obtenido de www.cemefi.org: <https://www.cemefi.org/esr/images/.../convocatorias2017/2017convocatoriaPyME.pdf>
- COM. (2020). Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Comisión Europea. Obtenido de [www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Departamentos/HaciendaAdministracionPublica/Documentos/docs2/Arreas/Fondos%20Estruct%20UE/2014-2020/COM\(2010\)2020-Europa2020-Unaestrategiaparauncrecimiento.pdf](http://www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Departamentos/HaciendaAdministracionPublica/Documentos/docs2/Arreas/Fondos%20Estruct%20UE/2014-2020/COM(2010)2020-Europa2020-Unaestrategiaparauncrecimiento.pdf)

- Cox, R. (2011). Responsabilidad Social Empresarial de las Pymes: El caso del distrito V de Huelva España. (C. d. Investigación, Ed.) Organización y Sociedad, 18(58). Recuperado el 5 de Abril de 2016
- Carro, R. (2012). Administración de la calidad total. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. México
- Delfin, F., & Acosta, M. (2016). Importancia y análisis del desarrollo empresarial. Pensamiento y Gestión.
- Ebert, R., & Griffin, R. (2005). Business Essentials. (7a ed. ed.). U.S.A: Pearson Printice Hall.
- Hart, S. (1997). Beyond greening.estrategies for a sustainable word. Havard DBusiness
- Jaramillo, A. (2017). *Responsabilidad Social, más que una estrategia de mercadotecnia para las marcas*. Merca 2.0. Obtenido el 6 de mayo del 2020 de: <https://www.merca20.com/responsabilidad-social-mas-que-una-estrategia-de-mercadotecnia-para-las-marcas/> Review, 75.Jenkins, H. (2004). A Critique of convertional CSR Theory: An SME Perspective. Journal of general Management, 29(4).
- Kloter, P., & Keller, K. (2012). Dirección de Marketing. (D. C. Guillermo, Ed.) México: Pearson Educación.
- Margolis, D., & Walsh, J. (2001). People and Profits? the search for a link between a company's social and financial performance / Joshua Daniel Margolis, James Patrick Walsh (3era ed.).
- Martínez-Ramos, P., Escobedo-Cisneros, H., & García-Bencomo, M. (2017). Medición de la responsabilidad social empresarial en algunas PYMES de la Ciudad de Chihuahua. *RECAI Revista De Estudios En Contaduría, Administración E InformáTica*, 6(16), 1 - 24. Consultado de <https://recai.uaemex.mx/article/view/8915>
- Martínez Velasco, J. A. (2016). La gestión estratégica de la responsabilidad social en las pyme venezolanas. *Universidad & Empresa*, 18(30), 191-209. Doi: [dx.doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.30.2016.10](https://doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.30.2016.10)
- Mendez, C. (2019). Elementos para la relación entre cultura organizacional y estrategia. *Universidad y Empresa*.
- Moreno Freites, Zahira, & Graterol, Dennys. (2011). Prácticas de responsabilidad social empresarial en la Pyme. Un estudio en el sector metalmeccánico de Barquisimeto, Estado Lara, Venezuela. *Contaduría y administración*, (235), 175-194. Recuperado en 23 de marzo de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422011000300009&lng=es&tlng=es.

- Patton, M. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. SAGE Publications, inc.
- Pérez, M., Carrión, C., & Mocha, B. (2016). La Responsabilidad social empresarial y Su enfoque ambiental: una visión sostenible a futuro. *Revista Universidad y Sociedad*.
- Perez, M. (2008). *Piensa Colombia. Hacia el desarrollo Sostenible en Colombia (Vol. 3)*. (U. N. Manizales, Ed.) Colombia: Colombia. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/317905432_Hacia_el_desarrollo_sostenible_en_Colombia
- Perry, C. (1998). Processes of a case study methodology for postgraduate research in marketing. *European journal of marketing*, 32.
- Porton, N., & Castromán, J. (2006). Responsabilidad social: un analisis de la situacion actual en México y España. *Contaduría y Administración* (220), 67-88. Recuperado el 16 de Mayo de 2017, de <http://www.redalyc.org/pdf/395/39522004.pdf>
- Remacha, M. (Febrero de 2017). *Medioambiente: desafios y oportunidades para las empresas*. Barcelona: IESE Universidad de Navarra.
- Reyes, F. (2017). *Las Pymes*. (E. Cota, Entrevistador) Culiacán, Sinaloa, México. Recuperado el 8 de Febrero de 2017
- Rochiln, S. (2005). Llevar la responsabilidad corporativa al ADN de su empresa. *Harvard Business Review*, 83(8).
- Sarmiento, S. (2011). La responsabilidad social empresarial: gestión estratégica para la supervivencia de las empresas. *Dialnet*, 9(2), 6-15. Recuperado el 10 de Marzo de 2017, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3965840>.
- Secretaría de Economía. (2016). *Responsabilidad Social Empresarial*. Gobierno de México. Obtenido el 6 de mayo del 2020 de: <https://www.gob.mx/se/articulos/responsabilidad-social-empresarial-32705>
- Velázquez, L., & Vargas, J. (2012). La sustentabilidad como modelo de desarrollo responsable y competitivo. *Ingeniería de Recursos Naturales y del Ambiente*, 11.
- Vives, Antonio (2014). *Guías para la Responsabilidad Social en las PyMEs: Efectividad de herramientas de autoevaluación*. *Journal of Globalization, Competitiveness & Governability / Revista de Globalización*,

Competitividad y Gobernabilidad / Revista de Globalização, Competitividade e Governabilidade, 8(2), 29-54. [fecha de Consulta 22 de Marzo de 2022]. ISSN: .Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511851341006>

- Vives, A., & Peinado, E. (2011). RSE La Responsabilidad Social de la Empresa en America Latina. (A. Vives, & E. Peinado, Edits.) Recuperado el 18 de Septiembre de 2016, de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/5383/La%20responsabilidad%20social%20de%20la%20empresa%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20.pdf?sequence=1>
- Vives, A., Corral, A., & Isúsi, I. (2005). Responsabilidad Social de la Empresa en las Pymes de Latinoamérica (1 ed., Vol. 1). Whashington, DC: Banco Iberoamericano de Desarrollo.