



uaim

RA XIMHAI

Volumen 15 Número 4 Edición Especial
Julio-diciembre 2019
39-54

POS AHÍ LE VAMOS ENTENDIENDO...LA IMPLEMENTACIÓN DEL ENFOQUE INTERCULTURAL EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

WELL, WE ARE UNDERSTANDING...THE IMPLEMENTATION OF THE INTERCULTURAL APPROACH IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN MEXICO

Ernesto Díaz Couder-Cabral

Profesor Investigador, Universidad Pedagógica Nacional UPN, Carretera al Ajusco No. 24 Col. Héroes de Padierna, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14200, Ciudad de México. Tel. (55) 5630-9700. Correo ediaz@upn.mx

RESUMEN

El conjunto de las Universidades Interculturales ha sido objeto de numerosos análisis y evaluaciones. El presente ensayo trata de ofrecer un ángulo diferente. Procura comprender la idea de interculturalidad que generan y ponen en ejercicio alumnos y docentes de diversas Universidades Interculturales independientemente de las visiones expresadas en sus respectivos documentos rectores. Es, en este sentido, un estudio más bien antropológico. Para ello se recurrió a entrevistas semi-estructuradas con docentes de diversas universidades interculturales y a diálogos con grupos de estudiantes en los cuales podían expresar sus puntos de vista con mayor libertad y espontaneidad que en entrevistas individuales, complementadas con observaciones en los centros de estudio. Aunque la presente discusión se centra en universidades interculturales, su alcance aspira ser más amplio, al tratar de entender el proceso de implementación de la interculturalidad en instituciones de educación superior, para lo cual las universidades interculturales constituyen casos privilegiados.

Palabras clave: Universidades interculturales, docentes de universidades interculturales, estudiantes de universidades interculturales.

ABSTRACT

The set of Intercultural Universities has been the subject of numerous analyzes and evaluations. This essay tries to offer a different approach. It tries to understand the idea of interculturality that can be developed and put into practice by students and teachers from different Intercultural Universities, regardless of the visions expressed in their guiding documents. It is, in this sense, a rather anthropological study. For this, we used semi-structured interviews with teachers from various intercultural universities and dialogues with groups of students, where they were able to express their point of view with greater freedom and spontaneity than in individual interviews, complemented with observations in the study centers. Although the present discussion focuses on intercultural universities, its scope aims to be broader, given that it tries to understand the process of intercultural implementation in higher education institutions, for which intercultural universities privileged cases.

Key words: Intercultural universities, teachers of intercultural universities, students of intercultural universities.

INTRODUCCIÓN

Esta comunicación reporta parte de los resultados de una investigación acerca de las formas específicas en que se ha ido concretando el enfoque intercultural en algunas instituciones de educación superior en México.¹ Aunque el estudio original comprende intereses más amplios, este artículo explora en particular

¹ Proyecto financiado por la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, dirigido por la Dra. Marta Flores y con la participación de la Dra. Patricia Torres y el autor de la presente comunicación. El trabajo de campo se realizó principalmente en el segundo semestre de 2007 y el primero de 2008.

la noción de interculturalidad de alumnos y profesores tal y como se infiere de su discurso y sus prácticas (Czarny, 2012).² El estudio muestra que al poner en práctica el enfoque intercultural “oficial” (Casillas y Santini, 2006) basado en el conocimiento, aprecio y valoración de la diversidad han venido tomando forma una serie de estrategias oposicionales a lo que se consideran prácticas inequitativas o injustas hacia estudiantes indígenas (Cfr. Baronnet, 2010). Esto ha propiciado la distinción entre instituciones interculturales e instituciones “convencionales” a partir de oposiciones concretas respecto a la vinculación con la comunidad, la relación entre teoría y práctica y una organización académica más igualitaria (Mato, 2012). Al mismo tiempo se observan inercias importantes que limitan la instrumentación de un enfoque intercultural en relación con la gestión y evaluación académica, así como inercias ideológicas y prácticas de revitalización étnica y cultural heredadas de instituciones y programas previos a las perspectivas interculturales.

En esta comunicación se reportan observaciones y entrevistas en tres Universidades Interculturales, aunque nuestro equipo trabajo en las nueve universidades interculturales de la Red de Universidades Interculturales o REDUI (<http://www.redui.org.mx>). Sin embargo, el interés de este trabajo aspira a ir más allá del ámbito de las universidades interculturales. Mucho de lo que aquí se muestra sirve para entender el proceso de adopción de un enfoque intercultural en las instituciones educativas de nivel superior (aunque no sólo ellas). Muestra la interrelación entre recursos humanos disponibles, inercias ideológicas y expectativas entre los agentes educativos involucrados en la implementación de programas educativos interculturales. El enfoque intercultural no se construye en una página en blanco, sino en un contexto específico, con una historia particular, con el que interactúan las ideas de los proyectos interculturales produciendo estrategias e interpretaciones distintas, teñidas y, en cierto modo, orientadas por ese contexto y esa historia.³

Estas tres universidades constituyen un grupo dentro de la REDUI en el sentido de que son proyectos iniciados de manera independiente y que posteriormente se integraron a la REDUI. Parte importante de nuestra atención se dirigió a las actividades de vinculación con la comunidad, ya que constituye un aspecto fundamental y distintivo del proyecto intercultural pero que ha recibido poca atención en los diferentes procesos de evaluación, al menos al nivel de la implementación.

Las tres universidades interculturales de este grupo fueron de las primeras en ser ideadas y puestas en funcionamiento, y corresponden a tres perspectivas independientes de abordar y entender la educación superior intercultural y para indígenas. Por esta razón son las más originales en sus planteamientos. La UAIM, es un proyecto anterior al programa de Universidades interculturales y fue concebida como un proyecto de universidad nacional para indígenas, con un plan pedagógico propio. La UIEM, es propiamente la iniciadora del modelo oficial de Universidad Intercultural desde su concepción, de manera que no contaba con experiencias previas que orientaran su diseño e instrumentación. La DUVI, por su parte, es

²² Me parece iluminador el estudio de Baronnet (2010) sobre las normales indígenas, porque aborda la cuestión de la formación docente

³ El presente texto no logra expresar (tampoco lo pretende) los enormes obstáculos que tienen que enfrentar no pocos estudiantes de las instituciones mencionadas, creados por situaciones que resultarían muy menores en una familia de clase media (como la falta de medios para cubrir el costo del transporte a la universidad, por ejemplo). Pero no me refiero sólo las carencias económicas, sino también –y quizás principalmente– a las limitaciones sociales concomitantes: tener que atender constantemente situaciones imprevistas y que se convierten en verdaderas emergencias familiares (enfermedades, accidentes, disputas, desempleo de familiares, o incluso el empleo súbito que obliga a hacerse cargo de labores domésticas, etc.) o la imposibilidad de dejar pasar la menor oportunidad para obtener algún recurso extra; enfrentar la presión social de atender las cuestiones básicas de cada día en lugar de darse el lujo de estudiar; la falta de un sitio donde estudiar; la inexistencia de un ambiente con algún estímulo intelectual. En suma, situaciones de precariedad y urgencia permanentes. La fragilidad de sus posibilidades de estudiar –o como se dice ahora, su condición de vulnerabilidad– es tan grande que resulta admirable el esfuerzo de ellos y sus familias. En ese contexto de vidas en un hilo ocurre mucha de la educación superior a la que asisten jóvenes indígenas. A ello debemos agregar el financiamiento institucional más bien limitado con el que se cuenta y que obliga a los responsables a buscar soluciones con lo que se tiene a mano, no con lo que se requiere. En ese contexto, pues, hay que entender los procesos de implementación de una educación superior intercultural. Integrar lo que aquí se expone con este contexto sociocultural requeriría de una discusión mucho más extensa que desvirtuaría el foco del presente estudio, por lo que sólo me limito a señalarlo.

una Dirección dentro de otra universidad. Además, surge como parte de un largo proceso de maduración de proyectos interculturales por parte de la directiva inicial.

Los fundamentos conceptuales de sus programas también son distintos y se expresan en las ideas que orientan el quehacer de alumnos y docentes. En la UAIM, se hacen esfuerzos por centrar el carácter Intercultural de su proyecto en las formas de aprendizaje y de seguimiento y evaluación, en tanto que los contenidos y las carreras mismas no pretenden ser muy diferentes de las que se ofrecen en otras instituciones de educación superior, no interculturales. Por su parte, la UIEM, privilegia el estudio de las lenguas y culturas indígenas como fundamento de su vocación intercultural, apoyada en lo posible en profesionales indígenas. La DUVI, en cambio, construye en torno a un aprendizaje práctico que recupere el conocimiento tradicional indígena en la investigación una de las fuentes de su carácter intercultural. Por supuesto, existen muchos otros elementos en cada UI que se abordarán en su momento. Aquí sólo importa destacar que cada una de ellas ha partido de una concepción propia de universidad intercultural, aunque todas compartan el objetivo último de ofrecer una alternativa de educación superior culturalmente pertinente para el desarrollo de los pueblos indígenas.

Aquí se discuten las visiones que se están poniendo en práctica, no las que aparecen en los documentos formales. Nuestra aproximación trata de recuperar la concepción de proyecto intercultural que subyace a las prácticas académicas y educativas, así como a las interpretaciones de los docentes y alumnos. Veremos que existe continuidad entre unas y otras —prácticas e interpretaciones— y que para valorar la dirección en que se está consolidando el proyecto de UI es necesario comprender las prácticas e interpretaciones de docentes y alumnos acerca de la educación universitaria intercultural.

La integración de la planta docente

Las estrategias de ingreso de los docentes a las UI, aunque formalmente similares, han seguido procesos distintos en cada caso. Este apartado se aborda cómo se han ido formando los grupos de trabajo, así como las implicaciones de los caminos seguidos en cada UI para su proyecto universitario intercultural. Cada caso individual es, por supuesto, único, pero cada elección manifiesta un esfuerzo por encontrar el balance entre consideraciones prácticas u operativas y los requerimientos formales e ideales. No puede ser de otra manera, en realidad. Lo que aquí se muestra es la forma específica que ha ido tomando ese balance y las implicaciones para la consolidación y desarrollo del proyecto intercultural.

Antes que nada, hay que tener en mente que el personal con la formación profesional para desempeñarse en una institución con una organización académica y curricular innovadora no abunda por decir lo menos. Es necesario encontrar personas con un perfil profesional adecuado y además dispuestas a enfrentar un reto considerable.

En las sedes de la UVI predomina el ingreso por relaciones profesionales, es decir, en términos generales la planta docente se ha ido conformando gracias a redes profesionales mediante las cuales se invita a seguir el proceso de ingreso a personas cuya trayectoria profesional es conocida y se considera puede contribuir al desarrollo del proyecto. Si bien se cubren los requisitos formales de un proceso de selección, éste se lleva a cabo por invitación gracias al conocimiento de la gente a lo largo de años, y en este sentido no se trata propiamente de concursos de oposición abiertos definidos exclusivamente por las calificaciones académicas de los aspirantes. Por supuesto, no en todos los casos ha sido así, pero en los hechos aparece como la estrategia predominante.

Yo me enteré de la universidad porque antes de entrar a la universidad yo estuve trabajando en la región. En proyectos, sobretodo en organizaciones civiles que tienen que ver con manejo de recursos naturales con campesinos; entonces empecé a trabajar en ese tipo de proyectos empecé a trabajar con gente de las comunidades, escuchaba de la universidad veracruzana intercultural. Y a partir de conocer cómo se estaba planteando el asunto de la universidad en la región pues me interesé en el proceso, empecé a investigar cómo estaba planteando la, la forma de trabajo de la universidad, y al final me llega por vía electrónica en cadena, la invitación para ser responsable, que metiera mis papeles para ser responsable de orientación, perdón de la carrera que era en ese entonces, y pues meto mis papeles, paso el proceso de entrevista, y pues al final termino seleccionado.

Digamos con la gente que creó este proyecto yo de alguna manera hacía algún tiempo yo había estado trabajando con ellos en cosas, y cosas que de alguna manera tenían que ver precisamente con la filosofía intercultural ¿no? Eh, yo de una manera u otra cuando estaba estudiando los cursos del doctorado allá en España, yo de alguna manera estaba como pendiente de saber que era lo estaba pasando acá. Y yo tenía mucho contacto con el director, con el actual director de la UDI ..., este, y bueno, entonces una vez me estaba comentando que de todos los proyectos o seminarios de interculturalidad o de multiculturalidad, que él estaba creando, que él había creado desde hace mucho tiempo, todo eso lo tenía que bajar hacia un modelo de universidad con filosofía intercultural lo que digamos de alguna manera implicaba tener a gente con otra visión y con otra perspectiva sobre eso ¿no? Y me dijo que [si] quería yo formar parte de todo este proyecto, dado que yo ... él sabía que yo de alguna manera tenía conocimiento de los temas que se estaban tratando, y yo le dije que sí

Esta estrategia resulta adecuada, si no de plano ineludible, ante a la falta de profesionales en un campo en construcción –la educación superior intercultural– y que aspira, además, a tener una fuerte raigambre regional. Este último imperativo hace más conveniente recurrir a profesionales cuyo trabajo los ha familiarizado con la región. En alguna medida, la puesta en práctica del proyecto UVI implica “recuperar” a profesionales con experiencia de trabajo con comunidades indígenas de la región para integrarlos al nuevo proyecto y aprovechar su conocimiento de la problemática regional. En este sentido la familiaridad previa de los docentes con la región permite una especie de filtro o preselección además de los requisitos formales que pueden contribuir a conformar un mejor grupo de trabajo. Es necesario señalar que no se trata de decisiones unipersonales, sino de acuerdos colectivos acerca de la conveniencia de integrar a un nuevo docente, siempre y cuando cubra los requisitos académicos formales.

En cualquier caso, esta estrategia atiende dos cuestiones importantes: una, permite integrar a profesionales con compromiso y conocimiento de la región, en un campo con pocos profesionales todavía; y dos, puede ser un medio de conformar un grupo de trabajo más homogéneo y eficiente, lo cual es importante para un proyecto inicial, cuya incipiente institucionalidad lo hace vulnerable a desacuerdos internos.

En contrapartida, en este proyecto encontramos mayor insatisfacción por parte de los estudiantes acerca de la competencia académica de sus profesores. Sin embargo, esta situación parece estar asociada al tipo de experiencia previa de varios de los docentes. Se trata de profesionales con experiencia “práctica” en acciones de desarrollo cultural, social o económico en la región, pero con una experiencia docente más limitada.

En apariencia una estrategia similar se encuentra en la UAIM. Aunque también se hicieron invitaciones a profesionales para integrarse al cuerpo docente, no todos son de la región, ya que varios de ellos

proviene de otras partes del país. La experiencia sobre la región no ha sido un factor determinante. Esto se entiende por las características mismas del proyecto. La formación que se ofrece es más disciplinaria (o teórica en palabras de integrantes de la UVI), la cual se espera aplicar a las regiones de origen de los alumnos, cualquiera que esta sea. En este sentido, la calificación profesional es la dimensión clave para la incorporación del personal docente, junto con la empatía con la orientación del proyecto. Aquí es donde aparece la similitud con la UVI, y con las UI en general. El proyecto de UI tiene características y condiciones que requiere de personas abiertas al tipo de proyecto, lo cual no siempre se encuentra en profesionales con aspiraciones a realizar una carrera académica en las vías habituales.

Porque yo soy de la región. Así es como yo me enteré, soy de aquí pues soy de la región.

Yo conocía a la universidad desde que era un proyecto, antes de que la universidad lo hiciera. Y el entonces rector nos invitó a trabajar con él, porque yo trabajaba en el Instituto Nacional Indigenista del Fuerte y él vio el trabajo que nosotros estábamos haciendo y él nos invitó a que trabajáramos con él.

La UIEM por su parte, funciona de manera un tanto distinta. Combina ambos requisitos: profesionales académicamente calificados procurando que sean originarios de la región y en gran parte hablantes de las lenguas indígenas de la región de trabajo de la UIEM. Es una de las universidades con una vocación académica más centrada en el estudio y promoción de lenguas y culturas indígenas. La UAIM en cambio se concentra más en carreras más técnicas⁴, en tanto que la UVI busca una formación que permita trabajar conjuntamente con familias y comunidades indígenas.

Como era de esperar, una de las principales razones para trabajar en una UI es estrictamente laboral. Las oportunidades laborales son pocas, especialmente a nivel universitario. De ahí que contar con una oportunidad de trabajo universitario en una región donde, por diversas razones, están fuertemente vinculados, constituye un fuerte atractivo.

En un principio le soy sincero desconocía todo ese aspecto de la interculturalidad, lo desconocía totalmente, venía de un área totalmente técnica, totalmente, el área de las computadoras, lo único que me motivó en principio fue el hecho de poder dar clases en una universidad, fue lo único, en un principio. De decir, apenas, pues, bueno, sentía que a lo mejor era un gran logro.

Pues cuando entré aquí trabajaba en el Ayuntamiento precisamente, estaba yo de ... tuve varios puestos ahí, ya me estaba yo aburriendo porque no estaba yo en mi área. Como no trabajaba en mi área, ya quería salirme de ahí, afortunadamente tuve la oportunidad de acceder aquí a la universidad.

Trabajaba en Monterrey, en educación, dando clases de inglés en sexto grado, tenía yo once grupos, trabajé antes en Cancún como recepcionista de un hotel, trabajé un año, fui traductor particular de un turco ahí en Jalapa, de ahí nomás.

Pues bueno ¿en Acayucan? Pues te comentaba que trabajé muchos años ¿no? en esto de las empresas y bueno, diseño gráfico también, he trabajado a la par con esta, digamos, inquietud que tengo de trabajar con grupos, estudié un diplomado en Psicología humanista y gestalt, de facilitación de procesos, psicoterapéuticos, ¿no? ahí más bien psicoterapia, aunque más adelante sí quiero formarme como psicoterapeuta, nada más como un pequeño diplomado de año y medio, y a la par de eso nunca he dejado de hacer diseño ¿no? de, este, freelance ¿no?

⁴ http://www.uaim.mx/joomla15/index.php?option=com_content&view=category&id=67:unidad-mochicahui&Itemid=108

Especialmente en el caso de la UVI, gran parte de los docentes ha trabajado en la región con otras instituciones. Destaca una vinculación directa con comunidades en actividades de diverso tipo, que tienen en común el interés por la preservación cultural o ambiental y el desarrollo económico. En este sentido, hay un marcado sesgo hacia la obtención de resultados o beneficios pronto y directos para los individuos involucrados en sus actividades. Esta trayectoria parece influir en la dirección del proyecto académico en la UI. Especialmente en la UVI hay una clara asociación entre el carácter intercultural de la UI y el trabajo “práctico” (por oposición a la pura teoría) de la investigación.

Bueno, hice muchas cosas, porque estuve varios años, pues yo creo que al inicio fue todo, participación como... educación popular, y ya ¿no? digamos desde procesos por ejemplo, de grupos de mujeres, acompañamiento de grupos de mujeres, reflexión sobre sus derechos, acompañamiento de grupos de salud popular, entonces yo no sabía, más bien las compañeras me enseñaron la cuestión de la gestión de las capacitaciones, las actividades... ¿no? pues fui... Toda la cuestión de la reflexión sobre la identidad indígena, también a través de sus, sus talleres, todo eso. Y después le entré... bueno, eso fue a través de una asociación civil que se llama Fomento Cultural Educativo, después salí de ahí y fui voluntaria un año más o menos en un proceso que formamos, con varias organizaciones de la región, de una, un centro de capacitación campesina, de formación... formamos una generación de promotores, y fui parte del equipo organizador, de los talleres. Y después de allí, dijimos ¿pues qué hacemos con esos promotores? ¿no? y entonces promovimos... bueno, hubo una coyuntura de una... de, unos programas ¿cómo se llaman? Un proyecto de INDESOL, de promover... no me acuerdo cómo se llama esa cosa. Bueno, era una lana para trabajar proyectos de desarrollo regional, y bueno dijimos, es una oportunidad para que los promotores impulsen, trabajos en sus comunidades. También invitar a la gente que no tiene trabajos con nosotros pero que ya tienen proyectos iniciados, pero que se quieran involucrar, entonces, finalizamos un proceso, con varias comunidades de la región, y que después se transformó en esa organización de productores que se llama (nombre) de la sierra. Entonces fui la coordinadora del equipo de apoyo, de técnicos de esa organización de productores. Y entonces ahí era, pues mucha cuestión de gestión de lanas, que nunca me gustó, pero también la parte organizativa, algunos aspectos de capacitación, seguimiento a, a los, el equipo de promotores que estaban haciendo trabajo en las comunidades.

Primero era una inquietud desde antes ¿no? segundo, y eh, yo estaba como coordinadora de una organización de productores que se llama [no se entiende], que era un poco mi quehacer dentro del consejo era mi quehacer trabajar en la cuestión del progreso y el ecoturismo. Pero tenemos años, hay muchos años de trabajo social civil en la región, yo veía que no había muchos avances ni muchos resultados, y yo veía que había que buscar otras opciones. Además, funcionan mucho las cosas aquí en torno a liderazgos, y los viejos liderazgos estaban, ya están cansados y, un poco desfasados, yo decía, los jóvenes le tenían que entrar ¿no?, ya es, falta una nueva generación de gente que le entre, de las comunidades, y ¿dónde están? No sé dónde están todo eso ¿no? y entonces, yo les dije la universidad es un espacio para estar participando en la formación de esos jóvenes, que van a ser los futuros pues promotores, no digamos líderes, pero que sean nuevos actores aquí en la región.

sí, este, sobre todo el trabajo comunitario, es algo que casi no se atiende, no es valorado, es muy mal pagado, y nosotros estamos más yo creo que por la camiseta, la vocación, más que por el sueldo como regularmente son los maestros que trabajan en esta zona.

Pues a mí me interesó mucho el trabajo en comunidades ¿no? en la licenciatura yo estaba en el área de desarrollo comunitario. Y de orientación educativa y a mí me interesaba trabajar en una zona rural ¿no? en una, en una zona donde también había hablantes indígenas, donde

seguramente las estrategias y la práctica educativa iba a ser diferente a escuelas tradicionales ¿no? entonces me llamó mucho la atención eso.

Lo anterior muestra que el campo de la educación superior con enfoque intercultural está en proceso de construcción a nivel de los docentes. Por supuesto, a nivel de la planeación y la conducción en la UV hay un grado de reflexión muy elaborado, pero no necesariamente es así a nivel de los docentes. Debido a esta situación la estructura académica es muy importante, ya que funciona como correa de transmisión entre el proyecto académico diseñado o pensado en la UV y la instrumentación en las Unidades de la UVI donde el personal tiene que poner en práctica un enfoque con el que no está del todo familiarizado. Las reuniones de trabajo del equipo UVI resultan esenciales, así como la continuidad del personal académico a fin de acumular experiencia acerca del enfoque intercultural. En realidad, esta situación es compartida por todo proyecto innovador: requiere de personal con una formación con una reflexión sobre la interculturalidad todavía no muy fuerte, por lo que es crucial su preparación sobre la marcha, lo requiere conservarlos durante varios años para alcanzar buenos estándares académicos especializados y no tener que comenzar constantemente. Sin embargo, por diversas razones, parece haber un grado de rotación de docentes mayor al deseable para consolidar conceptualmente el proyecto UI.

Por otra parte, la continuidad y permanencia de los docentes inevitablemente trae consigo nuevas dificultades. Si bien un proceso de selección inicial permite conformar un grupo de trabajo más estable y con mayor continuidad en términos académicos, la propia estabilidad y continuidad del personal propicia conflictos y enfrentamientos no sólo de tipo personal (lo cual a fin de cuentas pertenece al ámbito de la vida privada y no debe interesarnos aquí), sino derivados de competencias profesionales tanto por ocupar puestos de mayor jerarquía como por orientar el proyecto o el proceso académico de la UI. Si bien se trata de procesos de competencia inevitables, lo cierto es que pueden ser sumamente nocivos si no encuentran salidas institucionales adecuadas. En términos generales podemos observar dos tipos de proyecto académico en competencia en mayor o menor medida en todas las UI.

Por una parte se encuentra un proyecto de corte más académico que tiende a enfatizar la calificación y la producción académica de la planta docente y de los alumnos. Aquí encontramos sobre todo a los docentes con menor edad, mayor nivel de estudios y con aspiraciones de realizar una carrera académica comparable a la de los centros de investigación y educación superior del más alto nivel. Por otra, se encuentran los profesionales que ven su labor con un tinte social aunado al académico. En este caso se enfatiza el acompañamiento a los alumnos y a las comunidades, en el que la labor académica aparece como un medio para alcanzar ese fin, y no como un fin en sí mismo. Aquí no interesa abogar por una tendencia u otra, sino señalar las corrientes contrarias que están en juego para incidir en la orientación más conveniente desde el punto de vista del proyecto UI en general. Esta decisión es muy importante porque involucra al proyecto en general: diseño curricular, evaluación, orientación académica.

Conviene tener en mente que entre los propósitos originales y principales de las universidades interculturales estaba el fomentar el arraigo, el desarrollo regional y el autoempleo de los alumnos. En otras palabras, se buscaba aminorar la migración a las ciudades, impulsar (micro) empresas para el desarrollo regional aprovechando el conocimiento y los recursos locales, al tiempo que esas mismas empresas fueran fuentes de autoempleo para los egresados, toda vez que es precisamente la falta de empleo lo que genera la migración en primer lugar.

Claramente el sentido de las universidades es profundamente social. Sin embargo, la evaluación de estas instituciones no toma en cuenta estos objetivos. Para medir su calidad se utilizan criterios estrictamente académicos, a saber: grado académico y publicaciones de los docentes, pertenencia al Sistema Nacional

de Investigadores (SNI) o al Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), grado de consolidación de los Cuerpos Académicos, tasas de egreso y titulación, seguimiento de estudiantes, etc. No es difícil ver que, considerando la ubicación, los antecedentes académicos de los alumnos y de parte de los docentes, la incipiente infraestructura y los escasos recursos asignados, es muy difícil sobresalir en este tipo de evaluación. Pero al mismo tiempo, no se toman en cuenta los esfuerzos por cumplir la vocación social de las universidades interculturales.

Esta situación –por lo demás compartida por otras muchas universidades públicas– es lo que da origen a las dos tendencias académicas mencionadas y que inciden en la implementación del modelo educativo intercultural.

El enfoque intercultural

Los docentes de todas las UI consideradas aquí están convencidos de que se trabaja bajo un proyecto distinto. Los rasgos que, en su visión, caracterizan al proyecto de su UI generalmente son bastante similares a las de los alumnos, lo que indica que existe una noción compartida acerca de lo qué es el proyecto UI y, por tanto, cómo se está consolidando. Este es un aspecto central de este estudio, ya que muestra las nociones realmente en acción en la práctica habitual de las UI. Como puede verse en las características del proyecto UI, algunas forman parte del proyecto enunciado formalmente en los documentos de creación, pero otras no, e incluso, algunas características enunciadas tienen un sentido algo distinto al originalmente propuesto. A continuación, se señalan algunas de esas características:

Flexibilidad para atender jóvenes que no habían recibido atención en las universidades.

Totalmente diferente. Le mencionaba hace rato que cuando entré aquí no había ninguna motivación. Pero ya cuando entré, ya empecé a tener contacto con los chavos, con el medio, con los docentes, con el mismo modelos educativo pude ver la, cierta flexibilidad que hay, la flexibilidad en cuanto a la educación, eh, tratamos nosotros, hay que atender, tratamos de atender al... a esa, ese grupo de jóvenes que no había sido atendido normalmente por las universidades de, las universidades tradicionales, las universidades de educación superior (sic), que han venido trabajando.

La inclusión de los saberes ancestrales de los pueblos indígenas es uno de los rasgos considerados como distintivos de la UI, especialmente en las sedes de la UVI. En este respecto el proyecto de la UI aparece como de avanzada creando una serie de oposiciones que invierte la relación respecto de las demás universidades. Así, la inclusión de los conocimientos indígenas **tradicionales** hace que las universidades no interculturales sean consideradas como instituciones **tradicionales**. Aquí la tradición aparece como vanguardia o progreso en lugar de pasado y conservadurismo.

... es diferente también en que las otras universidades tratan o ven la educación, el conocimiento más occidental como el único, como el hegemónico, tratan de imponer o seguir los mismos modelos que se han seguido en Europa o en Estado Unidos. Tratan de imponer esa forma. Dejar a un lado todos los conocimientos ancestrales, todas las culturas locales de los pueblos, entonces aquí en la universidad se trata de involucrar, de jalar esos conocimientos, no desechando lo occidental, tratando de hacer lo que se llama diálogo de saberes, tratando de hacer una combinación para, en pro del mismo conocimiento.

Sí, diferente al tradicional sí, sí que lo es, en el aspecto de que las visiones de la educación tradicional siempre corresponden a siempre valorar el saber científico, el saber teórico por encima

del saber local de las personas, de las comunidades, el saber de la calle, el saber cotidiano ¿no? y acá la UVI propone entablar en un mismo contexto ambos saberes, que los saberes tienen un mismo nivel. Efectivamente eso desarrolla en un ámbito de desigualdad, de diversidad cultural, y eso le da otros matices que no se dan en la educación tradicional. Aquí la diversidad es un valor agregado y a lo mejor en lo tradicional, en la educación tradicional es un, es una amenaza al sistema educativo.

Asociado a la inclusión de los saberes indígenas encontramos que se valora también como una característica del proyecto educativo intercultural la complementación del conocimiento teórico con la práctica. Atribuir a las universidades “tradicionales” un tipo de conocimiento esencialmente teórico, en contrapartida a una experiencia práctica, no es del todo justo o preciso, pero refleja la percepción de algunos docentes acerca de la UI. En realidad, están revalorando, por una parte, el saber tradicional indígena, que es esencialmente un conocimiento empírico (por ejemplo, se conocen los efectos terapéuticos de una hierba, pero no se sabe por qué cura), y por otra, revaloran su propia experiencia profesional que con frecuencia se basa en actividades previas de promoción que contienen un fuerte componente práctico.

Otro elemento que veo es que siempre se intenta teorizar con base en los hallazgos encontrado en la realidad y no basados solamente en las teorías, sino que se relaciona teoría-práctica y eso se trae al aula y se sigue construyendo conocimiento a partir de lo que está escrito y también a partir de lo que no está escrito pero es vivido ¿no? y eso no pasa en la educación tradicional que tiene un modelo un poco más cuadrado de lo que es la generación del conocimiento.

Diferente digamos a la gran mayoría, no radicalmente. Por el acento central práctico de investigación acción.

Junto con la inclusión de saberes indígenas sobresale el papel de **la investigación como un vínculo con la comunidad**, más que como la generación de conocimiento “disciplinario”. Se trata de una especie de investigación aplicada.

En otro sentido, está muy enfocado a lo que son las necesidades del contexto, de los grupos, de las comunidades y creo que, en eso es, este, algo muy diferente, no es nuestro mundito en la universidad y el mundo que hay fuera, estamos totalmente inmersos porque el eje central es la investigación pero no cualquier tipo de investigación. Lo que queremos es la investigación acción participativa que es, con la gente y para la gente, o sea, la investigación no por, pues sí, incluyen cuestiones de interés personal pero no es lo que mueve, no es el motor principal sino realmente el que haya un beneficio real, más concreto.

Otro aspecto importante es **la relación horizontal maestro-alumno**. A diferencia de otras universidades la relación maestro-alumno es percibida como más horizontal y equitativa, menos jerárquica. El docente se concibe como un orientador o facilitador del aprendizaje de los alumnos en una relación que disloca la relación “tradicional” del maestro como detentador del saber y el alumno como el aspirante a obtenerlo, en una situación jerárquica y asimétrica. Aquí en cambio, los maestros se ven a sí mismos fuera de esa relación. Tal posición es sumamente valorada, aunque en los hechos, no se practique tanto. Sin embargo, las implicaciones son trascendentes.

Una de ellas es la mayor autonomía de los alumnos, aunque se trata de algo más bien potencial porque no tienen capacidad de autonomía por su formación previa poco participativa.

Otra consecuencia es que tanto alumnos como maestros se sienten menos presionados. Para los docentes significa que el aprendizaje de los alumnos no es totalmente su responsabilidad. Lo cual resulta muy conveniente en un campo en el que no se sienten del todo seguros en varios casos, además que facilita justificar actitudes menos rigurosas en la enseñanza, al tiempo que propicia comportamientos menos regulares por parte de los alumnos, no sólo en la relación con sus maestros, sino también en relación con las prácticas administrativas de la UI.

Creo que la propuesta es diferente, definitivamente es diferente. Pero creo que cuando se aterriza en las aulas y hay un docente que dirige, o que guía la sesión, ya no es tan diferente, creo que hay de todo. Creo que hay docentes que son excesivamente flexibles, en, como una intención de "somos un espacio alternativo" y entonces somos tan alternativos y somos tan diferentes que entonces hay que ser sumamente flexibles. Que luego eso nos complica en cuestiones administrativas ¿no? se da espacios para que los estudiantes puedan moverse de grupo ¿no? al grupo que quieran. De su mismo semestre pero al grupo cualquier otro, pero pues administrativamente eso nos traba a [uno de los coordinadores] y a mí que estamos ahí al frente ¿no? por otro lado creo que también hay docentes que saben mediar ¿no? entre, entre no ser tradicionales y entre no ser... entre tampoco dar toda la libertad, sino realmente como ir guiando y favoreciendo procesos no solamente dentro del aula sino también fuera del aula. Yo siento que de... que en realidad depende mucho de la práctica docente ¿no? creo que la propuesta sí es diferente y tiene muchas ventajas.

Creo que la relación estudiante-maestro es diferente, al menos es la que como ideario tenemos que sea una relación más horizontal, más equitativa, no una relación de poder, ¿no? el maestro que tiene el poder y el alumno que obedezca... alumno, ya, este, he cambiado, en lugar de decir alumno que significa sin luz, este, a ser estudiantes, que son compañeros, compañeras. De las cuales aprendemos igual. Entonces creo que es un modelo, en principio, por eso, es diferente, hay una relación diferente.

Si, este, porque no tiene una enseñanza hacia los estudiantes de manera tradicional, como lo hemos vivido nosotros, que el profesor es quien ilumina a los estudiantes, sino aquí se trata de ser compartido, por eso se llama intercultural, hay algo que la interculturalidad tiene que es el proceso de enseñanza aprendizaje, sociabilización. Entonces en ese, en esa situación tratamos de que tanto maestros como estudiantes nos integremos, bueno, tratamos de no decirles alumnos, porque alumno quiere decir alguien que no está iluminado o no tiene conocimiento. Yo creo que todas las personas independientemente si tenemos una formación educativa formal, tenemos algo que aportar. Entonces se trata aquí de darles digamos esa enseñanza a los estudiantes, de darles el valor que corresponde, como grupos indígenas. Porque cuando llegaron aquí a la universidad ellos no valoraban lo que tenían, sin embargo ahora se, sienten orgullosos de sus lenguas, de su historia, de todo lo que comparten como comunidades indígenas. Manifiestan ellos mismo que ha sido una gran oportunidad de conocerse a ellos y a las comunidades. Y tratamos aquí de comenzar por... los profesores tenemos reuniones cuando hay que tomar una decisión, aunque le compete al coordinador de la universidad, él invita a todos y escucha lo que tiene que decir, toma una decisión, no unidireccional, yo creo que ha tenido también mucho poder el papel que el coordinador está jugando aquí, el coordinador de la unidad, porque trata de que haya un buen ambiente de trabajo, que nos veamos como compañeros, que no existan cotos como en la mayoría...

El carácter intercultural de la UI se expresa también en el trabajo en equipo, la tolerancia con los compañeros y la empatía con las comunidades; es decir, con una mayor consciencia social. Este aspecto también es sumamente importante ya que exhibe la reinterpretación de un ideal libertario caro a las

instituciones universitarias desde los años sesenta—la superación de la jerarquía académica decimonónica—como si fuera un rasgo propio de las UI. En realidad expresa otra cosa, pero no menos significativa: la universidad busca reflejar los valores comunitarios o indígenas. Se supone que las comunidades son igualitarias y solidarias y que, en alguna medida, la institución refleja esa característica.

La cuestión del trabajo grupal es muy importante también, creo que hemos estado trabajando eso, en particular yo he estado muy interesada en promover que haya ese trabajo en equipo, el que también creo que, por qué es un modelo diferente creo que se está valorizando ¿no? las capacidades, el bueno, el que son únicos cada uno de los estudiantes, que a su vez representan a sus comunidades aquí, representan a diferentes grupos étnicos, entonces sí hay como más conciencia de, y al menos lo llevamos en el nombre, todavía nos falta muchos trabajarlo, pero tenemos esa conciencia de la interculturalidad, y las actitudes que tenemos que tener para que sea un espacio realmente intercultural, la apertura, la tolerancia, la empatía... entonces yo creo que en cuestiones de actitudes, de... sí es un modelo diferente, el para qué y porqué estudiamos sí lo hace un modelo diferente, y que pues se tiene como más esa conciencia social, creo yo, a diferencia de, por ejemplo, cuando me tocó estudiar a mí, ¿no? mi licenciatura, era, era otra visión ¿no? a lo mejor porque lo viví en una ciudad muy grande y en una universidad muy grande, la UAM, pero este, pero creo que sí hay más conciencia social, ¿No?

Las UI son percibidas como una alternativa para quienes no han tenido oportunidad, no sólo de estudiar a nivel superior, sino de “tener voz”. En la medida que en la UI una gran parte del alumnado en la UVI son mujeres, las relaciones menos jerárquicas permiten que las mujeres (y también jóvenes indígenas varones de familias de escasos recursos) puedan opinar, lo que les es negado en la vida tradicional. Las relaciones de género regionales han impedido que ellas puedan conocer, opinar y participar. Ahora la UVI les da esa oportunidad. No sólo el “empoderamiento” que proviene de realizar estudios superiores, sino la experiencia de tener voz propia, podría tener un efecto considerable en los años próximos cuando se vayan integrando como adultos en el trabajo o la familia. Son otro tipo de mujeres formadas, no en una ciudad que las hace extranjeras, sino en la región misma de origen.

Lo que voy a decir aunque esté en el rollo de una posibilidad de tener un espacio esto lo que voy a decir aunque suene a rollo pero no es rollo, una posibilidad para tener un espacio para tener voz los que nunca han tenido voz. Y además me es más particular el decirlo por ejemplo en tal caso todas las sedes, las cuatro sedes de la UVI, la mayoría de los estudiantes son chicas. Y entonces este, eso les da un plus porque además son chicas que hace diez años las mamás de ellas no podía tener, no tuvo la oportunidad de decir lo que piensa o dar un punto de vista incluso contrario al maestro. Hay gente que puede hacer eso, hay gente que puede tener un tipo de estudio mucho más, este, un tipo de realización mucho más amplia, cosa que a lo mejor en ciertos espacios del mundo rural tampoco para las mujeres es tan permitido, en ese sentido la UVI se puede convertir o se ha convertido en un espacio de libertad. Sobre todo para ellas, porque son. Y en ese sentido es un espacio de libertad, con una visión de género se puede pensar que en el lapso de... corto plazo, ¿eh? En el lapso de cinco años se puede pensar en un principio de cambio del mundo rural en que las mujeres estén empoderadas ¿no? porque mientras que los hombres, o los papás de ellas, están de, están de migrantes, ellas de alguna manera aquí mediante esta visión o esta filosofía intercultural, pueden, pueden tener ya una oportunidad de cambiar el estado de cosas...y yo creo en esto, y también yo estoy metido en esto de la UVI porque, estoy aquí en esto, a mediano plazo será benéfico para todo el país. El campo mexicano, las etnias mexicanas, con los sistemas de las universidades interculturales dará frutos pronto, precisamente cambiará el estado de cosas

marginado al que ha sido sometido el campo mexicano ¿no? y esto será por ellas, las que más, más fácil por ellas.

Los efectos de una población femenina con mayor educación o escolaridad habrán de verse en los próximos años. Ya se resiente la ausencia de jóvenes varones quienes se ven obligados a migrar a otras regiones o países en busca de algún ingreso y, en consecuencia, la creciente participación y responsabilidad de las mujeres conforme se vayan integrando al mercado laboral y al entorno familiar.

Pero no todos ven con claridad las particularidades del modelo, o al menos no les parece radicalmente distinto, excepto por cierto énfasis en las lenguas indígenas. De hecho, como señala uno de los profesores de la UVI, sin la utilización de las lenguas indígenas en el proceso de enseñanza-aprendizaje va a ser muy difícil lograr una perspectiva que incluya la visión indígena.

Por los valores que se manejan, por el hecho de que las lenguas que se manejan como alternas al castellano son las lenguas indígenas. Pero también de contenido el hecho de que la cultura sea un contenido transversal a todas las orientaciones.

Lo intentamos hacer diferente, está en proceso de hacerse diferente. Y siempre es una lucha, por no dejarse llevar por la corriente dominante ¿no? y siempre estar alertas y no caer en caminos comunes que no es lo que queremos. Nos falta muchísimo. Hayan aspecto, que yo le comento mucho y que me inquieta es, bueno, queremos ser interculturales, y en territorio mayoritariamente indígena, aunque no solamente indígena. Obviamente ¿no? popolucas, nahuas, también mestizos que llegaron después. Pero me inquieta que, yo siento que no le atinamos a incorporar aquí otras formas de acceso al conocimiento más indígenas ¿sí? Finalmente, seguimos siendo, imponiendo el modelo occidental de acceso al conocimiento, a la realidad, y eso me inquieta. Pero yo siento que nosotros, como externos, sin hablar la lengua no vamos a poder facilitar eso. Claro que les va a tocar a los chavos, que salen, que estén inquietos en eso, a ellos les va a tocar. Si es que lo quieren.

Estudiar en la interculturalidad

Los alumnos de todas las universidades interculturales tienen claro que se trata de un nuevo modelo educativo.

El modelo está muy bien porque es más independiente, uno tiene que investigar y realizar sus investigaciones.

... lo que predomina aquí es el autoaprendizaje, ellos... de alguna manera tu eres responsable de lo que aprendes y lo que no quieres aprender aunque a final de cuentas si hay un, si hay una guía pues si el asesor te sirve como modelo.

... si es diferente. El por qué... bueno el porqué es en el Tec... bueno aquí tenemos los orientadores, prácticamente aquí los orientadores son, son amigos, en el Tec no, está muy marcada la distinción entre maestros y alumnos.

Es diferente porque a veces nos enseñan más allá de nuestra cultura y de nuestros orígenes y costumbres y en las otras no.

Si porque no cualquier otra universidad nos va a enseñar las lenguas originales.

No es igual a todas las universidades porque la escuela se encamina a rescatar las tradiciones culturales.

Sí, porque ofrece un amplio conocimiento de las culturas y sobre todo el objetivo que tiene la escuela es el rescate de las lenguas que es sobre todo lo que pretende la universidad.

Si lo es ya que retoma raíces que se es tan perdiendo y trata de mantenerlas, se basa en el apoyo para la gente de comunidades.

Al igual que los docentes ven en la inclusión de la “práctica” y el vínculo con la comunidad aspectos esenciales de la perspectiva intercultural.

... trabajas con salidas de campo desde el inicio de la carrera, además que no tenemos exámenes y nos evalúan con el trabajo de campo.

Este modelo educativo, me parece bueno ya que tiene otro sentido de disciplina u orientación para el rescate y fomento de la cultura, además de satisfacer las necesidades de nuestros hermanos que sufren y que no tuvieron la misma oportunidad de superación.

... a comparación de cómo se trabaja en otras escuelas este modelo se presta para realizar actividades que comprenden una gran cantidad de problemáticas y de prácticas, reflexiones y así llegar a un bien de la comunidad, observas más allá del interés personal.

... es más enfocado hacia el trabajo de campo y del rescate de los saberes comunitarios uuit.

Una de las características percibidas por los alumnos acerca de la particularidad del enfoque educativo es que tienen mayor acompañamiento por parte de los profesores, ya sea mediante tutoría o asesorías. Además, la relación es más personal y se sienten como parte de un colectivo, y no están solos como suele ocurrir en las otras universidades.

Es un poco distinto, hay una mayor interacción docente-alumno y eso lo vuelve mejor ya que como alumnos podemos retener un poco más de información.

Todos somos respetados dentro de la UVI además los maestros nos brindan sus clases como si estuvieran contando algo de subida, lo que quiere decir que el maestro no impone sino te pide tu opinión.

Es diferente, los maestros son diferentes al dar clases. Aquí ellos solo asesoran y para todo llevamos a cabo un tema de investigación.

Si porque no es una escuela tradicionalista en donde el maestro dicta, sino que aquí hay una participación de todos y son tomadas en cuenta las opiniones.

... no sólo el maestro esta frente al grupo sino que tanto el alumno y maestro da su opinión y sucesivamente la retroalimentación.

Es diferente y mejor... En todos los sentidos, en el humano, en el académico, este... en el social, en el psicológico, en el económico, en cultural, en todo. Este es un... este lo considero que es un sistema integral único porque, eh por ejemplo, en la Salle, eh, el profesor no se involucraba más allá con el alumno. O sea, no era de que, ay tienes gripa, tomate esto o sea ni siquiera eso, o sea uno es, uno en una universidad así es una matrícula más y un signo de pesos más, y está comprobado que mientras se pague pues se puede salir muy bien titulado aunque no se tenga la calidad y... Pues, o sea, yo esos los considero como sistemas, sistemas ya demasiado viciados, en los que el profesor imparte su materia cincuenta minutos y se sale, y... pues los avances del alumnos de quedan con lo que quico avanzar el alumno ¿no? o sea no se... no hay un compromiso real por sacar profesionistas este, bien, bien capacitados, al menos en mi experiencia personal y como yo percibí que era esa esa universidad ¿no?

Otro aspecto relacionado al anterior es una relación más cercana con sus compañeros estudiantes. Tienen relación con más compañeros y más igualitaria. Los que han estudiado en otra universidad previamente refieren cierto aislamiento social y mayor soledad, lo que hace difícil los estudios. En general valoran una relación más horizontal tanto en la relación maestro-alumno como en actividades escolares en general.

Si es muy diferente porque la forma de evaluarnos es muy diferente, además de que desde un principio empezamos a trabajar con nuestro proyecto de investigación, además el trabajo en equipo nos ha enseñado a convivir con las demás personas.

Este modelo educativo es diferente, ya que no se realizan exámenes, existen clases autónomas, se basa solo en investigación y la clase la realizamos todos.

Sí, porque aprendes de manera participativa y colectiva, no como en otras instituciones donde el maestro es quien sabe todo y no se generan diálogos y saberes.

... hay facilidades de expresión y a las opiniones que uno aporta, todos somos iguales y todos tenemos voz y voto.

Y también las relaciones con los compañeros son demasiado superficial y demasiado impersonal. Bueno es así como que o sea tuve amigas pero nunca visite sus casas por ejemplo, o nunca visitaron mi casa, o sea éramos de nada más escuela, de ir al cine, ir a comer a algún lado, de ir a comprar algo y ya. O el convivio en la casa o departamento de algún compañero y hasta eso en lugares que los rentan porque también son chavos que llegan a León pero que son de Irapuato, de Celaya de... o sea de muchos lugares que [no se entiende] respirar ¿no? Y en cambio aquí... ah bueno aparte allá también estaba la deferencia de les dan muy marcadas las amistades por diferencias de... socioeconómicas, entonces como que los que más tiene pues hacemos equipo acá porque pues ... que no sé qué, y esta ... me va a ayudar con la traducción del video y no sé qué tanto. Y los que no, así como, ay pues a ver dónde consigues una cámara porque no te presto la mía ¿no? O contrata una o... O sea todo muchísimo más individualista, o sea si allá... si en ese mundo alguien tiene un problema pues es su problema y verá cómo se las resuelve entonces... A diferencia de aquí. Por ejemplo aquí cuando yo llegue como es un lugar pequeño, bueno para empezar la universidad está adentro de una comunidad si... eh... todos los lugareños se conocen y hasta llegan a conocer a los titulares académicos, porque es un convivir cotidiano de mañana tarde, tarde y noche, y este... pues tu sabes, o sea, como es un lugar pequeña, el de la tiendita conoce...

Sobre todo en la UVI se tiene gran aprecio por la investigación. Se entiende con ello al trabajo de campo, vinculado con las comunidades, por oposición a un saber puramente escolar o "teórico". Hay una cierta asociación de la investigación con la "práctica", y eso es parte importante de lo que se lleva a la práctica como interculturalidad.

El modelo educativo es diferente a los demás, porque desde primer semestre llevamos a cabo nuestra investigación, nos ponemos en contacto con las comunidades, promovemos a trabajar colectivamente y además a valorar nuestra cultura.

... es diferente porque desde el primer semestre salimos a comunidades a investigar y lo que no me gusta son las clases autónomas y que nos evalúan con investigaciones y los maestros no están muy bien capacitados para darnos clases.

... creo que no es como muchas universidades y nos llena de mucha experiencia ya que trabajamos con trabajos de investigación. A lo mejor si haya escuelas que trabajen con proyectos de investigación pero en mi caso esto es nuevo al menos eso creo.

... tiene investigaciones de campo y con eso te evalúan y no tenemos exámenes y aquí lo que necesitan es que no sepas mucho, sino que lo apliques.

... toda la teoría lo llevamos a la práctica en las salidas a campo y también porque hay una comunicación entre alumno y maestro.

Yo diría que es muy diferente a una escuela tradicional,... no solo es aprender, si no también es compartir, interactuar, verla realidad de las cosas desde otra óptica, propones desarrollar.

En lo particular considero que es diferente porque no acuden a la realidad las demás universidades.

En UAİM los alumnos están muy organizados en diversas comisiones. Los mismos alumnos son responsables de ellas. Es una forma de corresponsabilidad y es parte de las estrategias pedagógicas.

Este modelo para mi consideración claro que es muy diferente, aquí nos enseñan a pensar nos enseñan a organizarnos y enfrentar con responsabilidad algunas situaciones personales y en esta universidad practicamos la autogestión y la autonomía como sujetos.

CONCLUSIONES

Nuestra perspectiva, más bien cualitativa y etnográfica, ha permitido identificar perspectivas o ejes conceptuales que orientan el quehacer de alumnos y docentes en relación con la interculturalidad en su formación, tal como se encuentra en sus discursos y en sus acciones, independientemente incluso, de lo establecido en los documentos normativos. Tales ejes conceptuales acerca de la interculturalidad son los siguientes:

Inversión de la relación tradición-modernidad, donde el uso del término “tradicional” para referirse a las instituciones no interculturales invierte su significado. Así, los conocimientos “tradicionales” pasan a ser entendidos como sinónimo de innovación y progreso. Recientemente, se ha generalizado el uso de instituciones “convencionales” para referirse a instituciones no interculturales, evitando con ello la confusión que introduce el término “tradicional”, pero más allá del término utilizado, lo cierto es que esta antinomia persiste.

El privilegio de lo práctico y su asociación con el saber tradicional. En efecto, vemos una gran valoración de la práctica por encima de la teoría. Hay una distinción entre la teoría, la cual suele ser considerada como conocimiento desligado de la realidad por lo cual pocas veces (o ninguna) resulta aplicable directamente para resolver las necesidades reales e inmediatas de la población, por lo que es vista como algo más bien abstracto e inútil e incluso culturalmente colonizador. Vale la pena señalar que se trata más de un imperativo ético que epistemológico: se considera que la investigación no debería tener como propósito mejorar o profundizar el conocimiento, sino mejorar el bienestar de la gente. Por ello la investigación debe partir de las necesidades de la población (la realidad) para buscar soluciones a esas necesidades específicas (la práctica). Privilegiar a la práctica es consecuencia también del énfasis en la experiencia, sobre todo la experiencia colectiva de los pueblos indígenas. El saber aparece como legitimado más por la experiencia que por la teoría.

Pero lo que más destaca es lo que podríamos llamar **el proceso de nativización del proyecto intercultural**. Si bien existen una idea prediseñada de cómo debe funcionar una universidad intercultural, observamos un proceso de adaptación a las condiciones locales de cada una de ellas, en relación tanto con las expectativas de los alumnos y la población local, como con la disponibilidad de personal calificado. Esto impacta directamente en la forma específica adoptada por la organización académica de cada universidad. Como consecuencia, vemos que, en los hechos, no existe un modelo intercultural, sino tantos como experiencias hay. Dicho con más precisión, hay tantos ensayos de interculturalidad como experiencias, unos más logrados que otros; algunos con hallazgos innovadores y otros con inercias no superadas; otros, los más, que mezclan innovaciones con inercias.

Los esfuerzos por poner a funcionar las universidades interculturales constituyen una búsqueda en la implementación. El diseño ha sido muy debatido –qué es o cómo deber ser un enfoque intercultural– pero poco hemos comprendido de las dificultades para ponerlo en práctica y de la inevitable adaptación a las condiciones locales de cualquier diseño de programa intercultural. Como nos dijo uno de los profesores con quienes tuvimos oportunidad de conversar acerca del enfoque intercultural: “no lo conocíamos, pero pos ahí le vamos entendiendo”.

LITERATURA CITADA

- Baronnet, Bruno. (2010). De cara al currículum nacional: las escuelas normales indígenas en las políticas de formación docente en México. In S. Velasco Cruz & A. Jablonska (Eds.), *Construcción de políticas educativas interculturales en México: debates, tendencias, problemas, desafíos*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Casillas, María de Lourdes y Laura Santini (Eds.), *Educación Superior para los Pueblos Indígenas de México. Memorias del Segundo Encuentro Regional*. México: ISEALC - CGEIB/SEP.
- Casillas, María de Lourdes y Laura Santini. (2006). *Universidad Intercultural. Modelo Educativo*. México: Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe.
- CEMCA. (2008). *Trace, Travaux et Recherches dans le Amérique du Centre*. núm. 53. (Número temático dedicado a la Educación Superior ante Pueblos Indígenas).
- Czarny, Gabriela (Ed.). (2012). *Jóvenes indígenas en la UPN Ajusco. Relatos escolares desde la educación superior*. México: UPN.
- Mato, Daniel (Ed.). (2012). *Educación superior y pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina*. Caracas: ISEALC-UNESCO.
- Muñoz Cruz, Héctor (Ed.). (2013). *Educación intercultural: ética y estética de cambios necesarios*. México: UAM-I.
- Silas Casillas, Juan Carlos. (2009, 21-25 de septiembre). “Iniciativas para el acceso de la población indígena a la educación superior en México. Pequeños pasos en un largo camino”. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Veracruz, Ver.
- Tubino, Fidel, & Mansilla, Katherine (Eds.). (2012). *Universidad e interculturalidad. Desafíos para América Latina*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.