

**uais**

**RA XIMHAI**

Volumen 12 Número 6 Edición Especial  
Julio – Diciembre 2016  
123-134

## **EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA**

### **TEACHER PERFORMANCE AND QUALITY EDUCATION**

**Guadalupe Iván Martínez-Chairez<sup>1</sup>; Albertico Guevara-Araiza<sup>2</sup> y María Manuela Valles-Ornelas<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Docente investigador de la escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón de saucillo, Chihuahua, México. <sup>2</sup>Docente Investigador de Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua. Campus Delicias, Delicias, Chihuahua, México. <sup>3</sup>Docente investigador de la escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón de saucillo, Chihuahua, México. Responsable: Guadalupe Iván Martínez Chairez. Calle Abasolo #1153, congregación Ortiz, Rosales, Chihuahua, México. C.P. 33124 Celular (639) 1022471. Correo martinezchairezivan@hotmail.com

#### **RESUMEN**

El presente reporte de investigación surge de un estudio que se desarrolló durante los ciclos escolares 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 en la región centro sur del estado de Chihuahua, en el Sector educativo 25, integrado por cinco zonas escolares que proporcionan sus servicios a los municipios de Meoqui, Julimes y Delicias. El estudio realizado es de corte mixto, de procedimiento secuencial comprensivo-correlacional. Algunos de los resultados es que los profesores consideran que la calidad educativa no solo depende de su desempeño docente, sino que existen cuatro factores (escuela, contexto, docente, gobierno) que necesitan trabajar de forma colaborativa. Además que existe una correlación .578 entre los años de servicio del docente y el puntaje de sus alumnos en pruebas estandarizadas que repercuten en el maestro, pero no existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa desde el enfoque de inputs.

**Palabras clave:** desempeño, desempeño profesional, calidad.

#### **SUMMARY**

This research report comes from a study that developed during the school years, 2014-2015, 2015-2016 in the southern state of Chihuahua, in the education sector 25 central regio, consisting of five school zones that provide their services to the municipalities of Meoqui, Julimes and Delicias. The study is of mixed cutting - correlational comprehensive sequential procedure. Some of the results is that teachers believe that quality education depends not only on their teaching performance, but there are four factors (school context, teachers, government) who need to work collaboratively. In addition there is a correlation .578 between the years of service of teachers and their students score on standardized tests that impact on the teacher, but there is no relationship between teacher performance and quality education from the perspective of inputs.

**Key words:** performance, professional performance, quality.

#### **INTRODUCCIÓN**

En la actualidad diferentes niveles de gobiernos consideran la calidad educativa un problema latente en el país, esto como consecuencia del desempeño docente, y así lo han transmitido a la sociedad mexicana, para ello se sustentan en las puntuaciones que los alumnos obtienen en las pruebas estandarizadas de gran escala, tanto del ámbito nacional como internacional. Con el propósito de elevar la calidad educativa del país, estos referentes han servido para implementar reformas educativas de gran calado, así como someter a los profesores a una evaluación de su desempeño docente a través de pruebas estandarizadas.

Hoy en día en un mundo globalizado, algunos de los aspectos que tienen más peso dentro de la calidad son los de la eficacia y la eficiencia, en otras palabras se ve a la calidad desde un punto de vista donde lo que realmente importa es el costo para poder llegar a ella, es decir, se pondera la relación directa entre el costo y los resultados obtenidos.

El 11 de septiembre del 2013, en El Diario Oficial de la Federación, El gobierno Federal presentó el decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la ley General de Educación, que estipulan que todo individuo tiene el derecho a recibir una educación de calidad, entendida por la congruencia entre los objetivos planteados, los resultados obtenidos y el proceso educativo conforme a la eficacia, eficiencia, pertinencia y equidad.

Sin embargo, se brinda especial importancia a los indicadores que los alumnos obtienen en las pruebas estandarizadas de gran escala, esto se denota en los diferentes informes que en el país se presentan. Se cree así que el lograr puntajes más altos en estas pruebas equivale a elevar la calidad educativa. El factor que se considera como principal para conseguirlo es el docente.

Tanto el Gobierno Federal como el Estatal comparten como propósito el mejorar la calidad educativa. El Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018, en el apartado tres denominado *México con Educación de Calidad*, suscribe que para mejorar la calidad educativa en el país, es necesario cambiar a un sistema de profesionalización de la carrera docente, la *vía para lograrlo es fortaleciendo los procesos de formación inicial y selección de los docentes. La necesidad de contar con maestros, directores y supervisores mejor capacitados destaca como la principal vía para mejorar la calidad de la educación* (PND, 2013).

Desde la perspectiva del gobierno federal, el punto medular de la calidad educativa se encuentra en el mejoramiento de los resultados que los docentes obtienen al presentar las diversas pruebas estandarizadas, aplicadas tanto a sus alumnos como a los maestros mismos, (evaluación a través del INEE), ya que esto permitirá diagnosticar la capacitación adecuada para cada necesidad del profesor, para después hacer una selección para el ejercicio docente. El Programa Sectorial de Educación 2011-2016 del Estado de Chihuahua, plantea como primer objetivo elevar la calidad de la educación, y para ello establecen *mejorar los indicadores de logro educativo para que los alumnos y alumnas adquieran conocimientos, habilidades, capacidades y competencias que permitan su desarrollo integral en la sociedad* (PROSEDU, 2011-2016).

El Programa de Escuelas de Calidad (PEC, 2010) define a una escuela de calidad como:

*...un centro seguro y útil a su comunidad que cuenta con infraestructura, equipamiento y tecnología de vanguardia; contribuye con equidad al desarrollo integral de sus alumnos para que desarrollen las competencias requeridas para alcanzar una vida plena que les permita una convivencia democrática, su participación en el trabajo productivo y aprender a lo largo de su vida.*

La OCDE (2001) en el estudio denominado *Schooling for tomorrow: Trends and scenarios*, define una educación de calidad como aquélla que *asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para equiparles para la vida adulta*, por otra parte ORELAC-UNESCO (2007) sostiene que la educación de calidad es un derecho fundamental de todas las personas, cuyas características principales son el respeto a los derechos, la equidad, la relevancia y la pertinencia, además de dos componentes de carácter operativo: la eficacia y la eficiencia. Por lo tanto una educación de calidad, debe de considerar un mayor nivel educativo para el desarrollo humano del

país, así como para elevar la productividad, el fortalecimiento de la democracia y por lo tanto poder alcanzar una mejor calidad de vida.

Casanova (2012), cita a Carr y Kemmis (1988), quienes conciben a la calidad de la enseñanza como el proceso de optimización continua de la actividad del docente que apoya y desarrolla el aprendizaje formativo. Pero a la enseñanza se le da el valor de acuerdo a los efectos que produjo en el alumno, es decir se le otorga la relevancia pertinente conforme a lo que el alumno logró construir o aprender durante este proceso.

Otra perspectiva de la calidad es el enfoque de outputs e inputs, el primer término hace referencia a los resultados de logro adquiridos por los alumnos, mientras que el segundo se remite a los recursos humanos como materiales existentes en la primaria. Para Seijas (2002) este enfoque se desarrolla:

*...en el campo económico. Se analiza la escuela como una caja negra en cuyo interior están localizados los estudiantes, sobre los cuales se aplican una serie de recursos de naturaleza escolar para obtener flujos de salida o productos. Generalmente dichos productos son definidos en términos de logros cognitivos obtenidos por el alumno y medios a través de los resultados alcanzados en un conjunto de pruebas estándar.*

La evaluación docente empezó a tener un papel estratégico dentro del Sistema Educativo Nacional (SEN) en la década de los noventa: En 1992 se expidió el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, una de sus finalidades era atender a la formación profesional del docente, por lo tanto era necesario fortalecer la capacitación y actualización permanente de los profesores que se encontraban en servicio. En 1993 se inició con el Programa Nacional de Carrera Magisterial, cuyo propósito principal era el de promover la profesionalización de los docentes, directivos y asesores técnico pedagógicos (ATP) del SEN, mediante un mejor salario para que los profesores considerados como buenos se mantuvieran dentro del grupo.

En el 2008 el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y Gobierno Federal pactan La alianza por la calidad de la educación, el propósito fue el realizar una reforma curricular que se basará en el desarrollo de competencias, además de iniciar una profesionalización de los docentes y las autoridades educativas, por lo tanto debería existir una evaluación de estos actores del sistema educativo, debido a que *la evaluación debe servir de estímulo para elevar la calidad de la educación* (SEP, 2011).

Hasta el 2008 las evaluaciones que se habían realizado era solamente a profesores en servicio, así que se implementó una evaluación para el ingreso a la profesión docente, denominado Concurso Nacional para el otorgamiento de Plazas Docentes: el Examen Nacional de Conocimientos y Habilidades Docentes (ENCHD). En 2011 se establece la Evaluación Universal a los docentes de México, programa de carácter obligatorio para docentes, directivos y Apoyo Técnico Pedagógico, tanto de escuelas públicas como privadas, proyectado para realizarse cada tres años: 2012 a docentes de primaria, 2013 a secundaria y 2014 preescolar y educación especial.

El propósito de esta evaluación era el de apoyar a los participantes a crear su trayecto formativo de acuerdo a los resultados obtenidos, ya que con esto los maestros tomarían cursos de acuerdo a sus necesidades detectadas, lo que repercutiría directamente en sus prácticas de enseñanza y por ende en el aprovechamiento escolar de sus alumnos.

Sin embargo, en septiembre del 2013 se promulgó La Ley General del Servicio Profesional Docente, que en el artículo segundo expresa como objetivo, el regular el Servicio Profesional Docente en la Educación Básica y Media Superior, así como establecer los perfiles e indicadores de este servicio, y asegurar la transparencia y rendición de cuentas en el Servicio Profesional Docente.

Para la SEP (2010), en los lineamientos de evaluación docente, la *evaluación del desempeño de una persona*:

*...significa evaluar, por un lado, el grado de cumplimiento de sus funciones y responsabilidades establecidos por la institución de pertenencia, y por otro, la calidad con que se lleva a cabo la función en términos de rendimiento y los logros obtenidos en un tiempo determinado que permitan realizar una valoración y dar a conocer las fortalezas y áreas de oportunidad para la mejora de la función.*

Mientras que para la propia SEP (2010), la *evaluación del desempeño docente* es un proceso sistemático cuyo propósito es *emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de responsabilidades docentes en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, a través de un seguimiento permanente.*

Según Peña (2002) el término *desempeño profesional* es *toda acción realizada o ejecutada por un individuo, en respuesta, de que se le ha designado como responsabilidad y que será medido en base a su ejecución*, para Ponce (2005) el desempeño profesional docente es la actuación del profesor de acuerdo a sus competencias pedagógicas para poder orientar, guiar, y evaluar el proceso de aprendizaje del alumno, para lo cual se debe tener el dominio de tareas y funciones específicas para la función docente.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación es de tipo mixto, de procedimiento secuencial comprensivo-correlacional; la primera fase, para explorar el objeto de estudio de acuerdo a la perspectiva de los participantes, es de corte cualitativo, lo que permite su comprensión, mientras que en la segunda fase se recogieron datos cuantitativos que se someterán a pruebas estadísticas, con el fin de rechazar o no rechazar las hipótesis planteadas. El paradigma que guio el trabajo fue el pragmático, el cual considera que el conocimiento surge de las acciones, situaciones y condiciones que anteceden. Otorga mayor énfasis a lo que funciona, así como a la solución del problema, por tal motivo los investigadores utilizan diferentes enfoques, técnicas e instrumentos para comprender el objeto de estudio desde diversas perspectivas, y por ende la solución encontrada será más compleja (Creswell, 2003).

Las preguntas de investigación que orientaron esta investigación son las siguientes:

- ¿Qué relación hay entre el desempeño docente y la calidad educativa desde el enfoque inputs?
- ¿Qué factores influyen en la calidad educativa?
- ¿Qué definiciones tienen los docentes sobre calidad educativa?
- ¿Qué relación hay entre el desempeño docente y el rendimiento de los alumnos en las evaluaciones estandarizadas nacionales?
- ¿Qué factores influyen en un buen desempeño docente, de acuerdo a los profesores?

La primera fase del estudio se desarrolló en el Sector Educativo 25, contando con una muestra de 135 sujetos, que desempeñaban funciones de docentes frente a grupo, directores, Asesores Técnicos Pedagógicos (ATP) y supervisores escolares. Para recabar información cualitativa se aplicaron

cuestionarios autoadministrados tanto con preguntas abiertas como cerradas, también de aplicaron algunas entrevistas semiestructuradas. La información obtenida se trabajó con el método de la teoría fundamentada, apoyándose en el software Atlas ti.

La segunda fase, la cual se dirigió por un enfoque cuantitativo, el diseño utilizado fue no experimental, transeccional correlacional. La población a quien se aplicó este estudio fueron los profesores que se desempeñan frente a grupo en la Zona Escolar 121, localizada en Cd. Meoqui Chihuahua, la cual está conformada por 53 docentes, pero solamente 48 ellos decidieron participar, la muestra representativa fue de 42 profesores. Para recabar información de los participantes se realizaron videograbaciones de una jornada escolar de los docentes, además de analizar sus planificaciones didácticas, así como los instrumentos de evaluación que utilizan, lo cual fue evaluado mediante una lista de cotejo diseñada para evaluar el desempeño docente.

También se recabó información sobre el rendimiento de los profesores en evaluaciones estandarizadas para medir el desempeño docente, tal es el caso de los exámenes aplicados por carrera magisterial, así como las puntuaciones de los alumnos en evaluaciones de gran escala. Con los datos que pudieron obtener el investigador utilizó el software SPSS, para realizar pruebas paramétricas y no paramétricas con el fin de poder dar respuesta a las preguntas planteadas.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La información recogida a través de las entrevistas y cuestionarios a docentes, directores, ATP y supervisores de las zonas escolares, se procesó y analizó utilizando el software Atlas ti, así fue posible efectuar codificaciones de cada una de las categorías, para después formular las redes que surgieron de las categorizaciones.

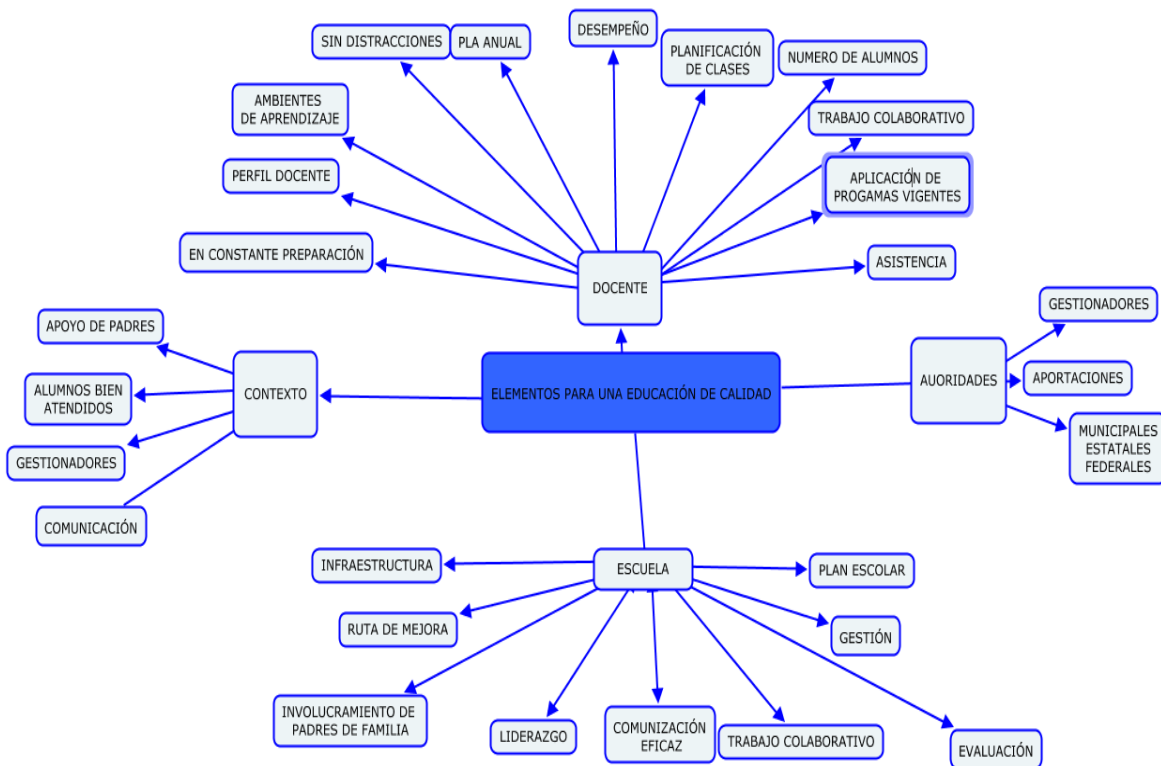


Figura 1.- Elementos para una educación de calidad.

Al analizar la información rescatada sobre los elementos que se deben reunir para poder proporcionar una escuela de calidad, se construyeron las siguientes cuatro categorías:

1. *Escuela*. Los docentes consideran que esta debe contar con un buen líder, en este caso el director, quien deberá mantener una comunicación eficiente con los docentes y padres de familia, para involucrarlos en el trabajo colaborativo. También creen indispensable que la institución, partiendo de las necesidades encontradas en una evaluación diagnóstica, construya un plan anual o ruta de mejora, donde se especifiquen objetivos y metas que se pretenden alcanzar. Pero ven necesario llevar a la práctica las acciones planeadas y tener un seguimiento continuo, porque el simular no conducirá al logro de lo plasmado, ni a la calidad educativa.

2. *Docente*. Los profesores indican que este es un actor de suma importancia para el logro de la calidad educativa, debido a que son los que están en contacto directo con los alumnos durante la jornada escolar, así como en comunicación con los padres de familia. Son el vínculo entre los diferentes actores del proceso educativo.

Creen necesario contar con profesionistas que presenten perfil docente, que estén en constante preparación, permitiendo conocer, aplicar y dominar el programa de estudios vigente, así como que tengan el dominio completo de las diferentes tareas que realice en su puesto, además de contar con el plan anual de su grupo, que se integrará al plan escolar y servirá como referente para abatir las debilidades encontradas.

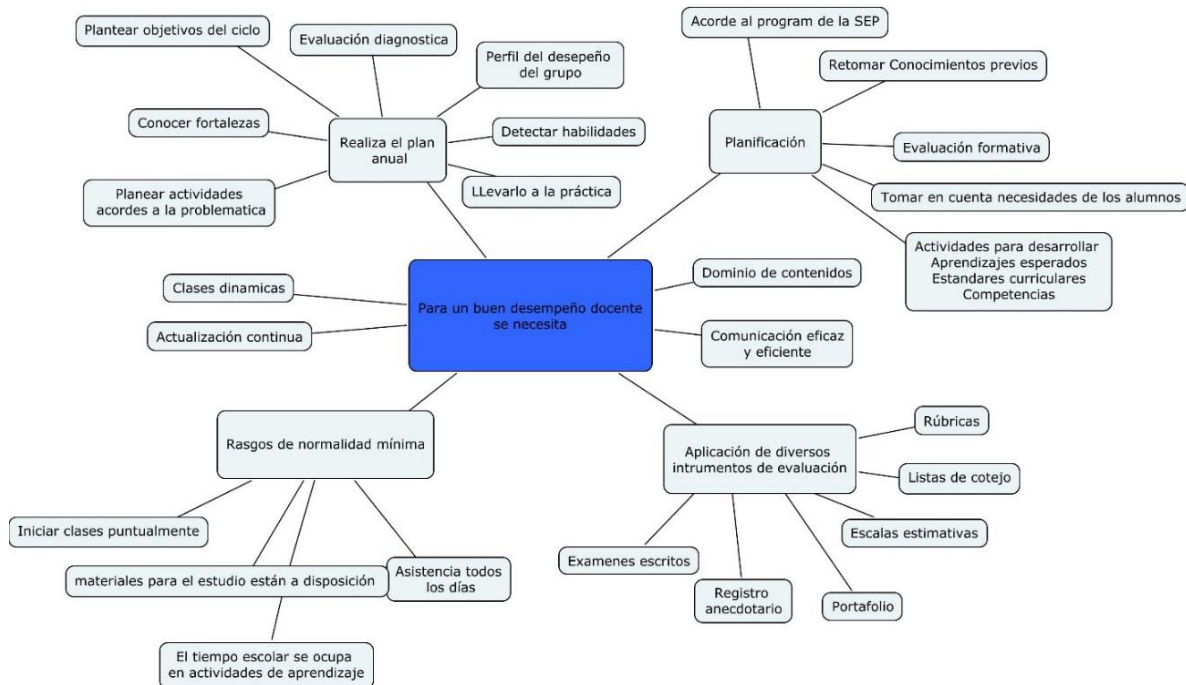
3. *Padres de familia*. Los encuestados piensan que es un momento de la historia educativa en que se necesita establecer un diálogo con ellos, con el fin de concientizarlos sobre la calidad de su labor como padre de familia, y así emprender un trabajo colaborativo que beneficiará a los alumnos. Esperan que dejen de considerar a las escuelas como guarderías, mientras ellos laboran o atienden asuntos personales, descuidando la atención física, sentimental y mental por lo material.

4. *Las autoridades de los tres órganos de gobierno*. Factor que debe unirse al trabajo colaborativo de las instituciones escolares, dejando a un lado el papel de fiscalizador de los docentes, para pasar a ser un gestor en pro de las escuelas y de los alumnos.

Los docentes enfatizan que solo por resultados en pruebas estandarizadas que se aplican a los alumnos, una institución no puede ser considerada como de alta o baja calidad, sobretodo en exámenes estandarizados como los que se venían aplicando en años anteriores, ya que no consideran el contexto o las necesidades de cada alumno.

Tampoco están de acuerdo que el concepto de calidad sea descrito tanto en el discurso oficial como de los medios de comunicación, como la consecución de objetivos o resultados, debido a que se contradice con lo establecido en la Ley General de Educación en el Artículo 8 Fracción IV, que estipula.- Será de calidad, entendiéndose por ésta la congruencia entre los objetivos, resultados y procesos del sistema educativo, conforme a las dimensiones de eficacia, eficiencia, pertinencia y equidad.

Los entrevistados han definido a la calidad educativa como optimizar los recursos con que cuenta la institución para que los alumnos puedan construir aprendizajes, desarrollar habilidades y valores, que les permitan seguir aprendiendo afuera de la escuela, así como resolver las diferentes problemáticas a que se enfrenten aceptando sus consecuencias, es decir el participar activamente en una sociedad democrática y global.



**Figura 2.-** Un buen desempeño docente.

Como se puede apreciar en la *Figura 1*, los profesores consideran que es necesario contar con el plan anual, mismo que es realizado al inicio del ciclo escolar con el fin de conocer las debilidades y fortalezas que presentan sus alumnos, así se podrá desarrollar un perfil del desempeño del grupo, también permite detectar la problemática que afecta al proceso de enseñanza aprendizaje, sobre la cual se planea una ruta de mejora, sin embargo es imperioso que se lleve a la práctica lo plasmado en este.

Un elemento más para tener un buen desempeño docente es el realizar una planificación acorde al programa oficial vigente propuesto por la SEP, en ella se deben atender las necesidades de los alumnos, con actividades dinámicas donde el discípulo sea el centro del proceso de aprendizaje, para alcanzar los aprendizajes esperados planteados para su grado, así como el desarrollo de competencias. Esta planeación debe contemplar una evaluación con enfoque formativo, lo que exige aplicar diversos instrumentos para conocer avances o dificultades que enfrentan, así se hace posible realizar, en caso necesario, la retroalimentación adecuada o en su defecto el cambio de estrategias.

Lo anterior se puede apreciar dentro de los principios pedagógicos establecidos en Plan de Estudios 2011, mismos que rigen la educación básica en la actualidad. El primer principio, *Centrar la atención en los estudiantes y en sus procesos de enseñanza*, establece que el proceso de enseñanza aprendizaje gira en torno al alumno ya que él es el referente fundamental del aprendizaje. El segundo, *Planificar para potenciar el aprendizaje*, establece que la planificación es un elemento sustantivo de la práctica docente para potenciar el aprendizaje de los estudiantes hacia el desarrollo de competencias. Implica organizar actividades de aprendizaje a partir de diferentes formas de trabajo (SEP, 2011). De acuerdo a esta postura, realizar una planificación requiere que el docente conozca lo que el programa establece que se esperan que aprendan, pero también saber cómo aprenden y las necesidades o dificultades que los estudiantes presentan.

En el principio *Evaluar para aprender*, se define a la evaluación como el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizajes de los alumnos a

*lo largo de su formación* (SEP, 2011), por lo tanto la evaluación es una parte fundamental tanto para la enseñanza como para el aprendizaje.

Las categorías que se obtuvo de la entrevistas con los docentes tiene gran relación con el perfil docente que presentó el INEE, en el que se da a conocer las características, cualidades y aptitudes deseables que los profesores deben tener para desempeñar su cargo de manera eficaz. En él se plasman las dimensiones que debe presentar todo docente:

1. Un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprende y lo que deben de aprender.
2. Un docente que organiza, evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente.
3. Un docente que se reconoce como profesional, que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en sus aprendizajes.
4. Un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los alumnos.
5. Un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad.

### Hipótesis

H<sub>1</sub>: Existe asociación entre el desempeño docente y el contexto donde se labora.

H<sub>0</sub>: No existe asociación entre el desempeño docente y el contexto donde se labora.

**Cuadro 1.- Asociación entre desempeño docente y el contexto donde labora el docente**

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. (bilateral)	asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	8.676 <sup>a</sup>	12	.730	
Razón de verosimilitudes	11.640	12	.475	
Asociación lineal por lineal	.100	1	.752	
N de casos válidos	39			

a. 17 casillas (85.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .08.

Los comentarios de docentes que se recopilaron en la primera fase del estudio, hacen referencia a estar en desacuerdo a que se les evalué por medio de un examen estandarizado, ya que esta no considera las necesidades del contexto donde se labora, que era necesario observar lo que realmente se hace en una jornada laboral, al hacer el registro del desempeño docente y el contexto donde labora, se realizó la prueba de Chi cuadrada, su resultado es de .730, el cual es menor al nivel crítico establecido, por lo tanto se acepta H<sub>0</sub>: No existe asociación entre el desempeño docente y el contexto donde se labora.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre los años de servicio del docente y el puntaje sus alumnos en pruebas estandarizadas.



$H_0$ : No existe relación entre los años de servicio del docente y el puntaje sus alumnos en pruebas estandarizadas.

**Cuadro 2.- Correlación entre los años de servicio del docente y el puntaje sus alumnos en pruebas estandarizadas**

Correlaciones		Años de servicio	Puntaje el sus alumnos en pruebas estandarizadas.
Años de servicio	Correlación de Pearson	1	.578**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	41	40
Puntaje asignado a alumnos pruebas estandarizadas.	Correlación de Pearson	.578**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al realizar el análisis estadístico de estas variables por medio del coeficiente de correlación de Pearson, se obtuvo un nivel de significancia menor que .05 establecido, por tal motivo se rechaza  $H_0$ : No existe relación entre los años de servicio del docente y el puntaje sus alumnos en pruebas estandarizadas. Se confirma que existe una correlación de .578, que de acuerdo a Hernández (2006) es considerada como una correlación media entre las variables.

$H_1$ : Existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa (enfoque inputs).

$H_0$ : No existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa (enfoque inputs).

El realizar una evaluación para determinar la calidad educativa que proporciona una institución, es un proceso muy complejo en el que intervienen una diversidad de factores, por lo tanto en este estudio fue utilizado el enfoque de inputs, el término hace referencia a los resultados de logro adquiridos por los alumnos, el cual corresponde al que el gobierno ha utilizado en los últimos años para clasificar las escuelas, profesores, así como para elaborar sus reformas educativas o realizar los programas sectoriales.

Al realizar el estadístico de correlación de Pearson, el resultado que se obtuvo fue un coeficiente de .688 que es una relación positiva considerable, pero el nivel de significancia es .059 mayor al .05 que se estableció en la regla de decisión, por lo tanto se acepta la  $H_0$ : No existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa (inputs).

## CONCLUSIONES

El problema de la calidad educativa que aqueja al país no se puede solucionar al establecer un concepto común para todos, así como tampoco al tomar en cuenta solamente los informes cuantitativos que presentan diferentes instituciones, o conformarse con conocer los aspectos cualitativos referentes al tema.

Se necesita de la participación activa de todos los actores del proceso de enseñanza aprendizaje, donde cada quien asuma su rol y lo interprete de la mejor manera: que los directores con una gran identidad por su escuela, así como un liderazgo efectivo, dirijan a sus cuerpos docentes para formar una plantilla que trabaje colaborativamente para conseguir el mismo objetivo, para ello se debe reconocer que existen problemas dentro de la institución y después elaborar un plan estratégico para contrarrestar estas problemáticas, involucrando a los alumnos, padres de familia, comunidad en general, y gobierno de los diferentes niveles.

Los maestros consideran como necesaria la evaluación, tanto de su propio desempeño como el de los alumnos, sin embargo, establecen un ejercicio justo como necesario para realmente impactar de forma positiva el rendimiento escolar. Para que ello sea posible, consideran, se deben contemplar las condiciones particulares de cada alumno y docente: ubicación geográfica, condiciones materiales, tamaño de grupo, origen socioeconómico, entre otras.

Una evaluación del desempeño docente dentro de aula, debe proporcionar un panorama real de lo que se está haciendo o se deja de hacer, ello con intención de mejorar la calidad educativa, aunque es necesario brindar al profesor una retroalimentación de su trabajo de acuerdo a la información que arroje dicha evaluación, debido a que una herramienta por sí misma no producirá los cambios en la práctica profesional o ni las mejoras necesarias en ella.

De lo anterior se desprende el enfoque de una evaluación formativa como se presenta en el discurso. A través de ésta el docente se dará cuenta de sus deficiencias como profesional, sin embargo, no debe quedarse solo en este nivel, sino superarlo mediante una preparación adecuada, a través de cursos o talleres eficaces para superar sus deficiencias.

Para mejorar el desempeño docente y la calidad educativa, se considera prudente que el director realmente ejecute su rol dentro de la institución, que busque un punto de equilibrio para no caer en el autoritarismo, en el que solo esté fiscalizando el actuar de sus docentes descuidando la gestión educativa, o ser permisivo que no ponga atención a lo que realizan sus profesores.

Dentro de sus acciones sería el revisar la planificación que presenta el maestro para desempeñar su trabajo, con el propósito de hacer las recomendaciones necesarias o evitar que se realice la práctica con la improvisación sin atender a las necesidades de los alumnos, además de estar atento que se cumplan los rasgos de normalidad mínima, como la asistencia de los días establecidos en el calendario, el que se use el tiempo en las actividades escolares.

También es necesario el reconocimiento de los logros y del trabajo realizado, esta acción favorece la motivación, en el caso de los docentes frente a grupo puede reflejarse favorablemente en su trabajo diario. Debido a los ataques de los medios de comunicación, así como de las diferentes reformas que afectan a su profesión, los profesores se encuentran desmotivados y en un estado de estrés, así lo manifiestan en esta investigación.

Aunado a lo anterior, con el objetivo de mejorar la calidad educativa, la práctica docente se ha permeado por la burocracia: debido a que los diferentes niveles de autoridad educativa exige cada vez más el llenado de formatos que deben presentar de acuerdo a los resultados de las evaluaciones, fundamentándolo con la obligación abatir el rezago educativo, sin embargo estas actividades les están tomando parte del tiempo que destinarían para desarrollar su trabajo en el proceso de aprendizaje, es decir, se está descuidando su función como docente en el aula, por cumplir con lo administrativo.

## LITERATURA CITADA

- Barrera I., Myers R., Estándares y evaluación docente en México: el estado del debate. México: PREAL.
- Casanova M (1998). La evaluación educativa educación básica. México. SEP.
- Casanova, M. (2012) El diseño curricular como factor de calidad educativa. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación - Volumen 10, Número 4 Consultado en <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art1.pdf>
- Creswell, J. W. (2003). Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches, 2nd ed. Thousand Oaks, California, U. S. A.: Sage Publications.
- Gobierno de la República (2013) Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. México, D. F.
- INEE. (2005a). La calidad de la educación básica en México, 2005. México: INEE.
- Juárez Nuñez J, y Comboni Salinas S. (2007). La calidad de la educación en el discurso político-académico en México Reencuentro. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005009> Consultado el 9 de septiembre del 2013.
- Miranda Esquer J. Miranda Esquer J. (2012). Reflexiones sobre la calidad de la educación y sus referentes: el caso de México <http://www.redalyc.org/articulobasic.oa?id=35623538006> Consultado el día 01 de septiembre del 2013.
- OCDE. (2001). Schooling for tomorrow: Trends and scenarios. París, Francia. CERI-OECD
- OCDE. (2010). Informe de las prácticas de la Evaluación de la Educación Básica en México, 2010. México: SEP.
- OCDE. (2011). Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos docentes: Consideraciones para México. OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264059986-es> Consultado 9 de septiembre del 2013.
- Peña González, A. M. (2002). Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito No. 11-02 de Puerto Plata. <http://www.oei.es>
- Ponce M. Z. (2005). El desempeño Profesional Pedagógico del Tutor Docente en Formación en la Escuela Primaria como Microuniversidad. Tesis de Dr. En Ciencias Pedagógicas Instituto Superior Pedagógico "Juan Marinello. Matanzas.
- OREALC/UNESCO. (2007). Educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos. Buenos Aires, Argentina.
- Secretaría de Educación, Cultura y Deporte (2011). Programa Sectorial de Educación 2011-2016. Chihuahua, México.
- SEP. (2011). Plan de estudios. Educación básica. México. SEP.
- SEP. (2013) Consejos Técnicos Escolares. En nuestra escuela... todos aprendemos. Primera sesión. [http://basica.sep.gob.mx/seb2010/pdf/SEP08082013/PRIMERA\\_SESIO\\_N\\_CTE.pdf](http://basica.sep.gob.mx/seb2010/pdf/SEP08082013/PRIMERA_SESIO_N_CTE.pdf). Consultado 07 de noviembre del 2014.
- SEP. (2014) Perfil, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes y Propuesta de etapas, aspectos, métodos e instrumentos de evaluación. Consultado en <http://www.inee.edu.mx/index.php/component/content/article/557-dialogos-con-docentes/1719-documentos-de-apoyo>, fecha de consulta 8 de mayo del 2014.
- Sep-snte. (2012). Acuerdo para la evaluación universal de docentes y directivos en servicio de educación básica. Consultado en <http://www.evaluacionuniversal.sep.gob.mx/>, fecha de consulta 9 de septiembre del 2013.
- Seijas D. A. (2002). Evaluación de la Calidad en Centros Educativos. Coruña, España.

## **Síntesis curricular**

### **Guadalupe Iván Martínez Chairez**

Licenciado en Educación Primaria; M.C. en educación, Campo Práctica Docente; actualmente docente investigador en la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón, de Saucillo, Chih.

### **Albertico Guevara Araiza**

Originario del estado de Aguascalientes. Licenciado en educación primaria, por la Escuela Normal Rural “Gral. Matías Ramos Santos”; Licenciado en la enseñanza de las matemáticas, por la Escuela Normal Superior del estado de Chihuahua, “Prof. José E. Medrano” Cursos Intensivos; Maestro en Educación, Campo: Práctica Docente, por la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 081-A; y Doctor en Educación por la Universidad de Durango, Campus Chihuahua. Miembro fundador de la Red de Investigadores Educativos del Estado de Chihuahua. Ha impartido varios cursos en programas de maestría y doctorado en instituciones del Estado de Chihuahua, participando activamente como tutor de estudiantes de programas de maestría que han obtenido su grado académico, actualmente asesora también a estudiantes de doctorado.

### **María Manuela Valles Ornelas**

Profesora en Educación Primaria egresada de la Escuela Normal Rural “Ricardo Flores Magón”; Licenciado en la enseñanza de las matemáticas, por la Escuela Normal Superior del Estado de Chihuahua, “Dr. Porfirio Parra”; Licenciada en Educación por la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 081-A; Maestra en Educación, Campo: Práctica Docente, por la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 081-A; Maestra en Gestión Educativa, por la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 081-A; y Pasante de Doctor en Educación Doctor en Educación por la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua.