



**uais**

## RA XIMHAI

Volumen 12 Número 6 Edición Especial  
Julio – Diciembre 2016  
295-303

### LA CONFORMACIÓN DEL CUERPO ACADÉMICO EN LA ESCUELA NORMAL, UN MEDIO PARA MEJORA EN LA FORMACIÓN DOCENTE

#### SHAPING THE FACULTY IN THE NORMAL SCHOOL FOR IMPROVEMENT IN HALF A TEACHER TRAINING

**Cecilia Ortega-Díaz y Antonio Hernández-Pérez**

Investigadores Educativos Integrantes del CA de la Escuela Normal de Amecameca, Carretera a los Volcanes s/n. Amecameca, Estado de México.  
cecilia.ortegadz@udlap.mx, antonio.hernandezpz@udlap.mx

#### RESUMEN

Una de las políticas en las escuelas normales es la conformación de cuerpos académicos que impulsen la generación y aplicación del conocimiento a fin de elevar la calidad en la formación docente, es por ello que se hace necesario valorar y analizar la experiencia en la creación de cuerpos académicos en el Estado de México, para ello se realiza una investigación de corte cualitativo bajo el enfoque fenomenológico, en un estudio de caso, realizándose entrevistas a profundidad y encuestas a un grupo de docentes. Entre los resultados obtenidos se observa la complejidad que viven las escuelas normales para realizar procesos de investigación a diferencia de otras IES, sin embargo el compromiso del CA visto como una comunidad epistémica incide en la mejora continua en los procesos de formación inicial de docentes de educación básica.

**Palabras clave:** investigación, práctica docente, comunidades de aprendizaje.

#### SUMMARY

One of the policies in mainstream schools is the creation of academic bodies that promote the generation and application of knowledge to improve the quality of teacher education, which is why it is necessary to assess and analyze the experience in creating bodies academics in the State of Mexico, for this purpose a qualitative research on the phenomenological approach is performed in a case study, carried out in-depth interviews and surveys to a group of teachers. Among the results the complexity living normal for research processes unlike other IES schools observed, however the commitment of CA seen as an epistemic community affects the continuous improvement in the processes of initial teacher training education Basic

**Key words:** research, teaching practice, learning communities.

#### INTRODUCCIÓN

Una de las políticas en educación superior ha sido impulsar el vínculo entre la docencia y la investigación a fin generar producción de conocimiento que contribuya a elevar la calidad educativa, uno de los programas que se derivan de esta política es el programa para el desarrollo profesional docente (PRODEP) antes PROMEP (programa de mejora del profesorado de las instituciones de Educación Superior) que se inserta como un programa de apoyo para profesionalizar a profesores de tiempo completo.

Las Universidades se incorporan a este programa a partir de año 1996 y 13 años después, en el 2009 se insertan las escuelas normales, consideradas hasta ese momento como instituciones de educación superior, actualmente de una total de 484 escuelas normales públicas y privadas 274 son escuelas normales públicas (INEE, 2015), de éstas últimas 260 están adscritas a este programa de las cuales, es decir el 94.8% del total de escuelas normales.

Una de las características de este programa es promover la integración de cuerpos académicos a fin de generar colectivos docentes que compartan una línea de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) contribuyendo así en el caso de las escuelas normales a la mejora continua en la formación docente; sin embargo la evolución de los cuerpos académicos ha sido un proceso lento en el Estado de México en comparación con las universidades, el 41 % de las escuelas normales a nivel nacional tienen registrados cuerpos académicos; de ese 41% el 11% corresponde a las escuelas normales del Estado de México, como puede verse en la siguiente figura, conforme datos PRODEP 2016 (Figura 1).



Figura 1.- Cuerpos Académicos Registrados en las Escuelas Normales (2016).

El 11% de cuerpos académicos registrados por escuelas normales en el Estado de México ante PRODEP, representan el 41% en la entidad del total de escuelas normales del Estado de México. Por otra parte, con respecto al grado de consolidación de los cuerpos académicos (CA) en las escuelas normales a nivel nacional no se identifican CA consolidados y solo nueve escuelas normales de un total de 274 escuelas normales públicas se encuentran en status de “en consolidación” (Figura 2) en contraste con los 592 cuerpos académicos consolidados provenientes de las universidades en el área de humanidades (INEE, 2015).



Figura 2.- Grado de consolidación de los CA a nivel nacional en las Escuelas Normales adscritos a PRODEP.

En el Estado de México el grado de consolidación de los CA registrados ante PRODEP, el 97.2% se encuentra en status de “en formación”, el 2.8% en consolidación. A partir de esta breve descripción se plantea la necesidad de analizar el contexto de los cuerpos académicos en las escuelas normales del Estado de México.

Es de vital importancia que las escuelas normales realicen procesos de investigación a través de grupo de docentes que permita colegiar y generar conocimiento sobre la práctica docente a fin de impulsar la calidad en la formación docente. Un cuerpo académico se define como un grupo de docentes que comparte una LGAC que tienen metas y objetivos comunes (PRODEP, 2016). Para Maldonado (2005, citado en Santos, 2010) un cuerpo académico se refiere a “una comunidad epistémica en tanto está conformada de grupos de expertos que tienen como misión resolver un problema a través de la aplicación del conocimiento”.

Para generar una comunidad epistémica se debe contar con algunas características como la participación en redes tanto formales como informales, que permitan analizar y confrontar las creencias individuales y de grupo que permean la generación del conocimiento; otra de las características es la participación activa de cada uno de los integrantes del CA es por ello que el grupo debe ser compacto porque comparten afinidad y compromiso común ante la tarea a realizar, lo cual complejiza cuando estos grupos son extensos, porque poco favorecen la comunicación (Santos, 2010). Siendo primordial *vencer la tendencia de algunos investigadores a trabajar de forma individual y no querer compartir con nadie sus resultados o formas de trabajo* (Bastida, 2006).

La importancia de los cuerpos académicos en las escuelas normales al igual que en las universidades es que a partir de la Línea de generación y aplicación del conocimiento, promueven a las IES hacia la mejora continua en diferentes ámbitos, en tanto de acuerdo a PRODEP son la fuerza motriz del desarrollo institucional, además que autorregulan el funcionamiento institucional, propician ambientes académicos de gran riqueza intelectual, además participar en la formación de recursos humanos en licenciatura y posgrado.

Dadas las aspiraciones de indagar sobre los retos en la conformación de un CA así como el impacto de éste en la vida académica de la escuela normal se hace necesario analizar y valorar la experiencia que se ha tenido en torno a ello en la Escuela Normal de Amecameca, a fin de proponer alternativas y propuestas de mejora para la integración de otros Cas.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Pensar en algo que surja de la experiencia educativa, es la antesala de la investigación educativa. Arendt (2005, citado en Contreras, 2010) señala que *no es posible pensar sin la experiencia personal* porque aquello que irrumpe nuestra mente y que ocasiona un conjunto de ideas sobre un aspecto de la vida educativa despliega la oportunidad de interrogarse, y estas preguntas que surgen en nuestro interior son las que mueven la cotidianidad de la práctica educativa.

La investigación educativa se desprende de la experiencia. La experiencia educativa de acuerdo con Contreras (2010) se define como lo que se ha vivido, lo que se ha experimentado, a la forma de vivir y mirar los acontecimientos *vivencias que suponen una novedad, en el sentido de que es algo significativo para quien lo vive*. Estas experiencias permiten analizar problemas que se presentan en la docencia pero también se observan aquellas situaciones que emergen como una oportunidad de enriquecer algunos

vacíos que han quedado en la experiencia y en la teoría, buscando nuevas posibilidades de significado a la cotidianidad de la práctica docente.

Es por ello que el análisis de la experiencia que se ha tenido y a través de la investigación cualitativa permite buscar nuevos significados, movernos como afirma Contreras en el *terreno de la incertidumbre y del misterio* (2010), visualizando con ello aspectos que se pierden en la cotidianidad de la práctica y buscar nuevos caminos que conduzcan a mejorar el aprendizaje en la conformación de cuerpos académicos.

Para recuperar la experiencia en la conformación del cuerpo académico y su impacto en la escuela normal esta investigación parte de un estudio fenomenológico mediante la investigación cualitativa, empleando entrevistas a profundidad con los integrantes del cuerpo académico de la Escuela Normal, dos encuestas aplicadas al grupo de docentes que integra el colegiado considerando a personal de tiempo completo y profesores horas clase, siendo un total de 40 instrumentos. Los resultados de estas encuestas se analizaron bajo el método de comparación constante.

Método de comparación constante.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Con referente al Cuerpo Académico

De manera inicial para la conformación del cuerpo académico en la Escuela Normal, se generó a través de una invitación por la parte directiva, de manera informal se platica y se integra un grupo de cinco docentes de tiempo completo dos con categoría de investigadores y tres docentes de tiempo completo que cubren diferentes funciones.

*Al inicio se observó como una tarea más, fue difícil aceptar el reto (comunicación personal, 2015).*

El conformar un CA en la Escuela Normal representó un proceso de integración de un grupo de docentes con el interés por realizar investigación, sin embargo no había aspectos personales afines, aspecto que se fortaleció a lo largo del trabajo en colaboración.

*Realmente, nos reunimos por el interés de investigar y de apoyar el trabajo en la escuela normal, nos integramos, pero ahora creo que tenemos muchos más aspectos afines que nos permiten desarrollar un trabajo colaborativo, que compartimos creencias, saberes y experiencias, entre nosotros nos vamos acompañando, realimentando procesos en la investigación y con ello planteando propuestas para la mejor (Comunicación personal, 2015).*

La conformación del cuerpo académico se fue integrando en un proceso paulatino, definiendo la LGAC, pero sobre todo integrarse en una comunidad epistémica que permita avanzar en el logro de los objetivos propuestos, los cuales se plantean y continúan en movimiento, incorporándose otros más a fin de fortalecer el trabajo académico de la Escuela Normal.

La definición de la Línea General de Aplicación del Conocimiento (LGAC) se revisó a partir de un análisis de las tareas primordiales que requiere la docencia, el análisis de problemas eje en la formación inicial, en observar aquellos aspectos que son esenciales que debe ofrecer la formación inicial para continuar en la formación continua a través de procesos de autorregulación del aprendizaje en el campo profesional; a partir de ello se delimitó la LGAC como la interacción y reflexión en la formación docente, porque un aspecto nodal en la formación inicial es la reflexión sobre la práctica, pero esta reflexión no puede ir en solitario, hace falta procesos de acompañamiento de diversos actores como los docentes de la escuela normal, los docentes de educación básica, estudiantes, directivos, padres de familia entre otros actores, por ello la importancia de la interacción en los procesos reflexivos. Partiendo de esta idea, se integró la LGAC con tres sub líneas: 1) el aprendizaje profundo de la reflexión de la práctica docente; 2) los procesos reflexivos mediante el currículo en la formación inicial y 3) las comunidades de aprendizaje. Cada uno de los integrantes desarrollo una sub línea, que al momento de dialogar y poner en la mesa los diferentes avances y resultados se complementaban logrando tener una visión más amplia de los aspectos que como escuela normal son prioritarios de atender.

En cuanto a la habilitación de los integrantes del CA de manera inicial se contaba con el grado de maestría, pero se ha impulsado entre los mismos el proceso de habilitación a fin de contar ya con dos grados de doctor, se debe mencionar que dos integrantes más están en proceso de obtener el título de doctorado y una integrante logró recientemente titularse de la maestría, lo cual ha impulsado fuertemente el trabajo en colaboración entre los miembros; la habilitación se muestra en el desarrollo del trabajo de investigación, generando procesos de sinergia para su desarrollo.

Tres PTC han logrado el perfil PRODEP, se ha impulsado la investigación en la Escuela Normal. En un principio la investigación tuvo fines de diagnóstico, para profundizar en el conocimiento de la problemática. En un segundo momento se genera una propuesta de intervención para la mejora de las prácticas docentes, implementando con ello un curso a docentes de la Escuela Normal, y posterior a ello se realiza un proceso de acompañamiento para la integración de la propuesta en las aulas.

Sin embargo las condiciones en que se realiza el trabajo de investigación por parte del CA es limitado, si bien se cubren las funciones propuestas por el perfil PRODEP, docencia, tutoría, asesoría, investigación y gestión. La carga horaria en el ámbito de gestión y docencia ha dificultado el desarrollo de la investigación en la Escuela Normal, el poco personal que se tiene y la saturación de actividades ha dificultado los espacios de colaboración entre los integrantes del CA, además de la producción, la falta de recursos asignados para la publicación y difusión de escritos. Por otra parte la falta de asignar un mayor número de horas a los investigadores para realizar investigación, en tanto se cubre espacios administrativos por falta de personal.

*El trabajo de investigación a pesar de tener nombramiento de investigación se hace en casa, es muy difícil realizar investigación, se da mucho tiempo... pero la investigación requiere aún más tiempo para reflexionar, valorar, proponer y producir, incluso a veces en casa se trae trabajo de otros ámbitos de gestión (Comunicación personal, 2015).*

Son varias las limitantes que obstaculizan la generación y permanencia de los cuerpos académicos al interior de la Escuela Normal. El mismo estudio realizado por el INEE (2015) señala que “los procesos de conformación de cuerpos académicos en las escuelas normales conllevan a mayores complejidades” reflejo de ello la incorporación tardía de las escuelas normales con respecto a otras Instituciones de Educación Superior, por las condiciones institucionales, organizativas y de gestión que influyen en la conformación de CA.

Bajo estas condiciones, lo que mantiene al CA es el compromiso por la Escuela Normal, por la formación de docentes, pero hay pocas condiciones para poder desarrollar y consolidar CA en las Escuelas Normales, lo cual es un reto para las escuelas normales.

### **Con referencia al impacto en el la vida académica de la Escuela Normal**

La investigación que se realizó por parte de los integrantes del cuerpo académico ha ido avanzado de forma gradual, en un principio se realizó investigación bajo un enfoque de diagnóstico sobre la Línea de generación y aplicación del conocimiento; los resultados se socializaron en el colegiado en la comunidad docente y estudiantil con algunas pláticas y reuniones.

*Cuando se integró el cuerpo académico se pensó ¿cómo podría intervenir en la comunidad normalista? ¿A través de la difusión solamente? Se empezó a difundir los resultados de la investigación, pero esto no era suficiente para poder avanzar entonces pensamos que hacer... (Comunicación personal, 2016).*

La dinámica de la investigación que se realiza y el compromiso docente lleva a la generación de una comunidad de aprendizaje, donde se resalta la interacción como proceso mediador en la formación docente, con docentes y estudiantes. Con los docentes se rescata la interacción que se tuvo entre ellos lo que se puede observar en la siguiente afirmación:

*Se trata de apoyar en cuanto al trabajo que realiza en el grupo ya que es importante que se tomen en cuenta la lectura o los materiales para mejorar la práctica. Esto lo comento a diario con los compañeros (Comunicación personal, 2016).*

La interacción docente puede ser un apoyo o estrategia de mejora para la práctica, esto se nota en las acciones que los docentes realizan. Pues dentro del quehacer cotidiano se pueden estrechar lazos de comunicación. En lo que se incluye intercambiar información y actividades propias de la formación docente. Por tanto siguiendo el principio de una comunidad de aprendizaje, de tener un objetivo común para, que sea el detonador de acciones docentes (Elgob, 2011). Se propone una comunidad de aprendizaje en línea, esto es una buena estrategia para mantener más contacto entre docentes de la normal para aclarar dudas o dar seguimiento a acciones. La interacción refiere a las actividades realizadas dentro del grupo y también desde las diferentes actividades que la escuela normal proponía. Por ello es relevante que se haya considerado proponer una plataforma de aprendizaje y comunicación como una de las primeras estrategias para constituir la comunidad de aprendizaje en línea.

La interacción también incluyó aspectos a considerar para que el proceso de formación fuera cada vez más óptimo. Así, se propone un espacio donde se comparten materiales experiencias y otros aspectos de la vida cotidiana escolar, para aclarar dichos aspectos concernientes a la intervención y al desarrollo del trayecto de formación docente. Esto se evidencia con el siguiente fragmento:

*Se comparten materiales acerca del trabajo que desarrolló, por ejemplo: las actividades y estrategias (Comunicación Personal, 2016).*

La propuesta de Comunidad de Aprendizaje en Línea, pretende tener relación con la intervención dentro del grupo, en aspectos profesionales individuales y en la perspectiva que se tiene como profesional de la educación, pero además como cuerpo académico se pretende obtener material para realizar

publicaciones personales y en conjunto, ello impulsará el proceso de investigación dentro de la escuela normal. La posibilidad de lograr constituir comunidades de aprendizaje es muy amplia y de acuerdo con los resultados obtenidos se prevé que pueda ser posible, se necesita para ello adecuar algunos aspectos de la práctica profesional y hacer coincidir los contextos de aprendizaje, pues en ocasiones lo que se lleva a cabo dentro de la escuela no tiene por qué verse reflejado de manera tajante al desarrollar una verdadera práctica.

El proceso de conformación del CA en relación con la comunidad de aprendizaje implica diferentes aspectos, de entre los cuales al revisar los resultados se encontró relación con lo que pasa de forma diaria. Este trabajo diario también se refiere como trabajo cotidiano. En este sentido también debe entenderse como un locus más de aprendizaje. De acuerdo con Torres (2004) Hay muchos locus de aprendizaje: el hogar, el sistema escolar, la naturaleza, la calle, la comunidad y el trabajo mismo entre otros. Lo mismo que muchas fuentes de aprendizaje: el juego, la lectura, la experiencia, la observación, la reflexión, la conversación, entre otros y en conjunto aseguran aprendizajes dentro de un contexto permanente para aprender.

Por tanto al referir el trabajo cotidiano, aun cuando este se pueda ver con más claridad dentro del aula escolar, no solo implica los aspectos de escolarización formal, en todo caso reúne mucho de lo que se hace dentro del proceso de formación docente, en donde se combinan diferentes situaciones. La comunidad de aprendizaje se enriquece cuando, al usar la herramienta en línea pueden compartir documentos, socializar aprendizajes y desarrollar el trabajo realizado en las aulas de manera cotidiana.

Cuando se alude a vinculación se piensa en un proceso automático que se da de forma natural entre instituciones y docentes, sobre todo si en ellas hay intercambio de personas que laboran en estas. Pero es necesario de acuerdo con el actual desarrollo de las IES pensar en una vinculación diferente. Buscando la “construcción de redes” (Campos, 2005). Es así que al proponer trabajo en comunidades de aprendizaje se comienza a vislumbrar una vinculación donde se interrelacionan diferentes personas y que puede ser resultado del proceso de la investigación educativa. Al poder confrontar lo aprendido en un contexto real, problematizando y buscando la reflexión entre el docente y estudiante.

### **Retos del Cuerpo Académico en la Escuela Normal**

Gimeno Sacristán (1999) señala que “La educación debe mostrar que no hay conocimiento que no esté en algún grado amenazado por el error y por la ilusiones”. Esto se puede generar a través de proponer espacios de reflexión, los cuales se observan como uno de los retos que CA se tiene dentro del trayecto formativo en la institución, una evidencia empírica lo menciona:

*Al trabajar en colectivo tú puedes hacer comentarios y reflexiones, además todas las experiencias en el desarrollo de los cursos dejan aprendizajes (Comunicación Personal, 2016).*

Estos espacios de reflexión son la oportunidad para tejer las redes en una nueva vinculación. Así, construir una vinculación requiere de participación y de entender, que hay más que meras informaciones o notificaciones. Esto se encontró cuando se percibió la participación de los docentes normalistas.

La vinculación por tanto implica tener aspectos compartidos, los cuales pueden ser generadores de conocimiento y aplicación del mismo. Lo cual se ve reflejado en contexto real del docente. Con lo que se pretende crear conocimiento conjunto, esto se observa en la siguiente descripción:

*Al escribir algo puedo orientar mi práctica y por lo mismo la de los alumnos, por eso es importante apoyar a las alumnas en cuanto al trabajo que realiza en el grupo (Comunicación personal, 2016).*

Esta vinculación en la formación docente, estriba en una relación total con la escuela normal: docentes y estudiantes aluden a la vinculación cuando realizan trabajo conjunto. Se mencionó una vinculación necesaria entre la escuela normal así como la necesidad de tener comunicación entre docentes. En este sentido esto se da pauta al constituir una comunidad de aprendizaje para crear una vinculación más definida y orientada a la construcción de redes entre para el logro de los objetivos propuestos como CA en la LGAC.

Dentro de los resultados encontrados se destacó la necesidad de comunicación entre los docentes y estudiantes. Esto se nota en la propuesta de la plataforma para apoyar el desempeño dentro de la práctica profesional. De tal forma que haya comunicación directa propuesta en el uso de dicha herramienta. De acuerdo con Wegner (2013) una plataforma para consolidar una comunidad de aprendizaje es vista como una alternativa dentro del proceso de formación en torno a la comunicación. Por tanto la repercusión de la comunicación es proporcionar un adecuado contacto continuo, vinculación y comunicación entre todos los integrantes de la comunidad, la propuesta del CA, es lograr hacer eficiente la comunicación y con ello mejorar la calidad de la enseñanza. Un reto más dentro del CA es propiciar la innovación, esta se puede entender cómo, el hacer una actividad de manera creativa y diferente, de cómo se ha utilizado (Vélaz, 2015).

*Es importante hacer nuestro trabajo con una planeación, que sea diferente y a la vez cumpla con lo que pide dentro de la institución (Comunicación Personal, 2016).*

Al considerar que con el trabajo cotidiano se pueden atender situaciones inmediatas, este espacio de la plataforma de comunicación y aprendizaje fue determinante en el proceso de la constitución de la Comunidad de Práctica con tendencia para mejorar el proceso de formación docente. En esta idea de trabajo con el CA, se propone el uso de propuestas y herramientas en el trabajo diario y en línea, como la planeación, como aspectos que contribuyen a generar prácticas verdaderas, en contextos situados y con problemas comunes. El conocimiento y como se genera es resultado del despliegue y no solo de su aplicación.

De esta manera buscamos como menciona Wenger (2013) una identidad que nos permita rebasar las situaciones escolares anquilosadas, para abrirnos a otros ámbitos, experiencia intercambio y por tanto abrirnos a otras personas, que comparten la docencia, en busca de una identidad como docentes.

#### LITERATURA CITADA

- Bastida Morales, *et al.* (2006) Cuerpos Académicos y Desempeño Institucional. El caso de la Universidad Autónoma de Sinaloa. México Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Contreras, *et al.* (2010). Investigar la experiencia educativa. Madrid, España: Morata.
- Elgob, C. (2011) Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación. GRAO. Barcelona, España
- Gimeno Sacristán, J. (1999). Poderes inestables en educación. España: Morata.
- INEE (2015). Los docentes en México. Informe 2015 México: INEE.

Santos, López. (2010) Cuerpos Académicos: Factores de integración y producción de conocimiento. Revista de Educación Superior. Julio- Septiembre, No. 155.

Vélaz, I. (2015) Sistematizar la innovación en las organizaciones. Revista Empresa y Humanismo / Vol XVIII / N° 2 . ISSN: 1139-7608.

Wenger, E. (2013) Themes and Ideas: Communities of practice, <http://www.ewenger.com/ewthemes.html>, acces 16/05/13.

### **Síntesis curricular**

#### **Cecilia Ortega Díaz**

Licenciatura en Educación Primaria, Especialización en Formación de Docentes, Maestría en Ciencias de la Educación y Doctora en Educación de las Ciencias, Ingenierías y Tecnologías por la Universidad de las Américas Puebla. Investigadora Educativa en La Escuela Normal de Amecameca. Con la Línea: Aprendizaje Profundo y Complejo. Integrante del Cuerpo Académico en Formación: “Reflexión e Interacción en la Formación de docentes”.

#### **Antonio Hernández Pérez**

Licenciatura en Educación Primaria, Especialización en Formación de Docentes, Maestría en Ciencias de la Educación y Doctor en Educación de las Ciencias, Ingenierías y Tecnologías por la Universidad de las Américas Puebla. Investigador Educativo en La Escuela Normal de Amecameca. Con la Línea: Comunidades de Aprendizaje y Práctica. Integrante del Cuerpo Académico en Formación: “Reflexión e Interacción en la Formación de docentes”.