



## DESCRIPCIÓN Y DIFERENCIA DEL CAPITAL SOCIAL EN UN CONTEXTO INTERCULTURAL. EL CASO DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA

### DESCRIPTION AND DIFFERENCE OF SOCIAL CAPITAL IN AN INTERCULTURAL CONTEXT. THE CASE OF NURSING STUDENTS

Marco Alberto **Núñez-Ramírez**<sup>1</sup>; Rosario del Carmen **Realpozo-Reyes**<sup>2</sup> y Gloria Esthela **González-Quirarte**<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Profesor-investigador. Instituto Tecnológico de Sonora. 5 de febrero 818 Sur, Col. Centro, Cd. Obregón, Sonora. C.P. 85000. Tel. 6444100900. <sup>2</sup>Profesor-investigador. Universidad Intercultural del Estado de Tabasco. Pob. Oxolotán S/N, Tacotalpa, Tabasco, México. C.P. 86870. Tel. 9933150554. <sup>3</sup>Coordinadora de la Licenciatura en Enfermería Intercultural de la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco. Pob. Oxolotán S/N, Tacotalpa, Tabasco, México. C.P. 86870. Tel. 9933150554. Correos de contacto: marco\_alberto23@hotmail.com; realpozor@outlook.com; equirarte@gmail.com

#### RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es evaluar el capital social de estudiantes de licenciatura en Enfermería Intercultural. Se realizó un estudio cuantitativo, exploratorio y transversal con un diseño no experimental. Se tomó una muestra conformada por 55 estudiantes de la licenciatura en Enfermería intercultural de la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco, sede Oxolotán, durante los meses de noviembre y diciembre de 2014. Se administró un cuestionario para medición de capital social para pueblos originarios. Se encontraron niveles altos de capital social; sin embargo, no se encontraron diferencias significativas de esta variable tomando como referencia el estado de procedencia y la pertenencia a un grupo originario mediante *t de student*. Se observó la necesidad de la intervención mediadora de la universidad para emplear al capital social como un elemento estratégico que fomente el desarrollo comunitario y garantice un acceso inclusivo a la salud pública por medio de profesionales de enfermería empoderados que sean sujetos de acción para el bien común.

**Palabras clave:** capital social, universidad, interculturalidad, *t de student*.

#### SUMMARY

The aim of this research is to assess the social capital of intercultural nursing students. We made a quantitative, exploratory and transverse study with a non-experimental design. A sample was taken composed of 55 intercultural nursing students of the Intercultural University of the State of Tabasco at Oxolotán, during the months of November and December 2014. A questionnaire for measuring social capital for indigenous peoples was administered. We found high levels of social capital; however, there were not significant differences according the State of provenance and the pertinence to a native group using student's *t* distribution. Also we noted the need for the mediator intervention of the University to employ social capital as a strategic element to promote community development and ensure an inclusive access to public health through empowered nursing professionals who are subject of action for common good.

**Key words:** social capital, university, intercultural, student's *t* distribution.

#### INTRODUCCIÓN

El estudio del capital social ha tenido un gran crecimiento a partir de los años 90 dentro de las ciencias sociales desde diferentes campos, donde ha sido abordado desde un trabajo interdisciplinario involucrando ópticas como la sociología, ciencia política y economía (Adler y Kwon, 2002; Haynes, 2009). Esta variable ha sido descrita como las circunstancias en las cuales los individuos pueden usar su pertenencia a ciertos grupos y redes para obtener beneficios (Sobel,

2002). Asimismo, es un conjunto de recursos actuales y potenciales que están a disposición de la persona a partir de dichas redes.

Sin embargo, aunque no existe un consenso sobre el significado del capital social ni la mejor forma de emplearlo (Millán y Gordon, 2004; Enrique y Rangel, 2008), su conceptualización ha jugado un papel muy relevante dentro de la teoría social contemporánea a partir de las propuestas teóricas de Bourdieu, Coleman y Putnam (González-Romo y Maldonado-Montalvo, 2014). Primeramente, para Bourdieu (1986), el capital social es el atributo de un individuo dentro de un contexto social. Mientras que, según Putnam (1994), es el grado de confianza que persiste entre los actores sociales de una sociedad, normas de comportamiento cívico y el nivel de asociación, lo cual, de manera conjunta enriquece el tejido social, contribuye al bienestar y hace más sostenido el desarrollo económico. Asimismo, es un recurso productivo de la estructura que posibilita el logro de ciertas metas que sólo son posibles a partir de la interacción social (Coleman, 1994).

Es importante señalar que el capital social es generado por ciertos bienes materiales y simbólicos que los sujetos intercambian, de los cuales sólo pueden participar sus miembros y, que deben ser invertidos para que sigan estos funcionando (González, 2009). Por lo tanto, éste es un activo de suma relevancia para cualquier grupo social, lo cual ha originado numerosos estudios (Chong y Gibbons; 1997; Lin, 1999; Millán y Gordon, 2004; Enrique y Rangel, 2008; González, 2009). Sin embargo, a pesar de la evidencia teórica y empírica que sostiene la trascendencia de esta variable, existe muy poca evidencia empírica en contextos multiculturales e interculturales donde se involucre a miembros de pueblos originarios (Biddle, 2012; Foley y O'Connor, 2013). En este sentido, de acuerdo a González-Romo y Maldonado-Montalvo (2014), el estudio del capital social puede permitir un mejor entendimiento del desarrollo de las comunidades y erradicar la pobreza de los pueblos indígenas desde un enfoque intercultural.

Es preciso partir de la premisa que México es un país megadiverso y multicultural, donde coexisten 68 grupos lingüísticos (Schmelkes, 2013). De tal modo, el mexicano es un hombre en una determinada situación (Zea, 2001a), un ser multicultural, fruto de un mosaico de diferencias de un todo (Trevit, 1996; Rodríguez y Ramírez, 2010); las cuales son resultado de una herencia histórica basada en el mestizaje del español y el indígena (Paz, 1970). A partir de esto, surge la necesidad considerar al mexicano bajo un enfoque más allá de la multicultural, sino centrado en la interculturalidad.

El enfoque interculturalidad se basa en la promoción del reconocimiento de la persona y la validación del otro (OPS, 2008), el respeto de la diversidad cultural y derechos de los pueblos originarios (Ávila, 2011); así como la convivencia de las diversas culturas (Dietz y Mateos, 2010), y la promoción de las diferencias (Barriga-Villabuena, 2008; Flores-Crespo y Barrón, 2006). Cabe resaltar, que la interculturalidad requiere la existencia del diálogo –a pesar de sus diferencias culturales–, para permitir la adquisición de valores orientados hacia una forma sana de verse a sí mismo y al mundo, por medio del respeto y aprecio por el otro (Schmelkes, 2004).

Dicho enfoque ha originado una estrategia para aprovechar el capital social de los pueblos originarios en México como lo es el modelo de Universidad Intercultural, el cual pretende promover el respeto a las diferencias entre las personas (Barriga-Villabuena, 2008), la convivencia de las diversas culturas (Dietz y Mateos, 2010) y el desarrollo comunitario (González, 2007), así como evitar el error histórico de segregar a los individuos (Flores-Crespo, 2008). Esto desde un

modelo no competitivo al estilo occidental, sino que más bien arraigado en lo local para formar profesionales que trabajen en y para las comunidades de la región (Erdosova, 2013).

Es así que las universidades interculturales surgieron como parte de una política pública que pretende reducir la inequidad en la educación superior con el propósito de promover la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo económico, social y cultural de los pueblos indígenas del país, así como fomentar la difusión de los valores de las comunidades (Molina, 2012; citando a Casillas y Santini, 2006). En tal sentido, la educación intercultural debe aprovechar la heterogeneidad en el aula para generar entre sus estudiantes mecanismos que permitan generar y transmitir conocimiento, así como el empoderamiento individual y colectivo (Dietz y Mateos, 2011). De tal modo, el quehacer de la universidad intercultural implica la participación directa de los pueblos indígenas (Saldoval-Forero y Guerra-García, 2007), es decir, de las comunidades, en este caso de dónde proceden los estudiantes, no sólo nos referimos a la zona geográfica (Chiapas o Tabasco), sino también al grupo étnico de procedencia.

Lo anterior se vuelve más relevante al considerar que en ambientes multiculturales generados por la globalización –como es el caso de México– las investigaciones sobre la interculturalidad son una necesidad (Erdosova, 2013), donde es posible destacar que el capital social puede ser implementado como una estrategia para erradicar la pobreza dentro de los pueblos originarios (González-Romo y Maldonado-Montalvo, 2014), mediante participación de la educación superior.

Dentro del modelo de Universidad Intercultural en México se destaca la carrera de Enfermería Intercultural, la cual nació bajo la premisa de que la cultura juega un papel muy importante respecto a la atención a la salud (Fernández-García, 2006; Leno, 2006; Islas, Zesati y Moye, 2011). Asimismo, permite la promoción de una sociedad equitativa e impide la exclusión de las poblaciones indígenas (OPS, 2008). En este marco, se resalta el reconocimiento de la medicina tradicional involucrando la emergencia de una identidad socialmente garantizada y, que permita el ejercicio de dichas prácticas, así como el acceso a los servicios de salud en las comunidades marginadas (Morrisey, 2006; Boccara, 2012).

Tomando en cuenta que los pueblos indígenas en América Latina se han constituido históricamente por ser oprimidos, al ser sectores sociales marginados y discriminados (Fernández, 2005), y que la población indígena en México tiene un índice de desarrollo humano 11.3% menor que el de la población mestiza (González-Romo y Maldonado-Montalvo, 2014; citando a CDI-PNUD, 2010); el capital social puede ser implementado como una estrategia para erradicar la pobreza dentro de los pueblos originarios, donde la universidad intercultural puede ejercer un rol muy importante por medio de la formación de profesionales de enfermería que pueden ejercer el cuidado de la salud dentro de comunidades pertenecientes a los pueblos originarios. Sin embargo, para que dicho modelo educativo pueda lograr tal propósito debe estudiar a fondo el capital social de sus propios estudiantes con el fin de evaluar la realidad de sus comunidades de procedencia, las cuales en el caso de la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco (UIET), conllevan en sí mismas diversidad, pues involucran dos estados como Chiapas y Tabasco, así como diversas lenguas originarias tales como *cho'í*, *chontal*, *tzotzil* y *zoque*; sin olvidar los estudiantes considerados mestizos.

A partir de lo anterior surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se describe el capital social de los estudiantes de enfermería de la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco? A pesar que para González (2009), el capital social no es fácil de observar y medir, han surgido

diferentes aproximaciones para evaluar dicha variable con resultados satisfactorios. En el caso de la medición del capital social en contextos interculturales no existe mucha evidencia empírica en México. De aquí la necesidad y pertinencia del presente estudio.

Asimismo, partiendo el hecho de que el capital social en contextos interculturales involucra como primera premisa la existencia de diferentes grupos que interactúan entre sí, que son diferenciados –como es el caso del sureste mexicano – por su pertenencia a alguna comunidad indígena o no, así como su lugar de procedencia, lo cual puede afectar al tipo de capital social. De tal modo, a partir de ello, se plantean dos preguntas de investigación más: ¿Existen diferencias significativas en el capital social de los estudiantes que pertenecen a algún pueblo originario respecto a los que no lo son<sup>1</sup>? Ahora bien, considerando que los estudiantes su origen geográfico, ¿Existen diferencias significativas en el capital social de los estudiantes de acuerdo a su estado de procedencia, ya sea Tabasco o Chiapas?

Para responder a las dos últimas preguntas de investigación se plantean las siguientes hipótesis:

$H_1$ : Existen diferencias significativas del capital social entre los estudiantes que son miembros de algún pueblo originario y los que no lo son (mestizos).

$H_2$ : Existen diferencias significativas del capital social entre los estudiantes procedentes de Tabasco y Chiapas.

## MATERIALES Y MÉTODO

### Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva y transversal, con un diseño no experimental. Cuantitativa porque pretende evaluar una variable mediante recolección de datos numéricos para analizarlos estadísticamente (Creswell, 2009); descriptiva porque caracteriza una realidad; y transversal pues la información se obtuvo en una sola ocasión; mientras que su diseño es no experimental porque tanto la variable como la selección de los sujetos del estudio no fueron manipulados (Hernández, Fernández-Collado y Baptista, 2010).

### Participantes

Se obtuvo una muestra por conveniencia conformada por 55 estudiantes de la licenciatura en Enfermería Intercultural de la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco (UIET), sede Oxolotán. La descripción de la muestra se observa en el *Cuadro 1*.

**Cuadro 1.- Caracterización de la muestra (n=55)**

Semestre	No.	%	Estado de procedencia	No.	%
Primero	37	67	Tabasco	30	54
Quinto	18	33	Chiapas	25	46
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> En este estudio se toma como criterio para ser considerado como miembro de algún pueblo originario mexicano el hecho de hablar alguna lengua indígena.

**Cuadro 1.- Caracterización de la muestra (n=55). Continuación**

<b>Género</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>	<b>Hablantes de lengua originaria</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Femenino	37	67	Sí	23	42
Masculino	18	33	No	32	58
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100</b>
<b>Edad</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>	<b>Lengua originaria que habla</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
17-19 años	23	42	Cho'l	16	70
20-22 años	28	51	Zoque	7	30
23-25 años	3	5	<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100</b>
Más de 25 años	1	2			
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100</b>			

### **Instrumento de medición**

Se aplicó el cuestionario sobre capital social orientado hacia grupos originarios propuesto por Mignone, Elias y Hall (2011), el cual se conforma por 27 reactivos agrupados en cinco componentes: recursos invertidos socialmente, redes inclusivas, redes flexibles, *Ethos*: verdad y normas y, *Ethos*: acción colectiva. Se obtuvieron valores de confiabilidad por medio del análisis de *alpha* de Cronbach los cuales fueron 0.800, 0.552, 0.766 y 0.700 respectivamente, similares a los reportados por los autores del instrumento de medición que fue administrado a población nativa de Canadá.

### **RESULTADOS**

A partir de los cinco factores para medir el capital social en grupos originarios mediante estadística descriptiva se encontró que en el caso de los recursos invertidos socialmente los alumnos poseen acceso a una vivienda; sin embargo, presentan carencias principalmente respecto a la disponibilidad para guarderías, falta de actitudes para mejorar a la comunidad y carencias en el acceso a capacitación para el trabajo (*Cuadro 2*).

Dentro de los recursos invertidos socialmente –que se refieren a los recursos físicos, simbólicos, financieros, humanos o naturales que son potencialmente accesibles o garantizan un beneficio futuro para los miembros de la comunidad (Mignone, Elias y Hall, 2011)– se puede observar que los estudiantes poseen acceso a la disposición de recursos que garanticen cierto bienestar dentro de la comunidad; sin embargo, la falta de guarderías y de mecanismos para garantizar el cuidado de las tierras y recursos comunitarios requieren mayor atención.

Por otro lado, el capital social es entendido como el conjunto de beneficios obtenidos mediante la fabricación de relaciones sociales (Adler y Kwon, 2002), las cuales se basan en la existencia de redes. En este sentido, el segundo factor medido fue el de redes inclusivas, las cuales se refieren a la noción de que las estructuras de interacción están relativamente abiertas al intercambio de información hacia afuera de la comunidad (Mignone, Elias y Hall, 2011). En esta dimensión los hallazgos arrojaron falta de apertura en la interacción con personas mayores ( $M=2.65$ ;  $DE=1.15$ ), así como poca asociación con personas de grupos diferentes, así como una falta de socialización

con todos los miembros de la comunidad y la existencia de personas o grupos preferenciales dentro de las comunidades de procedencia.

En este sentido se observó la necesidad dentro de la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco de gestionar y promover la apertura de los estudiantes como representantes de sus diversas comunidades para formar nuevas redes ya no sólo intracomunitarios sino también entre las diferentes comunidades de las que proceden para favorecer el intercambio de conocimiento y de recursos, ya sea dentro del estado de Chiapas o Tabasco; ya que las instituciones interculturales tienen la gran oportunidad de iniciar un diálogo de exploración intercultural (Saldoval-Forero y Guerra-García, 2007).

Según Saldoval-Forero y Guerra-García (2007), la universidad intercultural debe ser generadora de prácticas y dinámicas interculturales simétricas entre las culturas indígenas y la cultura occidental, evitando se aisle a los estudiantes de sus comunidades. Precisamente, el tercer factor medido de capital social según Mignone, Elias y Halla (2011), se refiere a las redes flexibles, las cuales deben implicar la capacidad para adaptar diferentes significados y nuevas formas de resolver las cosas. En este factor se evalúa la disponibilidad de los miembros de las comunidades originarias para tener un contacto respetuoso con otras manifestaciones y símbolos culturales.

La interculturalidad se conforma por relaciones respetuosas en una situación de multiculturalidad, donde hay convivencia mediante un diálogo equitativo y la diversidad no es vista como un obstáculo (Erdosova, 2013). Para que esto suceda se necesita de la existencia de dichas redes flexibles dentro de las comunidades. En los hallazgos en este rubro se encontró que existe apatía para relacionarse con personas foráneas, así como situaciones de personas que se alejan para evitar socializar, en comunidades donde provienen los estudiantes.

Tales resultados muestran la necesidad de cierta apertura por parte de las comunidades; sin embargo, esto sólo será posible cuando se conforme una nivel favorable de confianza entre ellas, ya que ésta es el elemento que dinamiza el capital social (Enrique y Rangel, 2008). En este sentido la universidad intercultural puede ejercer el rol de mediadora entre dichas comunidades para favorecer un proceso de interacción entre tales pueblos originarios. Asimismo, es menester de dicha institución justificar la apertura para la formación del capital social, el cual tiene como bondades el ayudar a las personas a encontrar trabajo (Granovetter, 1995), permite el intercambio e innovación de productos (Gabbay y Zuckerman, 1998), facilita el emprendimiento (Chong y Gibbons, 1997), y favorece las redes de producción regional.

Por otro lado, Según Putnam (2000), el capital social es producto de las relaciones de confianza, normas y redes de asociatividad cívica entre los sujetos. De tal modo, Mignone, Elias y Hall, (2011), proponen un componente denominado *Ethos*: verdad y normas, el cual se refiere al nivel de confianza entre cada uno de los miembros de la comunidad y respecto a los líderes, así como el conjunto de las respetadas.

Dentro de los valores más altos encontrados en los reactivos del factor de *Ethos*: verdad y normas se destacaron el estar orgulloso de la comunidad en que se vive, deseo de ayudar para mejorar a la comunidad, y las personas de mi comunidad respetan a los mayores. Desde este enfoque la al fincar a la universidad intercultural en la solidaridad social como alternativa educativa (Erdosova, 2013), se focaliza la necesidad de fomentar la confianza entre las comunidades, miembros, líderes y entre los estudiantes.

En el quinto factor de la medición del capital social de los pueblos originarios de los estudiantes de la UIET se encuentra el *Ethos*, acción colectiva, el cual según Mignone, Elias y Hall, (2011), representa la percepción de los miembros de la comunidad sobre las acciones necesarias para obtener beneficios colectivos. En este sentido se obtuvieron resultados regulares en dichos elementos.

Cabe señalar que uno de los objetivos del modelo de universidad intercultural es el empoderamiento de los miembros de los pueblos originarios de México (Dietz y Mateos, 2011). A partir de esto y tomando en cuenta los hallazgos se observa la necesidad de educar estudiantes dentro de las aulas de la UIET, que sean profesionistas con las herramientas necesarias para aportar al desarrollo de las comunidades por medio de sus conocimientos y capacidad de liderazgo.

**Cuadro 2.- Resultados descriptivos (n=55)**

<b>Recursos invertidos socialmente</b>	<b>Media (M)</b>	<b>Desv. Es (DE)</b>
Acceso a vivienda	4.13	1.03
Financiamiento	3.53	1.27
Recreación y deporte	3.44	1.34
Guarderías para niños	2.93	1.53
Capacitación para el trabajo	3.38	1.35
Protección a la tierra y recursos	3.36	1.32
Intento de mejorar a la comunidad	3.16	1.25
<b>Redes inclusivas</b>	<b>Media (M)</b>	<b>Desv. Es (DE)</b>
Diferentes grupos de amigos	3.42	1.08
Preferencias para algunos	3.05	1.14
Interacción con personas mayores	2.65	1.15
Se interactúa con todos	2.95	1.19
Se asocian siempre con diferentes personas	2.80	1.13
<b>Redes flexibles</b>	<b>Media (M)</b>	<b>Desv. Es (DE)</b>
Las personas hablan	2.85	1.08
Se relacionan con foráneos	3.38	1.14
Frecuento personas nuevas	2.98	1.15
Interactúo con personas con más/ menos dinero que yo	3.36	1.19
<b><i>Ethos</i>: verdad y normas</b>	<b>Media (M)</b>	<b>Desv. Es (DE)</b>
Las personas de mi comunidad tratan de ayudar a otras	3.25	1.19
Las personas en mi comunidad son dignas de confianza	3.11	1.01
Las personas en mi comunidad son amigables	3.44	1.08
Las personas en mi comunidad respetan a los mayores	3.73	1.00
Estoy orgulloso de la comunidad en la que vivo	4.04	1.20
No hay problemas con el crimen en mi comunidad	3.42	1.18
Yo deseo ayudar para mejorar en mi comunidad	4.02	1.16
<b><i>Ethos</i>: acción colectiva</b>	<b>Media (M)</b>	<b>Desv. Es (DE)</b>
Deseo proteger la tierra y recursos	4.15	0.91
Puedo influir en mi comunidad	3.84	1.11
Hablo sobre problemas de la comunidad	3.42	1.21
Las personas deberían votar	3.69	0.92

Por otro lado, al poner a prueba las hipótesis 1 y 2 solo se encontró un resultado significativo en la diferencia de medias de las redes flexibles tomando como criterio de discriminación el ser miembro de algún pueblo originario o no (ser mestizo). De tal modo, dichos hallazgos no soportan empíricamente las hipótesis planteadas (*Cuadro 3 y 4*). Por lo tanto, al no haber encontrado diferencias significativas entre el capital social de las comunidades de donde proceden los estudiantes, originarios de dos estados vecinos y pertenecientes a grupos étnicos como el *cho' l* y *zoque*, así como mestizos, es posible favorecer la integración y asociación entre dichos grupos sociales. Tal información es de suma relevancia para el establecimiento de estrategias que fomenten un desarrollo comunitario en la región a través de la universidad.

**Cuadro 3.- Resultados *T de Student* (Mestizos/Indígenas)**

Dimensión	M (Miembro de grupo originario)	M (Mestizo)	Significancia T
Recursos invertidos socialmente	3.267	3.526	NS
Redes inclusivas	3.260	3.206	NS
Redes flexibles	3.108	3.500	*
<i>Ethos</i> : verdad y normas	3.384	3.578	NS
<i>Ethos</i> : acción colectiva	3.878	3.780	NS

NS: No significativo. \* $p < 0.05$

**Cuadro 4.- Resultados *T de Student* (Estado de Origen)**

Dimensión	M (Originario de Tabasco)	M (Originario de Chiapas)	Significancia T
Recursos invertidos socialmente	3.366	3.480	NS
Redes inclusivas	3.153	3.320	NS
Redes flexibles	3.744	3.800	NS
<i>Ethos</i> : verdad y normas	3.483	3.513	NS
<i>Ethos</i> : acción colectiva	3.666	4.008	NS

NS: No significativo.

## DISCUSIÓN

A pesar de las críticas acerca del capital social, las cuales sostienen que no está plenamente probado que dicha variable pueda ser un elemento causal para el desarrollo en las comunidades (Haynes, 2009), ya que algunos sostienen que el capital social –entendido como capacidad de obtener beneficios a través de redes sociales– puede ser motivo de exclusión y por ende, de empobrecimiento (Flores y Rello, 2003). A pesar de ello, existe un consenso sobre las potencialidades de éste tanto en el nivel individual como para los grupos sociales (Bourdieu, 1986; Putman, 1994). Por tal motivo, fueron evaluadas la constitución de las redes inclusivas y flexibles, para explorar posibles amenazas en dichos rubros –donde se encontraron niveles favorables.

Por otro lado, de acuerdo a González-Romo y Maldonado-Montalvo (2014), el capital social puede ser una estrategia muy importante para el desarrollo de los pueblos originarios de México. La

universidad intercultural puede tomar a esta variable como un elemento estructural para formar profesionistas provenientes de diferentes culturas que apoyen al desarrollo comunitario. Esto sólo puede ser posible a través del hecho de que las universidades interculturales desde su nacimiento han planteado aplicar una propuesta educativa diferente para sus estudiantes (Sandoval-Forero y Guerrero-García, 2007).

Por otro lado, es preciso reconocer que las zonas habitadas por población indígena son las que tienen mayor índice de marginación (González, 2007). Asimismo, los pueblos indígenas en América Latina se han constituido históricamente por ser oprimidos, al ser sectores sociales marginados y discriminados (Fernández, 2005). En el caso de México, la población indígena tiene un índice de desarrollo humano 11.3% menor que el de la población mestiza (González-Romo y Maldonado-Montalvo, 2014; citando a CDI-PNUD, 2010). De tal modo, el uso del capital social estratégicamente puede ser una propuesta no sólo educativa sino social que permita la formación de redes inclusivas y flexibles para la transferencia de significados, valores y normas que permitan el desarrollo de los pueblos originarios de la región, lo cual sólo puede ser posible desde el enfoque intercultural.

La interculturalidad debe trascender el reconocimiento de la aceptación de la diversidad, sino que debe considerar las relaciones respetuosas en una situación de multiculturalidad, donde se fomente la convivencia en un diálogo equitativo (Erdosova, 2013). En este sentido, partiendo del hecho que los estudiantes son provenientes de diferentes contextos, Estados y hablantes de diversas lenguas, la universidad puede convertirse en un elemento mediador, que permita el fortalecimiento de redes sociales ya existentes dentro de las comunidades, pero también que promueva la apertura hacia nuevos mecanismos que conduzcan hacia el desarrollo comunitario. En tal caso, esta institución requiere de una propuesta educativa integral que incluya un diseño curricular orientado hacia el empoderamiento a sus estudiantes para convertirlos en impulsores de cambio a través de conocimientos científicos, pero sin perder la esencia aprendida dentro de su pertenencia a algún pueblo originario.

No obstante, actualmente en dicha institución se han elaborado estrategias para impactar en el desarrollo comunitario a través de la investigación, convenios –con dependencias del estado, instituciones educativas y organizaciones no gubernamentales–, así como acciones orientadas al cuidado del medio ambiente, manejo sustentable, formación de cuerpos académicos, traducciones y elaboración de proyectos bajo tres líneas: la reflexión contextual, comprensión y transformación de las condiciones adversas del entorno y, la generación de conocimiento en y para la comunidad.

Sin embargo, la propuesta de usar al capital social dentro de la universidad intercultural no parece del todo claro dentro de esta institución, ya su gestión no es una tarea del todo sencilla, pues se debe tener cuidado de no considerar al capital social como una fuerza homogeneizadora que reduzca la riqueza cultural de los grupos sociales dentro de la universidad pública, pues atenta contra la universalidad de la misma universidad (Chapela y Jarillo 2004). Esto se basa en que en muchos casos los miembros de las comunidades indígenas han percibido a este tipo de modelo educativo como un intento de occidentalizar el pensamiento y costumbres de los estudiantes pertenecientes a pueblos originarios (Sandoval-Forero y Guerra-García, 2007). De tal manera se debe ejercer la interculturalidad como respeto de las otras culturas, considerándolas como igual de dignas.

De tal modo, la necesidad del estudio del capital social con estudiantes interculturales se vuelve todavía más necesario con los futuros profesionales de enfermería dedicados a los pueblos originarios, quienes serán portavoces de una visión intercultural sobre la salud (Fernández-García, 2006; Leno, 2006; Islas, Zesati y Moye, 2011), favoreciendo el involucramiento de la medicina indígena (Boccaro, 2012), dentro de los procesos de evaluación y tratamiento de la salud; pero principalmente buscando la promoción de una sociedad equitativa que impida la exclusión de las poblaciones indígenas en cuanto a este vitar derecho (OPS, 2008).

## CONCLUSIONES

A través del presente estudio fue posible describir el capital social de estudiantes interculturales, los cuales proceden de diferentes contextos, ya sea por su estado de procedencia, así como por su pertenencia a algún pueblo originario del sureste mexicano, en los cuales no se encontraron diferencias significativas para sostener que estos pueden ser determinantes para el desarrollo del capital social.

Dentro de las limitaciones de la presente investigación se encuentra el tamaño de la muestra y el tipo de muestreo empleado, el cual fue no probabilístico. Asimismo, se obtuvo un nivel no favorable de confiabilidad para la prueba de *alpha* de *Cronbach* respecto al factor de redes inclusivas, lo cual muestra la necesidad de buscar mayor evidencia empírica del cuestionario para la medición de capital social con pueblos originarios propuesto por Mignone, Elias y Hall (2011).

A pesar de haber empleado una investigación descriptiva con un diseño no experimental, esto no quiere decir que no exista una aportación a la propuesta teórica del capital social en contextos interculturales, ya que para Colquitt y Zapata-Phelan (2007), estudios de este tipo aportan evidencia empírica para favorecer el sustento inductivo dentro de la predicción lógica de fenómenos. Pues aunque no se reporta un estudio de validez de constructo del instrumento de medición, los hallazgos muestran la constitución del capital social en grupos originarios en México –aspecto que no había sido abordado–, lo cual refleja la necesidad de replicar el presente estudio en otros contextos, ya que no se han encontrado estudios de este tipo.

Asimismo, se abre la posibilidad de estudiar a esta variable como aspecto diferenciador en contextos interculturales bajo elementos como el grupo étnico, ubicación geográfica o género. Es importante considerar dichos elementos, ya que son básicos para el conocimiento de los grupos sociales con los cuales se pretenden establecer ciertas redes. Para investigaciones futuras sería conveniente tomar en cuenta dichos elementos para obtener una muestra más robusta y mejorar los niveles de confiabilidad del instrumento de medición. Asimismo, sería conveniente tomar otra observación con la misma muestra para realizar un estudio longitudinal, lo cual podría ayudar para la evaluación del efecto de los programas educativos de la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco en el desarrollo del capital social en la región.

## LITERATURA CITADA

Adler, P. S. y Kwon, S. W. (2002). "Social capital: prospects for a new concept" en *Academy of Management Review*. Volumen 27, número 1, pp. 17-40.

- Ávila, A. (2011). "Universidades interculturales y colonialidad del saber" en *Revista de Educación y Desarrollo* [En Línea] número 16, pp. 19-25. Disponible en: [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/16/016\\_Avila.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/16/016_Avila.pdf) [Accesado el 20 de marzo de 2015].
- Barriga, V. R. (2008). "Miradas a la interculturalidad, El caso de una escuela urbana con niños indígenas" en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Volumen 3, número 39, pp. 1229-1254.
- Biddle, N. (2012). Measures of indigenous social capital and their relationship with well-being. *The Australian journal of rural health*, 20, 298-304.
- Boccaro, G. (2012). "La interculturalidad como campo social", en *Cuadernos interculturales*. Volumen 10, número 18, [En Línea] pp. 11-30. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55223841002> [Accesado el 20 de marzo de 2015].
- Bourdieu, P. (1986). "Forms of capital" en Richardson, J.G. (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the sociology of education*. Westport, Greenwood Press, pp. 241-260.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1992). *An invitation to reflexive sociology*. Chicago, Chicago University Press.
- Chapela, M. C. y Jarillo, E. C. (2004). "El capital social en el futuro de la universidad", en *Reencuentro*, número 40, pp. 1-13. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004009> [Accesado el 13 de marzo de 2015].
- Chong, L. y Gibbons, P. (1997). "Corporate entrepreneurship: The roles of ideology and social capital" en *Group and Organization Management*, número 22, pp. 10-30.
- Coleman, J. (1994). *Foundations of social theory*. Boston, Harvard University Press.
- Colquitt, J. A. y Zapata, P. C. P. (2007). "Trends in theoru building and theory testing: a five decade study of the Academy of Management Journal" en *Academy of Management Journal*. Volumen 50, número 6, pp. 1281-1303.
- Creswell, J. W. (2009). *Research design, qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. (3rd Ed). EUA, SAGE.
- Dietz, G. y Mateos, L. (2010). "La etnografía reflexiva, en el acompañamiento de procesos de interculturalidad educativa: un ejemplo veracruzano" en *Cuicuilco*, número 48, pp. 107-131.
- Enrique, J. y Rangel, S. (2008). "Capital social: una revisión del concepto" en *Revista CIFE*, [En Línea] número 13, pp. 251-263. Disponible en: [http://www.usta.edu.co/otras\\_pag/revistas/r\\_cife/cife13/RC13\\_13.pdf](http://www.usta.edu.co/otras_pag/revistas/r_cife/cife13/RC13_13.pdf) [Accesado el 19 de marzo de 2015].

- Erdoesova, Z. (2013). "La interculturalidad como alternativa educativa para la competitividad, sus logros y desafíos. Una perspectiva desde los alumnos de la Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM)" en *Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*. [En Línea] Volumen 1, número 2, pp. 58-72. Disponible en: <http://www.revistarecai.mx/index.php/recai/article/view/12/22> [Accesado el 13 de abril de 2015].
- Fernández, F. (2005). "El currículum en la educación intercultural bilingüe: algunas reflexiones acerca de la universidad cultural en la educación" en *Cuadernos interculturales*. [En Línea] Volumen 3, número 4, pp. 7-25. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55200402> [Accesado el 23 de abril de 2015].
- Fernández, G. V. (2006). "Perspectiva de la enfermería transcultural en el contexto mexicano". *Rev Enferm IMSS*. Volumen 14, número 1, pp. 51-55.
- Flores, M. y Rello, F. (2003). "Capital social: virtudes y limitaciones", en Atria, R., Siles, M., Arriagada, I, Robison, K.J. y Whiteford, S, C. *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Chile, CEPAL, pp. 203-228.
- Flores, C. P. y Barrón, J. (2006). *El programa de apoyo a estudiantes indígenas: ¿Nivelador académico o impulsor de la interculturalidad?* México, ANUIES.
- Foley, D. y O'Connor, J. (2013). "Social capital and the networking practices of indigenous entrepreneurs" en *Journal of Small Management*. Volumen 51, número 2, pp. 276-296.
- Gabbay, S. M. y Zuckermann, E. W. (1998). "Social capital and opportunity in corporate R&D: The contingent effect of contact density on mobility expectations" en *Social Science Research*. Número 27, pp. 189-217.
- González, F. (2007). "Cultura y desarrollo desde la interculturalidad. Breve recuento de la primera universidad intercultural del México" en *Ra Ximhai*. [En Línea] Volumen 3, número 2, pp. 243-272. Disponible en: <http://www.ejournal.unam.mx/rxm/vol03-02/RXM003000202.pdf> [Accesado el 18 de marzo de 2015].
- González, R. (2009). "Capital social: una revisión introductoria a sus principales conceptos" en *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. [En Línea] Volumen 7, número 2, pp. 1731-1747. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=77314999023> [Accesado el 05 de Abril de 2015].
- González, R. A. y Maldonado, M. J. (2014). "El capital social comunitario, una estrategia contra la pobreza en los pueblos indígenas del estado de Guerrero" en *Ra Ximhai*. [En Línea] Volumen 10, número 3, pp. 119-139. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46131111009> [Accesado el 18 de marzo de 2015].
- González, F. (2007). "Cultura y desarrollo desde la interculturalidad. Breve recuento de la primera universidad intercultural de México" en *Ra Ximhai*. Volumen 3, número 2, 243-272.

Disponible en: <http://www.ejournal.unam.mx/rxm/vol03-02/RXM003000202.pdf>  
[Accesado el 24 de Abril de 2015].

- Granovetter, M. S. (1995). *Getting a job: A study of contacts and careers* (2a ed.). Chicago, University of Chicago Press.
- Haynes, P. (2009). "Before going any further with social capital: Eight key criticisms to address" en *INGENIO (CSIC-UPV)*. [En Línea] Número 2, pp. 1-22. Disponible en: [http://digital.csic.es/bitstream/10261/14203/1/Before\\_Going\\_Any\\_Further\\_With\\_Social\\_Capital\\_\\_Eight\\_Key\\_Criticisms\\_to\\_Address%5B1%5D.pdf](http://digital.csic.es/bitstream/10261/14203/1/Before_Going_Any_Further_With_Social_Capital__Eight_Key_Criticisms_to_Address%5B1%5D.pdf) [Accesado el 20 de Marzo de 2015].
- Hernández, R., Fernández, C. C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (6a Ed). México, McGraw Hill.
- Islas, P., Zesati, G. I., y Moye, M. J. (2011). "Una propuesta educativa en enfermería transcultural: el caso de la cultura menonita" en *Revista Enfermería Universitaria*. Volumen 8, número 3, pp. 43-49.
- Leno, D. (2006). "Buscando un modelo de ciudades de enfermería para un entorno multicultural" en *Gazeta de Antropología*. [En Línea] Número 22. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10481/7118> [Accesado el 27 de marzo de 2015].
- Lin, N. (1999). "Building a network theory of social capital" en *CONNECTIONS* [En Línea] Volumen 22, número 1, pp. 28-51. Disponible en: [www.insna.org/PDF/Keynote/1999.pdf](http://www.insna.org/PDF/Keynote/1999.pdf) [Accesado el 22 de julio de 2015].
- Mignone, J., Elias, B. y Hall, M. (2011). "Validation of a culturally appropriate capital framework to explore health conditions in Canadian first nations communities" en *The International Indigenous Policy Journal*. [En Línea] Volumen 2, número 1. Disponible en: <http://ir.lib.uwo.ca/iipj/vol2/iss1/3/> [Accesado el 03 de febrero de 2015].
- Millán, R. y Gordon, S. (2004). "Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas" en *Revista Mexicana de Sociología*. Volumen 66, número 4, pp. 711-747.
- Molina, N. (2012). "Los jóvenes en las universidades interculturales: la experiencia de integración al sistema universitario en la Universidad Intercultural del Estado de México" en *Univeridades*. Volumen 62, número 54, pp. 4-19. Disponible en: <http://revistas.unam.mx/index.php/rxm/article/view/6921> [Accesado el 22 de abril de 2015].
- Morrisey, M. (2006). "Community, social capital and indigenous health in the northern territory" en *Ethnicity and Health*. Volumen 11, número 3, pp. 229-246.
- Núñez, A. (2009). "Latino student's transitions to college: a social and intercultural capital perspective" en *Harvard Educational Review*. Volumen 79, número 1, pp. 22-48.

O'Brien, D., Phillips, J. L., y Patsiorkovsky, V. V. (2005). "Linking indigenous bonding and bridging social capital" en *Regional Studies*. Volumen 39, número 8, pp. 1041-1051.

Organización Panamericana de la Salud. (2008). *Una visión de salud intercultural para los pueblos indígenas de las Américas*. Washington, OPS.

Paz, O. (1970). *El laberinto de la Soledad*. México, Fondo de cultura Económica.

Putnam, R. (1994). *Para hacer que la democracia funcione*. Caracas: Editorial Galac.

Putnam, R. (2000). *Bowling alone*. Nueva York, Simon & Schuster.

Rodríguez, M. y Ramírez, P. (2004). *Psicología del mexicano en el trabajo*. (2a Ed). México, McGraw Hill.

Sandoval, F. E. A. y Guerrero, G. E. (2007). "La interculturalidad en la educación superior en México" en *Ra Ximhai* [En Línea] Volumen 13, número 2, pp. 273-288. Disponible en: <http://www.uaim.edu.mx/webraximhai/Ej-08articulosPDF/Art%20%20Interculturalidad.pdf> [Accesado el 18 de marzo de 2015].

Schmelkes, S. (2013). "Educación para un México Intercultural" en *Sinéctica*. [En Línea] Volumen 40, número 1-12. Disponible en: [http://www.sinectica.iteso.mx/assets/files/articulos/40\\_educacion\\_para\\_un\\_mexico\\_intercultural.pdf](http://www.sinectica.iteso.mx/assets/files/articulos/40_educacion_para_un_mexico_intercultural.pdf) [Accesado el día 20 de febrero de 2015].

Sobel, J. (2002). "Can we trust social capital?" en *Journal of Economic Literature*. [En Línea] Volumen 60 March, pp. 139-154. Disponible en: [http://onemvweb.com/sources/sources/can\\_we\\_trust\\_social\\_capital.pdf](http://onemvweb.com/sources/sources/can_we_trust_social_capital.pdf) [Accesado el 14 de febrero de 2015].

Trevit, N. (1996). *El valemadrismo del mexicano*. México, Panorama Editorial.

Zea, L. (2001a). *Conciencia y posibilidad del mexicano*. (6a Ed). México, Porrúa.

## AGRADECIMIENTOS

Se agradece a la coordinación, profesores y alumnos de la licenciatura en Enfermería Intercultural de la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco sede Oxolotán que colaboraron en la recopilación de información.

## SÍNTESIS CURRICULAR

### **Marco Alberto Núñez Ramírez**

Doctor en Ciencias de la Administración por la UNAM. Profesor-investigador en el Instituto Tecnológico de Sonora. Autor y coautor de artículos y capítulos de libro sobre desarrollo humano, gestión del conocimiento y cultura en las organizaciones.

**Rosario del Carmen Realpozo Reyes**

Candidata a Doctor en Ciencias Sociales y Humanísticas por el Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA), dependiente de la Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas. Profesora-investigadora en la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco. Ha publicado en revistas científicas, participado en congresos nacionales e internacionales.

**Gloria Esthela González Quirarte**

Maestra en Ciencias de la Salud con área de concentración en Epidemiología. Coordinadora de la Licenciatura en Enfermería Intercultural y Profesora-Investigadora en la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco. Autora y coautora de artículos y capítulos de libros de atención a la salud en grupos vulnerables y enfermería comunitaria.