

# Ra Ximhai

Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo  
Sustentable

Ra Ximhai  
Universidad Autónoma Indígena de México  
ISSN: 1665-0441  
México

2006

**LA COMERCIALIZACIÓN DE CAFÉ EN UNA COMUNIDAD INDÍGENA:  
ESTUDIO EN HUEHUETLA, PUEBLA**

Concepción Alvarado Méndez, Héctor Juárez Tlamani y Benito Ramírez Valverde  
Ra Ximhai, mayo-agosto, año/Vol.2, Número 2  
Universidad Autónoma Indígena de México  
Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. pp. 293-318



## LA COMERCIALIZACIÓN DE CAFÉ EN UNA COMUNIDAD INDÍGENA: ESTUDIO EN HUEHUETLA, PUEBLA

### THE TRADING OF COFFEE IN AN INDIGENOUS COMMUNITY: A STUDY IN HUEHUETLA, PUEBLA

Concepción Alvarado-Méndez<sup>1</sup>; Héctor Juárez-Tlamani<sup>2</sup> y Benito Ramírez-Valverde<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Correo electrónico: kcora\_29@yahoo.com.mx. <sup>2</sup>Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Correo electrónico: jthector@yahoo.com.mx. <sup>3</sup> Profesor Investigador Adjunto. Colegio de Postgraduados Campus Puebla. México Correo electrónico: bramirez@colpos.mx.

---

#### RESUMEN

En este trabajo se muestra la comercialización de café en Huehuetla, municipio indígena ubicado en la Sierra norte del estado de Puebla. Para obtener la información se recurrió a: 1) Encuestas a productores; 2) Entrevistas a comercializadores de café; 3) recorridos de campo; y 4) información secundaria. Los resultados muestran que los productores poseen un bajo nivel de escolaridad, con pequeñas superficies de tierra y debido a sus condiciones de pobreza y marginación, se ven obligados a vender su cosecha a precios inferiores a su valor real. La mayoría de los productores venden el café con pequeños comercializadores que van a las comunidades y una pequeña proporción lo vende a alguna organización, aunque por las crisis recurrentes de los precios del café hacen que estas organizaciones tengan problemas en su permanencia. Debido a las continuas crisis, la cafecultura presenta problemas de rentabilidad, aún cuando se utiliza fuerza de trabajo familiar, por lo que los productores tiene que buscar ingresos extras, como la migración, para lograr mejores condiciones de vida.

**Palabras clave:** precio del café, campesino, pobreza, organización campesina, totonaca.

#### SUMMARY

This paper shows the trading of coffee in Huehuetla, an indigenous municipality located in “Sierra Norte” in the state of “Puebla”. The information was obtained by: 1) Surveys to peasants; 2) Interviews to coffee traders; 3) In-field work; and 4) Secondary information. The results show that peasants have a low school level, with small surface of land and due to conditions of poverty and marginalization are forced to sell their product a lower price than their real value. The majority of the producers sell the coffee to small traders that go to their communities and few of them sell it to some kind of organization, nevertheless due the recurrent crisis in the price of coffee these organizations hardly remain. Due to the continuous crisis, coffee production presents profit problems even thou family labor force is used, for extra incomes, like migrating to get better life conditions.

**Key words:** coffee price, peasant, poverty, farmer organization, totonaca.

## INTRODUCCIÓN

La esfera productiva del café en el municipio de Huehuetla, Puebla de población indígena en su mayoría y para entender la fase comercializadora es necesario señalar las características esenciales de la producción del café. Actualmente son 1,593 productores en este municipio con una superficie de 1,480.98 hectáreas, y un rendimiento promedio de 6.23 quintales por ha como se establece en Plan de Desarrollo Sustentable del Municipio 2002-2005 (Ayuntamiento de Huehuetla, 2002).

El tipo de café predominante en la región es el arábigo y el criollo y existe una infestación de broca afectando a un alto número de los predios. Algunos de los problemas detectados son: plantaciones viejas, con un promedio de vida de entre 13 y 17 años; desde hace años prácticamente no existe asistencia técnica; los años de bajos precios a nivel internacional causan que los productores abandonen las plantaciones y regresen en los siguientes ciclos con menor producción y calidad; el productor continúa con esta actividad porque es una producción de plantación de larga vida, sin embargo el rendimiento del grano baja en cada cosecha o se “mancha” por la plaga (Ayuntamiento de Huehuetla, 2002).

El café enfrenta serios problemas de calidad por el proceso de trabajo al que debe ser sometido el grano y por la reciente infestación de plagas como la broca y la roya. Los predios por lo regular quedan alejados de los centros de compra, y los comercializadores llegan a concentrarse en el tiempo de cosecha en los parajes, para acopiar la mayor cantidad de grano (Fondo Regional, 2003). Otra parte del café es transportado en hombros, cargando bultos de 30 a 40 kilos, caminando de 1 a 2 horas para llegar a Huehuetla<sup>1</sup> los días de mercado (jueves y domingo). El costo de transportarlo a caballo llega a ser de \$50.00 y por esta razón es utilizado en grupos para disminuir costos. Es así como los “coyotes locales” esperan para acopiar hasta 50 quintales (3 toneladas en promedio) para transportarlo a Zacapoaxtla y Cuetzálan (Instituto Nacional Indigenista, 2004).

---

<sup>1</sup> Entrevista con productores de Putunichuchut y Lecacaman. Comunidades de Huehuetla.

Históricamente la producción del grano dadas las relaciones sociales de producción ha generado una importante fuerza de trabajo que se mantiene o se reproduce a sí misma, ya sea para sostener sus propios predios vía la emigración, el trabajo alterno como jornaleros de fincas mayores en etapas de alta ocupación y de regreso a sus tierras en los periodos de recesión, pero ahora también provocados por los bajos precios que hacen que en ciclos completos no se “levante” la cosecha.

Partiendo de dos condiciones: 1) que el sector agropecuario no puede desligarse de los problemas estructurales que mantienen al modo de producción capitalista; 2) cuando existen claramente condiciones mercantilistas y subcapitalistas de producción nos enfrentamos a su vez a dos vertientes que nos señalan por un lado la contraposición de varios modos de producción y la contradicción hacia el interior de cada uno de ellos, así como los problemas engendrados de toda la estructura socioeconómica. Para el caso del sector agroexportador, se puede constatar la dependencia imperialista que no sólo deforma la estructura social local sino que permite una transferencia importante de valor, de la que se apropia el sistema comercial internacional y el local en menor medida, y que internamente permite la existencia parasitaria de intermediarios, usureros, acaparadores, etc.

De acuerdo a las condiciones económicas de la estructura del mercado interno podemos abstraer dos modos de producción que se contraponen entre sí, al lado de una acumulación primitiva de capital para el caso mexicano, capitalismo y mercantilismo simple, nos ayudan a analizar la existencia de productores pauperizados que no se llegan a proletarizar, sumidos en una total pobreza, y por otro lado, aunque no muy alejados, aquellos que salen de sus comunidades y llegan a proletarizarse, para ambos casos la actividad campesina pasa a ser secundaria (Nolasco, 1985).

En este sentido, definimos que existen diferentes factores que explican el precio del café. El primero que se nos presenta es el especulativo, en que intervienen la oferta y demanda, y se refiere a la producción que existe comparándola con la demanda, y de acuerdo con esto los precios se determinan en función de la relación entre la oferta y la demanda. Según Adam

Smith, en su famoso documento escrito en 1776, menciona que cuando la cantidad transportada al mercado queda por debajo de la demanda efectiva el precio de mercado se eleva sobre el precio natural, por lo que, la cantidad que se lleva al mercado de un producto se ajusta naturalmente a la demanda efectiva.

Sin embargo, Marx (1992) señala que la formación del precio no se da en las fluctuaciones dada la oferta y demanda efectiva, sino a la parte del trabajo que se apropia el dueño de los medios de producción que logra trastocarse en ganancia y que no necesariamente se destina plenamente en adelantar los salarios y suministrar los materiales de la empresa.

Para el aspecto agrícola, este fundamento nos conduce a analizar la condición de supeditación económica de este ramo a la estructura del mercado internacional y analizar la condición histórica del café en la comunidad totonaca de Huehuetla.

## **EL CAFÉ EN MÉXICO**

En México el café se cultiva principalmente en 12 estados productores de café y la mayor superficie cafetalera corresponde a Chiapas con el 31%, Oaxaca con el 24%, Veracruz con el 19 %, Puebla con el 9 % (Aragón, *et al.*, 2004). Las fincas productoras de café se encuentran en terrenos ubicados en una gran diversidad de condiciones naturales y la variedad de las condiciones técnicas y productivas generan una gran variabilidad en el rendimiento de café cereza (Santoyo, *et al.*, 1996).

El estado de Puebla esta situado en la porción sureste de la altiplanicie mexicana, tiene una superficie de 33,902 kilómetros cuadrados (1.7% del total nacional) y colinda al norte y al este con Veracruz, al sur con Guerrero, Oaxaca y al oeste con Hidalgo, Tlaxcala, México y Morelos (Santoyo, *et al.*, 1996).

Puebla se ha mantenido con una producción constante que oscila entre los 800 000 y 900 000 sacos de 60 Kg del año de 1995 al 2000, esto coloca al estado en el cuarto lugar en el ámbito nacional en producción, y del cultivo del café dependen 30 mil 973 productores, siendo la mayoría de ellos campesinos indígenas (Aragón, *et al.*, 2004).

En cuanto nivel escolar de los productores, el 45% de los cafetaleros es analfabeta; el 22% tienen hasta 4 años de escolaridad; 22% tienen más de 4 años de escolaridad, pero hasta 6 años; y el 11% tienen más de 6 años de estudios formales. El 74% de los cafetaleros son hombres y poseen el 76% de la superficie estatal plantada con café (Aragón, *et al.*, 2004). En el caso de Puebla los indígenas productores de café representan el 51% del total de los productores. Entre ellos 60% Nahuatl, 34% Totonacos, 4% Mazatecos y 2% Otomíes (Rivadeneira y Ramírez, 2006). La pobreza de los indígenas, en especial de los totonacos de la Sierra norte de Puebla tiene causas estructurales, que durante los últimos años se ha agudizado por la crisis del café y la política económica instrumentada por el estado mexicano (González, *et al.*, 2006).

Puebla obtuvo la producción más alta de café 1999 con 446,717 toneladas, hacia el 2001 cae a 209,809 toneladas en una superficie con ligeros descensos durante los mismos años de 69,282 a 53,308 has respectivamente (INEGI, 2004).

Los productores de café, debido a sus condiciones de pobreza y marginación, se ven obligados a vender su cosecha a acopiadores, quienes les ofrecen precios inferiores a su valor real. En la Sierra Norte de Puebla, se presenta esta situación, de acuerdo con León y Guzmán (1998), donde la comercialización del café está dominada por intermediarios locales y regionales que acaparan la producción, pagando precios muy bajos por el producto.

La desigualdad entre el precio pagado al productor por cada kilo de café y el que paga el consumidor final es inmensa, obteniendo enormes ganancias las grandes compañías

internacionales (Flores, *et al.*, 2002). Esta situación persiste y los cafecultores continúan sumidos en la pobreza.

## **HUEHUETLA, MUNICIPIO CAFETALERO**

El nombre del municipio proviene del vocablo nahuatl, “huehue” = viejo y “tla” sinónimo de lugar, que significa lugar ó pueblo viejo. Es un asentamiento prehispánico fundado por grupos nahuas y totonacas. Se cree que éste es el pueblo más antiguo de los totonacas (Garma, 1991).

El municipio se localiza en la parte nororiental del estado de Puebla, con una superficie de 56.96 km<sup>2</sup> que lo ubica en el 159° lugar con respecto a los demás municipios del estado, y colinda al norte con el estado de Veracruz, al sur con los municipios de Caxhuacan y Jonotla, al este con el municipio de Tuzamapan de Galeana, y al oeste con el municipio de Olintla, su territorio está aislado y colinda con los municipios de San Miguel Atlequizayan, Ixtepec, Jonotla, Caxhuacan y Tuzamapan (Ayuntamiento de Huehuetla, 2002).

Cuenta con 12 comunidades, citándose en orden de importancia: Huehuetla (cabecera municipal), San Juan Ozelonacaxtla (junta auxiliar), 8 juzgados de paz: Chilocoyo el Carmen, Xonalpu, Cinco de Mayo, Leacaman, Lipuntahuaca, Francisco I Madero, Putaxcat, Putlunichuchut y dos inspectorías municipales: Kuwikchuchut y Chilocoyo Guadalupe (Ayuntamiento de Huehuetla, 2002)

La población total del municipio se estima en 16,130 habitantes, con una densidad de población de 282 habitantes por km<sup>2</sup>, con una población económicamente activa del 30%. Está constituida por el grupo étnico totonaco y mestizo predominando los primeros y 80% de la población se asienta en áreas rurales, el 30% de la población ha aprendido el castellano (población bilingüe).

El grado de pauperización se denota en el grado de marginación, considerado como muy alto y el municipio es el tercero con mayor grado de marginación (Consejo Nacional de Población, 2001).

La tradición es que el jefe de familia es el hombre, desempeña las actividades agrícolas y comerciales; las mujeres se dedican al cuidado de los niños, quehaceres domésticos, actividades de medicina tradicional, recolección y comercio.

El Cuadro 1 nos muestra claramente el grado de pauperización en la región, situación que tiene su base en la deformación estructural socioeconómica de la Formación Económico Social. El grado de marginación después de la unidad denota la región más empobrecida entre Hueytlalpan y Olintla (municipios vecinos), en las comunidades pertenecientes al municipio de Huehuetla, más del 50% de la población no cuenta con agua potable, en la cabecera municipal el 38% no tiene sistema de drenaje, y el resto de las comunidades es más del 60%, el nivel de hacinamiento es del 75%.

**Cuadro 1: Población total, indicadores socioeconómicos y grado de marginación, en el contexto nacional, estudios de Puebla en Puebla.**

<b>Indicador</b>	<b>Huehuetla</b>	<b>Estado</b>	<b>Nacional</b>
Población total	16130	5,076,686	97,483,412
% Población analfabeta de 15 años o más	43.64	14.61	9.46
% Población sin primaria completa de 15 años o más	69.32	35.20	28.46
% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario	38.27	11.89	9.90
% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	34.21	4.75	4.79
% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	50.90	16.26	11.23
% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	76.37	54.73	45.94
% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	77.22	24.09	14.79
% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	100.0	41.49	30.97
% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	89.29	63.90	50.99
Grado de marginación	Muy alto	Alto	
Lugar que ocupa en el contexto estatal	3		
Lugar que ocupa en el contexto nacional	70	7	

Por otro lado, el ingreso promedio y el nivel de hacinamiento en el municipio muestran las contraposiciones de una zona que como muchas otras en el país desarrollaron la existencia de distintos modos de producción con formas de explotación capitalistas. La cabecera municipal cuenta con los servicios básicos de vivienda, luz eléctrica, sistema de drenaje: las casas son de tabique y block, techos de concreto y piso de cemento, sin embargo, éstas



condiciones de infraestructura no son sinónimo de una disminución de la marginación y pauperización que se vive en la zona, por ejemplo, en Huehuetla, en una muestra de 10 comercializadores pequeños, se encontró que son los que viven con ingresos mayores dos salarios mínimos por día, pero en el muestreo realizado a la población que no es comerciante, el ingreso varía de menos de uno hasta dos salarios mínimos. Esto muestra que cerca del 60% de la población en la cabecera municipal depende de la actividad cafetalera con ingresos mínimos y nulos; o emigra a la ciudad en alguna otra actividad. La actividad comercializadora como en cualquier lugar donde esta se desarrolle crea disparidad social y económica; teóricamente tuvo que existir un reparto de los medios de producción que permitiera el desarrollo del comercio, así una gran parte de la población fue despojada teniendo que emplearse (Consejo Nacional de Población, 2001).

La actividad comercial agrícola más importante, a la que se dedica la mayor parte de la población es el café. Los productores de café en Huehuetla y en la región, son minifundistas que trabajan la tierra generalmente bajo el régimen de propiedad privada, con una superficie que va de un cuarto, hasta una hectárea. La hectárea les llega a producir en promedio hasta 7 quintales de café<sup>2</sup>. La familia es la que labora los cafetales y en algunas ocasiones las actividades se hacen entre familiares y amigos esta forma de trabajo es llamada “mano-vuelta”. Además de realizar la siembra, se limpia de hierbas el terreno con azadón y machete, esto por la cosecha anterior; se da un manejo consecutivo de los terrenos durante el ciclo agrícola lo que provoca desgaste del suelo.

La principal actividad económica que moviliza en cada ciclo productivo a todos los campesinos es la cosecha del café. Como se observa en el Cuadro 2, el ingreso bruto promedio es de \$1557.50 por hectárea, con un ingreso extra de la población que emigra, pero a pesar de los bajos ingresos, los productores por condiciones de la naturaleza del cultivo -producto de plantación- trata de seguir con esta actividad.

---

<sup>2</sup> información recopilada en recorrido de campo, productores de Leacaman, putunichuchut, Puebla (2003).

**Cuadro 2. Ingresos por la actividad agrícola (Plan de Desarrollo Sustentable, 2002-2005)**

Actividades	Concepto	Producción	Ingreso bruto (\$)	Observaciones
Comerciales	Café, con tecnología tradicional, variedades mejoradas y las actividades se concentran del mes de septiembre a febrero.	1,557.50 kg. de cereza por ha.	1,557.50	90% de la población, le dedican la mayor parte del tiempo (8 meses = 65%)
	Pimienta gorda* de recolección, se cosecha del mes de agosto a septiembre.	100 kg. de producto seco (15 árboles por ha).	1,500.00	10% de la población, le dedican el 10% del tiempo
	Zapote mamey* de recolección, se cosecha del mes de febrero a mayo.	25 arpillas de 60 frutos (5 árboles por ha).	1,250.00	2% de la población, le dedican sólo el 2% del tiempo
Semicomerciales	Caña de azúcar* con variedad criolla, la cosecha es en mayo y junio	300 kg de panela por en media hectárea.	1,500.00	2% de la población, le dedican el 10% del tiempo
Autoconsumo	Maíz con tecnología tradicional**, dos ciclos (O-I y P-V), variedades criollas, con fertilización química, color del grano blanco, amarillo y azul, siembra y cosecha en julio y diciembre.	800 kg de maíz por ha.	1,600.00	90% de la población, le dedican la mayor parte del tiempo (5 meses = 35%)
	Frijol negro de mata y con tecnología tradicional en el mes de mayo a agosto.	200 kg. de frijol en 0.25 de ha.	1,400.00	5% de la población, le dedican el 10% del tiempo
	Frijol de guía “xollema” o frijol gordo***, sembrado en la milpa, se cosecha en noviembre-diciembre.	30 kg. de frijol en 0.25 de ha.	600.00	1% de la población, le dedican el 10% del tiempo
Otras actividades	Recolección de flores, hongos, plantas silvestres, comestibles y medicinales.	Un huerto familiar por año.	200.00	60% de la población, le dedican 3 horas semanales.
	Jornaleo	Un mes.	900.00	40% de la población, le dedican de 1 a 12 meses

\*Son especies dispersos en áreas de cultivos y ocupan poca superficie. \*\*Un ciclo en zona alta y 2 ciclos en zona baja. \*\*\*Se cultiva en zona alta.

Las condiciones económicas de las familias son precarias y de extrema pobreza, el jornaleo es una actividad importante, lo que permite la manutención del día, pero las características de cada ciclo productivo del café con sus largos periodos de bajos precios ha ocasionado que tampoco sea una actividad de sobrevivencia, por lo que la población se ve obligada a emigrar a la capital del estado u otras, empleándose en la actividad comercial menos estable como el comercio ambulante y otras actividades, situando al campesino indígena entre los más empobrecidos del estado y del país.

Esta base social además de estar inmersa en un proceso de subproletarización, localmente tiene forma de sobrevivir de esta actividad con un ingreso menor al salario mínimo. Los

contrastes económicos que permean son los de la rapiña y socialmente, el alcoholismo, entre otros problemas de salud han roto los lazos culturales de esta base social. “El mapa de la pobreza rural coincide con el de la producción cafetalera y con el de la resistencia armada y las protestas campesinas en el país”<sup>3</sup>. Este tipo de encabezados se pueden leer continuamente en los principales análisis de los periódicos nacionales, el resultado del levantamiento zapatista (EZLN) en Chiapas no solo tuvo repercusiones locales, el eco llegó a otros estados del país; la ruta de la pobreza cafetalera es larga.

En la encuesta realizada a productores de distintos poblados que entregaban su cosecha de café a el centro de acopio de Huehuetla de la organización Komakgun Kachiguin<sup>4</sup> se encontró con que casi el 90% de ellos cuenta con predios de hasta 0.25 hectárea y todos se dedican al cultivo de café, pero también comienza el policultivo con maíz (que en muchas ocasiones solo llega a servirles como “zacate” o forraje que pocos utilizan o venden), o los animales de producción agropecuario en la zona son: cerdos, aves de corral, bovino en menor escala y los que cuentan con estos son también considerados gente con facilidades productivas y comercializadoras.

En esta zona la propiedad privada es predominante mucho antes de las reformas al artículo 27; y en un escrito realizado antes de esta modificación de la Constitución menciona que existe un mercado de tierra cerrado para estos productores. En cambio sus tierras están abiertas ilegalmente en los ejidos y en las comunidades para los empresarios agrícolas” (Nolasco, 1985).

Existe un mercado de tierra cerrado para estos productores “un mercado carente de demanda casi sin oferta dentro del sector. En cambio sus tierras están abiertas ilegalmente. El régimen de tenencia ejidal en la región de acuerdo al censo agrario de 1991 nos muestra que para este año, en Huehuetla había 5 ejidos y comunidades agrarias registradas, 527 ejidatarios y comuneros, una superficie ejidal de 10,838,000 hectáreas, y el número de unidades de producción rurales asciende a 2097 (INEGI, 1991), mientras que en los

---

<sup>3</sup> La Jornada, 2004

<sup>4</sup> En la reciente práctica de campo la cooperativa dejó de operar en Huehuetla, mayo 2005.

municipios aledaños como Zapotitlan, Olintla y Hueytlalpan es menor la cantidad de ejidatarios y comunidades agrarias de esta índole.

Históricamente la producción del aromático dadas las Relaciones Sociales de Producción ha generado una importante fuerza de trabajo que se mantiene o se reproduce a sí misma, ya sea para sostener sus propios predios vía la emigración, el trabajo alterno como jornaleros en etapas de alta ocupación y de regreso a sus tierras en los periodos de recesión.

El modo de producción capitalista crea y destruye sistemas de producción dependiendo de sus requerimientos. El sistema mercantil simple es producto de las condiciones actuales del desarrollo del capitalismo en México. La Formación Económico Social de Huehuetla hizo que se desarrollara este sistema por las características económicas mencionadas: la nula inversión monetaria, la caída constante de los precios del café, la especulación financiera, que hicieron de estas zonas productoras las olvidadas e históricamente marginadas.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Para obtener la información se recurrió básicamente a: 1) encuestas a productores; 2) entrevistas a comercializadores de café; 3) recorridos de campo; y 4) información secundaria.

Para la información secundaria se revisaron las fuentes oficiales (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y el Consejo Nacional de Población) y los planes de beneficio social para la zona, así como el análisis histórico de la región en base a las fuentes históricas sobre el municipio. Se hicieron recorridos de campo en los que contamos con información proporcionada por el Ayuntamiento local, el Fondo Regional y el Instituto Nacional Indígena de Huehuetla.

Con apoyo de métodos comparativos y cuantitativos sobre los índices de crecimiento regional, se revisaron los resultados del Proyecto de Desarrollo Sustentable del Ayuntamiento de Huehuetla 2002-2005.

El análisis sobre la comercialización para el estudio de caso, requiere de un trabajo de campo concreto, una encuesta realizada en el municipio recabó parte de la información presentada, se realizaron entrevistas a productores del municipio de Huehuetla durante los meses de mayo y junio del 2005.

Finalmente uno de los objetivos de las entrevistas fue sistematizar la información obtenida de comercializadores con el fin de conocer sobre los flujos de comercialización, precios y calidad del grano. En este sentido la comercialización, y el acaparamiento local, lo tienen dos grupos, uno local y el otro externo y con presencia reciente en la zona.

Para el análisis de la información obtenida en las encuestas de campo se hizo uso del paquete estadístico SPSS (2003).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### La comercialización de café en el municipio de Huehuetla

En el Cuadro 3 se presentan las principales características de los productores de café en el municipio de Huehuetla de acuerdo con los datos proporcionados en la encuesta realizada a 35 productores.

**Cuadro 3. Algunas Características socioeconómicas del productor.**

<b>Característica</b>	<b>Productores</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Promedio</b>
Edad	35	32	80	54.69
Escolaridad	35	0	9	2.94
Superficie	35	0	7	1.75
Número de predios	35	1	5	1.91
Rendimiento por ha	35	120	5000	1502.34

En el Cuadro anterior, podemos observar que la edad promedio de los encuestados es de 54 años, es una población madura que cuenta con una escolaridad media de 3 años, el 34% llegó al tercer año de educación básica y sólo una persona concluyó estudios de secundaria. Son productores minifundistas, el promedio de tierra que poseen los productores de Huehuetla es de 1.75 hectárea.

Es necesario señalar que los resultados expresan que por lo menos dos de los productores encuestados cuentan con una capacidad productiva alta, por ello podemos observar la disparidad entre el número de predios y la superficie cosechada, el dato es de un mínimo de un predio a cinco, arrojando una media de 1.91 predios por productor.

Por otro lado, la forma de comercializar el café es variada, la razón radica en las condiciones productoras y se manifestó como se observa en la Figura 1.

De esta muestra de productores nos percatamos que la mayoría lo venden con pequeños comercializadores que van a las comunidades a comprarlo (41%), el 32% lo lleva a la cabecera municipal y el 16% lo vende a alguna organización. Consideramos importante el papel que pueden jugar las organizaciones de productores, sin embargo, las crisis recurrentes de los precios del café hacen que estas organizaciones tengan problemas en su permanencia. Esto está claro en el caso de Huehuetla, donde organizaciones de jóvenes han desaparecido y otras se han retirado del acopio. La Organización Indígena Totonaca (OIT), comercializaba café y a raíz de la continua baja en los precios, dejó de comprar café.

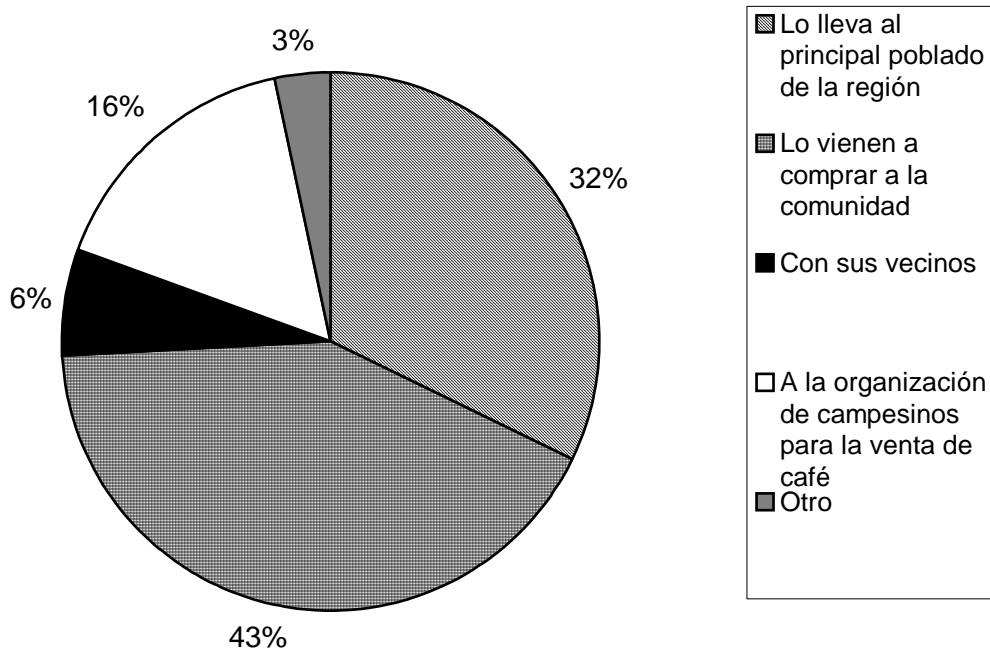


Figura 1. Lugares donde el productor vende el café.

La comercialización incluyen centros de abasto y de almacenamiento del café en la zona, de abasto hacia el exterior y de almacenamiento hacia el interior, es decir en el primer caso hay una preocupación constante por parte de compradores o comercializadores de Jalapa y Tlapacoyan, municipios de Veracruz, principalmente por abastecerse del producto cada ciclo o antes de éste dependiendo de los inventarios locales. Dichos requerimientos tienen que ver con el desarrollo del transporte extensivo y eficiente, esto permite el abasto para los puntos nodales más amplios y monopolizados dada la naturaleza del mercado cafetalero, y por la regionalización del producto.

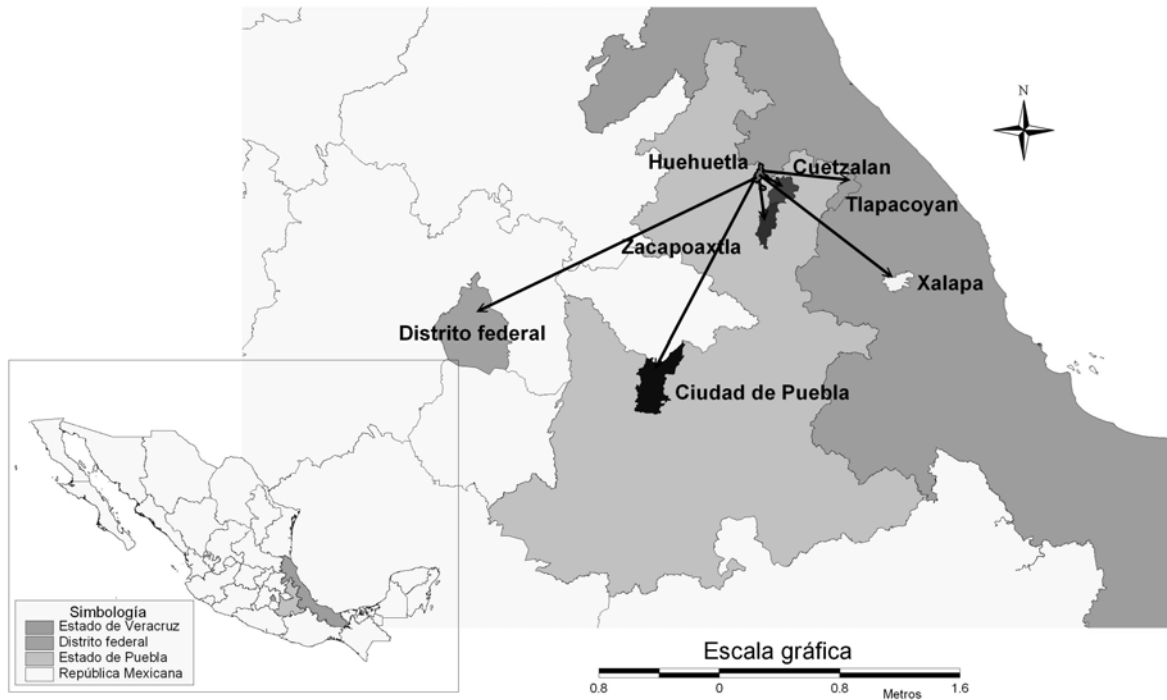


Figura 2. Principales destinos del café comercializado en Huehuetla.

Un factor esencial de la zona es la apertura de medios de transporte y comunicación, por ejemplo ya existe teléfono y camino amplio para trasladarse hasta Olintla. Este ha reducido el tiempo de transporte, tanto de personas como de mercancías, lo que da como resultado la entrada de comercializadores de zonas como Jalapa y Tlapacoyan del Estado de Veracruz, Puebla y el Distrito Federal; anteriormente los centros de abasto y de monopolio del grano se repartían entre los compradores del municipio de Huehuetla.

Respecto a la participación de empresas extranjeras en la comercialización del café, son cinco grandes compañías con sucursales en México (AMSA, Jacobs, Expogranos, Becafisa-Volcafé y Nestlé) que dominan la mayor parte de la cadena de comercialización.

El grupo importador de AMSA al otro lado de la frontera es *Atlantic Coffee*. Esta compañía, que financia a una gran red de intermediarios, compra aproximadamente 40 por ciento de la producción de café en México, entre la que se encuentra Cuetzalán. La



compañía AMSA, tiene en operación desde hace algunos años una agencia en este municipio que como vimos en el esquema de comercialización local, compra grano de Huehuetla y sus comunidades.<sup>5</sup>

La industria AMSA (antes TIASA u Omnicafé), según el estudio de Organizaciones cafetaleras en el mercado, (La Jornada en 2003), se encuentra entre las más poderosas en México.

En Zacapoaxtla, existen lazos estrechos con el poder monopolizador de filiales extranjeras manteniendo su presencia en las Casas Tomary y Micip, que a pesar de contar con años de operación, ha decaído su nivel de participación.

Se ha dado un proceso de desplazamiento entre los acopiadores locales, la crisis dio paso a una reestructuración de clases en la que los comercializadores medianos han pasado a ser pequeños, los entrevistados no sólo reniegan su presente e invocan épocas memorables para ellos por lo redituable que resultaba el negocio del café. La estructura de dominación productiva permite controlar la esfera comercializadora, anteriormente la cantidad de comercializadores locales era mayor a la actual.

Para el ciclo 2004-2005 los precios aumentaron, pero el abandono progresivo de los cafetales como consecuencia de las frecuentes crisis, no permitió a los productores ni a los comercializadores beneficiarse de este aumento. Según sus perspectivas, una alternativa agrícola a la crisis del café en la región es la producción de pimienta. Los compradores de café de antaño siguen siendo importantes aunque su capacidad de exportación se ve limitada por la presencia de capital externo; anteriormente sus ventas se concretaban a compañías nacionales quienes a su vez vendían el grano a transnacionales y en la actualidad, según el esquema de Martínez (1996) esta situación ha cambiado, pues la operación externa es directa en algunas ocasiones, interviniendo en la comercialización local.

---

<sup>5</sup> La Jornada, 2003

De acuerdo a las características que presentan los diferentes comercializadores locales de café en la región, es posible hacer una clasificación:

1. Acaparador privado. Se caracteriza por comprar en diferentes modalidades, como son el acceder a comunidades cercanas y compra en su bodega. Venden en grandes cantidades y generalmente tienen las siguientes características:

- \*Posee camionetas para acceder a comprar el grano a diferentes comunidades
- \*Emplea fuerza de trabajo (peonaje).
- \*Es cafeticultor que normalmente posee extensiones territoriales mayores a 5 hectáreas.
- \*Impone un precio medio, acaparando una gran cantidad de grano de baja calidad a un precio muy bajo y café de calidad a un precio medio.
- \*Tiene trato directo con exportadores, por lo que asegura mayores beneficios.

2. Mediano productor y comerciante. Son aquellos que generalmente cuentan con una pequeña tienda y:

- \*Casi todos poseen camioneta
- \*Emplea fuerza de trabajo familiar y externa en menor escala.
- \*Poca tierra cosechada (1 hectárea o menos).
- \*Fija precios: información que obtienen vía telefónica de las industrializadoras cafetaleras de Zacapoaxtla, a quienes venden el grano, acapara una cantidad menor de grano.

3. Las “organizaciones cooperativas”. Son agrupaciones de productores con el fin de comercializar el grano ellos mismos.

- \*La mayor parte alquila transporte
- \*Se emplea a gente de la misma organización
- \*Los socios cuentan con una superficie promedio de 0.7 hectárea
- \*El precio pagado a los productores es superior a las 2 clasificaciones anteriores
- \*Existe un control para canalizar el apoyo gubernamental
- \*Venden el grano a industrias principalmente de Jalapa, Tlapacoyan, y Zacapoaxtla.

Esta última forma de organización comunitaria, tiene ciertas ventajas para el productor indígena, ya que no hay precios muertos, pues ellos mismos exigen un buen control sanitario y la calidad de su grano, así como del rendimiento del mismo se modifica notablemente, a diferencia del que se entregaba anteriormente al acaparador, sin embargo estas cooperativas se enfrentan a la competencia con los medianos y grandes comercializadores.

La Asociación de Campesinos y Trabajadores del Campo, así como Cooperativa Huehuetla, son dos de las organizaciones que demuestran mayor capacidad operativa. Anteriormente la cooperativa *Komakgun Cachiguin* operaba con más presencia, sin embargo dejó de operar por problemas entre sus miembros.

En la comunidad de Vicente Guerrero, opera la Asociación de Campesinos y Trabajadores del Campo, esta organización comienza a trabajar con mayor participación de los integrantes, por lo que empieza a tener frutos. La Organización Independiente Totonaca (OIT), ha dejado de comercializar el aromático, debido a los problemas generados con la reciente crisis del café.

### **Variación del precio del café**

Las cadena comercial de café presenta una repartición extremadamente desigual del ingreso, donde el 70% del precio pagado se queda en los países desarrollados, entre los torrefactores, negociantes y detallistas, en cambio los beneficiadores, exportadores, intermediarios locales y productores reciben una parte menor, que es aproximadamente del 25% y el caso extremo se presenta en el ingreso del productor, que no representa más que el 16% del precio pagado por el consumidor europeo (Payan, 1992).

En la gran mayoría de estudios y análisis sobre la formación del precio se enfatiza el hecho de que el mercado cafetalero esta inmerso en un mar de especulación, un sistema de oligopolio y formado en base a la ley de la oferta y la demanda, sin embargo“el juego de la oferta y la demanda desemboca, por tanto, en la formación de un precio de mercado que

está dado por las relaciones de intercambio, sin que por eso corresponda realmente al valor de la mercancía y a su costo social de producción” (Soto, Fuentes y Coll-Hurtado, 1992).

En el municipio de Huehuetla es común encontrar al comprador que acopie el grano considerando la calidad y el reconocimiento de la calidad del grano se hace empíricamente. Dependiendo del rendimiento<sup>6</sup> se imponen castigos a los productores. Un comprador en la cabecera municipal explicó que sigue utilizando las tablas de rendimiento que usó hace años el INMECAFÉ (aunque actualmente se van recorriendo los valores por las nuevas mezclas productivas que se hacen del grano, variando así el grado de humedad del mismo); de esta manera fija un precio a veces distinto de los otros “coyotes” que normalmente se forma mucho más abajo que el precio medio. La mayoría de los compradores reciben “castigos” por calidad en las casas de Zacapoaxtla y Cuetzalan, con la variante de que ellos pueden darle valor agregado al grano y venderlo a un mejor precio.

El Cuadro nos describe el tipo de café que se compró de marzo del 2004 a mayo del 2005, la cantidad, el precio al que lo pagó y el monto total. La columna siguiente describe el tipo de cambio en el mes de compra y el precio internacional dada la fecha de acopio. Finalmente la última columna nos indica el monto de apoyo, de acuerdo al Programa de Estabilización al productor que consiste en otorgar un crédito a productores que estuvieran inscritos en un censo cafetalero, mientras el precio internacional de café estuviera por debajo de los 85 dólares por quintal, llegado el precio internacional a la banda de los 85 a 89.5 dólares y superándolo, la “retribución” hacia el Fondo será de 3 dólares por quintal y así sucesivamente, siendo efectivamente un recurso recuperable para el Fondo.

En el Cuadro siguiente se muestra la información obtenida mediante una entrevista a un comercializador privado en el municipio de Huehuetla.

---

<sup>6</sup> El rendimiento es un examen para detectar el grado de humedad, al que se someten 250 grms. de café cereza, que consiste en introducir el grano a una maquina electrónica con la que cuentan los acopiadores regionales y estos 250gramos de cereza tienen que dar 200grms. de café Oro en caso de dar menos, por ejemplo 199, se reducirá .50 Kg. Esto define los parámetros de calidad, el margen de castigo es de 10 grms sobre 100.

**Cuadro 4. Variaciones del Precio en café pergamino en el Municipio de Huehuetla (marzo del 2004 a mayo del 2005).**

Fecha	Tipo de café	Kilos comprados	Precio local \$	Monto total \$	Precio internacional y tipo de cambio	Monto de apoyo. (Descuento aplicado)\$
27/03/2004	Pergamino arábica	150 kilos	8.50	1,275.00	59.81centavos dólar/libra t.c. 11.23 dólares	0.00
18/06/2004	Pergamino arábica	216 kilos	11.00	2,596.00	82.21 centavos de dólar/libra	0.00
13/01/2005	Pergamino arábica	876.5 descuento de 14 kilos de tara Total neto 862 kilos.	15.00	12930.00	85.41 centavos de dólar / libra t. c. 11.23 dólares.	-42.06
4/05/2005	Pergamino arábica	71	17.00	1,207.00	129.13 centavos de dólar / libra t.c. 11.10 dólares	-202.12

El objetivo fundamental del Programa es coadyuvar en la estabilización y fortalecimiento del sector cafetalero nacional, mediante la entrega de recursos económicos que permitan de una manera sostenible, responder a las demandas de apoyo de los productores compensando sus ingresos y prever mecanismos para la recuperación del Fondo cuando se registren buenos niveles de precio.<sup>7</sup>

Este comercializador, vendió a *Cafés Cuetzálan* todo el café que almacenó, observamos que en marzo del 2004 el pergamino se pagó a \$8.50, y conforme aumenta el precio internacional, el precio local aumentó hasta \$11.00 en los siguientes 4 meses. Hacia enero del 2005 el café pergamino se pagó a \$15.00 cuando el precio internacional estaba a 85.41 centavos de dólar por libra, descontándose \$42.06 por concepto de la retribución al Fondo. Mientras que para mayo de este año, el precio aumenta considerablemente a 129.13 centavos de dólar por libra, el mismo tipo de café se pagó a \$17.00 el kilogramo, con un descuento respectivo de \$202.12.

<sup>7</sup> [www.sagarpa.gob.mx](http://www.sagarpa.gob.mx)

El precio varía sobre todo al acercarse el final de cada ciclo productivo, y durante los meses de mayo a julio el precio del café aumenta. Estas variaciones no solo tienen que ver con los aumentos repentinos del precio internacional, que en parte se debe al periodo de contracción de la oferta por los bajos precios registrados en casi 10 años, sino a las variaciones de oferta locales, propias de cada ciclo productivo, en las que también impera la característica cualitativa del café. Como podemos ver en el cuadro No. 4, hacia el mes de enero del 2005 el acopiador descontó a los productores 14 kilos por concepto de café dañado, existiendo además un descuento para recuperar el *fondo regulador*. Esta situación no permite que los costos de producción se cubran, sino que existen pérdidas para el productor muy a pesar de los aumentos bruscos del café. De acuerdo a la encuesta realizada a 35 productores en mayo del 2005 observamos en el siguiente cuadro los precios que se obtuvieron en ese año.

**Cuadro 5. Precio Pagado a productor café cereza.**

<b>Medida</b>	<b>Precio (Cereza)</b>	<b>Cantidad Vendida (Cereza)</b>	<b>Precio (Pergamino)</b>	<b>Cantidad (Pergamino)</b>
Promedio	2.1083	689.2500	14.6296	561.2778
Desv. Estándar	1.0157	693.2600	3.7226	837.2105
Mínimo	1.00	80.00	10.00	25.00
Máximo	3.80	2500.00	20.00	3737.00

El Cuadro 5 nos indica la media de cantidad vendida en cereza por los productores que se encuentra en los 689 kilos, pagada a \$2.00 en promedio, el registro es de todo el ciclo productivo.

El café pergamino se pagó en promedio a \$14.00 vendiendo 561 kilos. Como se presentó en el ejemplo anterior, hacia este mes los precios del mediano comercializador oscilaron entre los \$14.00 a \$17.00 el kilogramo.

La Figura 3 nos permite observar los bajos precios durante 4 años, en los que el precio pagado no cubrió los costos de producción, por ejemplo hacia el ciclo 2002-2003 el precio de café cereza osciló en \$1.50 el kilo, y el déficit registrado fue de \$700.00.

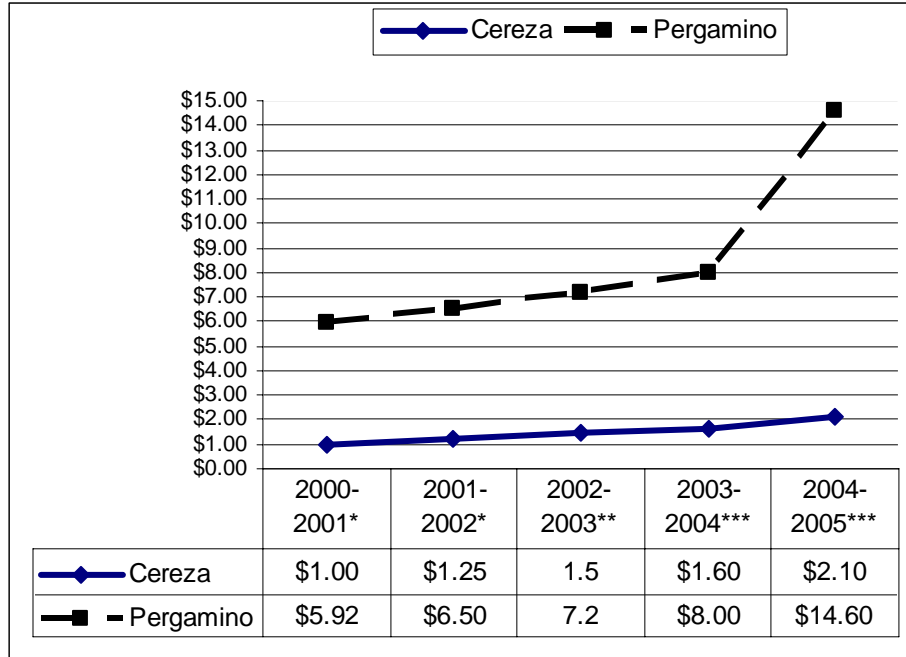


Figura 3. Precios promedio Registrados por ciclo productivo en el Municipio de Huehuetla (\*Encuesta 2002; \*\*Datos del Plan de Desarrollo Sustentable 2002-2005; \*\*\*Encuestas mayo 2003-2004 y mayo 2005.

La formación del precio local depende de las condiciones de producción capitalistas, sin embargo las condiciones del productor dependen de la fuerza de trabajo familiar, de las características cualitativas del café; afectado aún más el productor por la falta de asistencia técnica y el daño de las plagas que aquejan a los cafetales como la broca y la roya y de programas de sustento al productor, es decir el productor, está fuera de las condiciones capitalistas con las cuales es medido su trabajo.

En el ciclo 2004-2005 el precio ascendió y el café cereza se vendió en \$2.10 el kilogramo (Figura 3) y tomando las características de los costos de producción (Cuadro 6) del ciclo 2002-2003 como invariables, tenemos un superávit de poco más de \$900.00. El precio pagado al productor durante este ciclo tendría que haber oscilado entre \$1.75 y \$2.00 para obtener los costos de producción.

Este panorama no se dio sino hasta el reciente ciclo 2004-2005, en el que muy pocos productores se beneficiaron, ya que anteriormente hubo un abandono progresivo de los cafetales y la producción fue baja.

**Cuadro 6. Costos de producción por hectárea de cafetal 2002-2003 (café cereza).**

<b>Concepto</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo unitario (\$)</b>	<b>Importe (\$)</b>
Control de malas hierbas (2 chapeos)	Jornal	32	30.00	960.00
Poda de cafetos, deshije y regulación de sombra	Jornal	8	30.00	240.00
Repoblación de cafetales	Jornal	10	30.00	300.00
Cosecha ( promedio: 6.23 Qq/ha)	Kg.	1,557.50	1.00	1,557.50
<b>Total</b>	---	---	---	3,057.50
<b>Venta de producto</b>	<b>Kg.</b>	<b>1,557.5</b>	<b>1.50</b>	<b>2,336.25</b>
<b>Déficit</b>				<b>721.25</b>

Fuente: PDS, Huehuetla, 2002-2005

El pequeño productor, si es miembro de un grupo u organización local puede aprovechar las diferentes oportunidades que se le presentan para la comercialización, sin embargo, a pesar de todo el conjunto de mecanismos e intermediaciones que existen para el acopio y la comercialización interna, el grano sigue una ruta muy clara para concentrarse en las grandes empresas, que acaparan los mayores volúmenes y negocian en el mercado exterior (en México el 40% de los productores vende el café en cereza).

La mayor parte de la producción del mediano y gran productor la tienen las empresas transnacionales, para exportación, y para el mercado interno de café tratado para consumo final, en el que el capital inversionista es principalmente Norteamericano.



## CONCLUSIONES

En el municipio de Huehuetla la fuerza de trabajo familiar es empleada en la actividad cafetalera, manteniendo el cultivo de café a pesar de la existencia de una crisis real, que entre otras, presenta las siguientes características: sin asistencia técnica, con plantaciones atacadas cada vez más por la broca, abandono del cultivo, producción de café de mala calidad, largo periodo de bajos precios del café que no alcanzan a cubrir ni siquiera los costos de producción, con repentinos y muy salvajes aumentos. Una de las causas más importantes de la persistencia del cultivo de café, aún cuando ya no es redituable para el productor, es la sobre-explotación de la fuerza de trabajo familiar por los mismos productores.

La misma crisis ha afectado también los canales de comercialización locales, con una reducción de los comerciantes-intermediarios del producto (coyotaje). La formación del precio se deriva del proceso de dominación internacional en la esfera especulativa y tiene forzosamente su raíz en la estructura productiva nacional.

Las constantes propuestas para salir de la crisis real, la del productor, nos muestran una base social dañada pero no inexistente, la organización de los productores es fundamental, tiene resultados positivos como la reciente *Asociación de Campesinos y Trabajadores Independientes del Campo*, provenientes de la comunidad de Vicente Guerrero. Entre otras organizaciones, que como la *Organización Independiente Totonaca* (OIT) ha ocupado un lugar histórico de lucha política en el municipio, para poder comercializar su producto e ir contra los reglas que dictan quienes controlan el mercado.

## LITERATURA CITADA

- Aragón C, B. Ramírez, I. Rivadeneyra y A. Arellano. 2004. **Café**. In: Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología y Fundación Produce Puebla A. C. Cadenas agroalimentarias: el papel estratégico de la tecnología y prospectiva en el Estado de Puebla. México.
- Ayuntamiento de Huehuetla. 2002. **Plan de Desarrollo Sustentable. 2002-2005**. Documento Interno. México

- Consejo Nacional de Población. 2001. **Índice de marginación, 2000**. Primera edición. México D.F.
- Flores, M., A. Bratescu, J. O. Martínez, J. A. Oviedo y A. Acosta. 2002. **Centoamerica: El impacto de la caída de los precios del café**. CEPAL - Serie Estudios y Perspectivas No. 9. Sede Subregional de la CEPAL en México.
- Fondo Regional. 2003. **Huehuetla**. Documento Interno. México.
- Garma C. 1991. **Monografía de los pueblos indígenas de México**. Instituto Nacional Indigenista.
- González A., B. Ramírez, J. Boltvinik, A. Macías. 2006. **Pobreza y población objetivo de Progresá en cuatro municipios indígenas de la Sierra Norte de Puebla**". Papeles de Población, enero-marzo, núm. 47. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, Méx.
- INEGI. 1991. **VII Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal**, México.
- INEGI. 2004. **El Sector Alimentario en México**. México.
- Instituto Nacional Indigenista. 2004. **Huehuetla**. México.
- León A. y E. Guzmán. 1998. **Extrema pobreza y recursos naturales en la Sierra Norte de Puebla**. Congreso Nacional: Políticas de Ajuste Estructural en el Campo Mexicano Efectos y Respuestas. AMER-UNAM. Querétaro, 1 al 4 de marzo de 1998.
- Martínez. A. 1996. **El proceso cafetalero en México**. Editorial Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Marx Carlos. (1992). **El Capital Crítica de la Economía Política**. Vigésima segunda reimpresión, Fondo de Cultura Económica. México.
- Nolasco M. 1985. **Café y sociedad en México**. Centro de Ecodesarrollo. México.
- Payan F. A. (1992). **Cooperativas Agrícolas y Defensa del excedente campesino. La comercialización del café en la Cooperativa Tosepan Titataniske**. Tesis de Maestría. Centro de estudios del desarrollo rural, Colegio de Postgraduados, México.
- Plan de desarrollo sustentable Huehuetla (2002 - 2005)
- Rivadeneira J.I. y B. Ramírez. 2006. **El comercio local del café a raíz de su crisis en la Sierra Norte de Puebla**. Revista Mexicana de Agronegocios. Tercera época. Año X. Vol. 18, enero-junio de 2006. México.

Santoyo Cortés V. H., Díaz S. y Rodríguez B. 1996. **Sistema Agroindustrial Café en México: diagnóstico, problemática y alternativas**. 1ª reimpresión. Universidad Autónoma Chapingo, Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial.

Smith A. 2006. **Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones**. 15ª reimpresión. Fondo de Cultura Económica. México

Soto C, Fuentes Aguilar, Coll-Hurtado. 1992. **Geografía Agraria de México**. Editorial Universidad Nacional Autónoma de México. México.

### **Agradecimientos:**

Trabajo realizado dentro del proyecto: “Estudio sobre Estrategias para el Desarrollo Sustentable de la Sierra Nor-oriental de Puebla con la Participación de Productores, Organizaciones e Instituciones como Respuesta a las Condiciones de Pobreza y Marginación”, financiado por **Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica. CONACYT-Gobierno del Estado de Puebla**.

### **Concepción Alvarado Méndez**

Licenciado en Economía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Estudiante de la Maestría en Estrategias de Desarrollo Agrícola Regional del Colegio de Postgraduados Campus Puebla.

### **Héctor Juárez Tlamani**

Licenciado en Economía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Estudiante de la Maestría en Desarrollo Social del Colegio de Postgraduados Campus Puebla.

### **Benito Ramírez Valverde**

Doctorado en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Tulane. Nueva Orleans, Estados Unidos. Maestro en Ciencias en Estadística por el Colegio de Postgraduados. Ingeniero Agrónomo especialista en Fitotecnia por la Universidad Autónoma Chapingo.