

Ra Ximhai

Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo
Sustentable

Ra Ximhai
Universidad Autónoma Indígena de México
ISSN: 1665-0441
México

2013

CAPACIDAD EMPRESARIAL Y CAPITAL SOCIAL: FUENTES DEL DESARROLLO LOCAL, EL CASO DE LA INDUSTRIA JOYERA EN JALISCO

María Mercedes León-Sánchez y Bernardo Jaén Jiménez

Ra Ximhai, enero - abril, año/Vol. 9, Número 1

Universidad Autónoma Indígena de México

Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. pp. 47-64.



e-revist@s

CAPACIDAD EMPRESARIAL Y CAPITAL SOCIAL: FUENTES DEL DESARROLLO LOCAL, EL CASO DE LA INDUSTRIA JOYERA EN JALISCO

ENTREPRENEURSHIP AND SOCIAL CAPITAL: SOURCES OF LOCAL DEVELOPMENT, THE JEWELRY INDUSTRY IN JALISCO

María Mercedes León-Sánchez¹ y Bernardo Jaén Jiménez²

¹ Profesor-Investigador del Departamento de Arte y Empresa del Campus Irapuato-Salamanca de la Universidad de Guanajuato. Tel. 464 6479940, ext. 2407. Corre-e: mmleon77@yahoo.com.mx. ² Profesor Investigador del Departamento Métodos Cuantitativos del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara. Tel.: 33 37703300, ext. 25333, Correo-e: bjajim@hotmail.com.

RESUMEN

En los últimos cuarenta años en diversas regiones de México, como Jalisco, se ha dado empuje al desarrollo de industrias denominadas como “modernas”, tal como la electrónica y el software; ello con la finalidad de incrementar el crecimiento y fomentar el desarrollo; todo esto ha ido en detrimento de aquellas industrias consideradas como “tradicionales” (calzado, textil, joyería), industrias que durante mucho tiempo han sido la base del desarrollo productivo de estas regiones. Las políticas que en materia industrial han seguido estos países ha sido impulsar a las primeras bajo el supuesto de que ellas son las que incorporan tecnología de punta, mientras que las segundas incorporan poca tecnología en sus procesos productivos y en general no innovan. Sin embargo el comportamiento industrial ha dado muestra de que lo anterior constituye una falacia.

Las políticas gubernamentales que se implementaron en materia industrial dieron como resultado el incremento en la participación productiva de las actividades industriales denominadas “modernas”, tal como la electrónica y software; sin embargo, aquellas actividades de tipo tradicional como la joyería; no sólo mantuvieron sino que incrementaron su dinamismo productivo y comercial. Esta dinámica se observa en la absorción de empleo y en la participación productiva a nivel nacional.

La industria joyera es un ejemplo de ello, pues a partir de la generación de la capacidad empresarial, del capital social y el trabajo conjunto con el gobierno, entre otros; ha logrado influir en el desarrollo local de la región. Por tal motivo en el presente trabajo se analiza tal industria tratando de destacar, a partir de entrevistas a actores claves y de un análisis cuantitativo a tal industria, los factores elementales que impactaron en el desarrollo local de Jalisco.

Palabras Clave: Estrategias empresariales, capital social, innovación.

SUMMARY

In the last forty years in various regions of Mexico, Jalisco, has given impetus to the development of industries known as "modern" as electronics and software, this is intended to increase growth and foster development, all this has been detrimental to those industries considered "traditional" (footwear, textile, jewelry), industries that have long been the basis for productive development of these regions. Policies that have followed in industrial countries has been to promote the first under the assumption that they are incorporating the technology, while the latter incorporates little technology in their production processes and generally do not innovate. However industrial behavior has demonstrated that the above is a fallacy.

Government policies that were implemented in industrial resulted in the increase in the share of industrial production called "modern", such as electronics and software, but those traditional activities such as jewelry, not only maintained but that increased production and commercial dynamism. This dynamic is observed in the absorption of employment and productive participation nationwide. The jewelry industry is a case in point, because from generation entrepreneurship capacity, social capital and working together with the government, among others, has managed to influence local development in the region. Therefore in this paper analyzes trying to emphasize that industry, from interviews with key actors and quantitative analysis for this industry, basic factors that impacted on the local development of Jalisco.

Key words: Entrepreneurship, social capital, innovation.

INTRODUCCIÓN

La industria joyera en el estado de Jalisco comenzó a tener presencia en la actividad económica desde la década de los cuarenta, con la producción básicamente de piezas de plata; sin embargo su producción se ha ido diversificando a lo largo del tiempo debido a diversas circunstancias, entre las que destacan el precio de los metales preciosos y las tendencias de los consumidores. Esta

diversificación, a diferencia de lo que pudiera pasar en otras industrias, ha provocado que la joyería en Jalisco sea un sector un tanto más compacto y homogéneo, lo que le ha llevado a tener un dinamismo un tanto diferente a lo ocurrido a las otras de tipo tradicional¹, como son calzado, textil, vestido. Este dinamismo en mucho ha tenido que ver con la implementación de estrategias por parte de las empresas y por la construcción, aunque no de manera intensa, de capital social.

Este dinamismo desarrollado por esta industria ha tenido impacto directo sobre el desarrollo local de la región metropolitana de Guadalajara, el cual se ve reflejado en el desempeño económico de esta industria a nivel estatal y nacional.

Por tal motivo el presente trabajo abordará el tema a partir de tres partes; en la primera se presenta un sumario teórico sobre el desarrollo local, tratando de resaltar los elementos básicos para su generación; en el segundo apartado se presenta un análisis estadístico con variables de tipo económico de la industria joyera; en el tercer apartado se presenta el caso de la industria joyera de Jalisco, en donde a partir de entrevistas a diferentes actores de esta industria se describe el papel jugado por cada uno de los actores en el desarrollo local de la región; por último se presentan las conclusiones del trabajo.

Capacidad Empresarial y Desarrollo Local

La generación y/o el impulso de desarrollo local para una región implican la planificación y coordinación de diversos actores, tanto del ámbito público como privado; a saber, la participación de las empresas, de organismos empresariales, de la coordinación de gobiernos locales, estatales y federales; así como de otros organismos no gubernamentales como son las instituciones puente.

Esta conjunción de actores es primordial en la actualidad, debido a que la empresa ya no participa como un ente aislado, y su forma de competir implica la participación casi al unísono de todo lo anterior; es decir la competencia ahora es de manera plural y no individual, adquiriendo mayor peso la región.

El desarrollo local implica pues un análisis a través de otra plataforma, donde el concepto de región toma peso. La teoría de la organización industrial considera el entorno territorial (llámese región) como el punto central de este análisis. Bajo este precepto, a la región se le puede estudiar desde el término de *clúster*, *distrito industrial* o *polo de desarrollo*; donde no sólo toma importancia la conglomeración de empresas en un espacio geográfico específico, sino también la interconexión de economías a escala internas a la empresa con las economías externas generadas por la vinculación con el entorno (Llisterri, 2000; Albuquerque, 2004).

La generación y desarrollo de economías a escala internas y externas en la región se potencializan, impactando no sólo en la especialización de la misma sino desarrollando una especialización intra-producto, pues la región agrupa una gran cantidad de actores (llámese empresa, instituciones de educación, instituciones gubernamentales e industriales, entre otras) que trabajan en comunión y pertenecen a una industria o sector en particular, pues ello constituye una condición necesaria y suficiente para especialización de la región y estímulo para la innovación (Albuquerque, 2001; León 2010).

Albuquerque (2001:9) señala que para impulsar el desarrollo local es imprescindible la existencia de recurso humano capacitado, la construcción de redes, la presencia de instituciones que fomenten la creación de nuevas empresas a través de diversos programas, y la construcción de entornos

¹ En este trabajo se consideran industrias de tipo "tradicional" a aquellas que tienen tradición en Jalisco, y no a la tecnología empleada.

innovadores; mismos que se generan con mayor medida a partir de la existencia de los elementos anteriores.

Es decir, la participación de cada uno de éstos contribuye a la generación de un desarrollo endógeno. Furió (1994) afirma que la generación de éste depende de la capacidad de uso y reproducción de los recursos locales (trabajo y recursos naturales), la capacidad de innovación, la capacidad de acumulación, y de la existencia y desarrollo de vinculaciones productivas de manera intra como intersectoriales a nivel local.

Este desarrollo no puede ser generado a partir de un solo actor, y tampoco se puede decir que existe un orden y grado de participación de cada uno de ellos; pues el desempeño de cada uno está interconectado e influye de manera directa en la capacidad de la región para generar desarrollo endógeno, y por ende en el incremento del desarrollo local de la misma.

Frantzen (2004) señalan que las diferencias institucionales afectan los procesos de formación del capital humano, proceso que influye directamente en la formación y desarrollo del nivel económico y tecnológico de una región; por lo que una de las principales vías para reducir la brecha tecnológica entre las regiones es la dotación y calidad de capital humano de cada región. El incremento del capital humano y de su cualificación se puede dar a partir de la operación de diversos programas, sin embargo éste es un recurso acumulativo y está estrechamente relacionado con la capacidad de desarrollo de una región; es decir, una mayor generación de capital humano implica mayor desarrollo y viceversa. De ahí que este factor sea imprescindible para el desarrollo local.

La generación de este capital no sólo se da a partir de los programas de capacitación de las propias empresas, sino que involucra necesariamente la vinculación del aparato productivo con el sistema educativo de la región (Albuquerque, 2001; Vazquez-Barquero, 2009).

Pero no sólo este factor es importante para el impulso del desarrollo local; ya que también es necesaria la capacidad empresarial, programas gubernamentales en todos los niveles, instituciones intermediarias (institutos puente), entre otras. Definir cuál elemento es el más importante sería prácticamente imposible, pues todos forman un círculo virtuoso en donde uno influye en otro y viceversa.

Frantzen (2004) señala que las instituciones deben de ser flexibles en su actuar, pues entre mayor sea el grado de flexibilidad, las empresas podrán enfrentar de mejor manera las dinámicas globales que trae consigo toda apertura comercial. La flexibilidad va desde la dimensión organizacional hasta aquella relacionada directamente al proceso de producción de cada empresa y con la composición factorial de los productos; reflejándose ambas en la productividad total de los factores, en la especialización y en general en el desempeño económico del país (Balassa, 1988).

Entre los factores básicos para la generación de desarrollo local se encuentran: fortalecimiento institucional, creación de capacidades, fomento a microempresas, formación de recursos humanos, formación de redes de empresas, programas de desarrollo de proveedores, participación proactiva del gobierno local, liderazgo local, creación de nuevas empresas, atracción de inversiones directas, principalmente (Llisterri, 2000; Albuquerque, 2004; Andersson, et al., 2004).

En resumen Albuquerque (2004:162) menciona que son ocho los factores claves para el desarrollo local:

1. Movilización y participación de actores locales

2. Actitud proactiva del gobierno local
3. Cooperación público-privada
4. Elaboración de una estrategia territorial de desarrollo
5. Fomento de microempresas y PYME y capacitación de recursos humanos
6. Coordinación de programas e instrumentos de fomento

La industria joyera en la región metropolitana de Guadalajara ha demostrado un incremento en su actividad económica, lo que sin duda ha impactado de manera directa en el desarrollo de esta localidad. En las siguientes líneas se realizará un análisis sobre la participación de esta industria en el desarrollo local de esta región, de acuerdo a los preceptos teóricos expuestos en este apartado.

Estructura-Desempeño de la industria Joyera 1999-2009

A pesar de tener presencia en el estado desde la década de los cuarenta, el desempeño de esta industria fue discreto hasta antes de la década de los noventa. A partir de esta década la industria joyera ha sufrido una serie de cambios en su dinámica productiva. Estos cambios, tal como se verá más adelante, han tenido mucho que ver con la implementación de una serie de estrategias de tipo empresarial, pues su desempeño en diversas variables económicas ha sido importante tanto a nivel estatal como nacional. A nivel nacional, la participación de Jalisco en cuanto al número de unidades económicas se incrementó en siete puntos porcentuales de 1999 a 2009 (véase el siguiente cuadro 1).

Cuadro 1. Participación de la Industria Joyera a Nivel Nacional

Rama/Clase Industrial	Unidades Económicas			Producción bruta total (miles de pesos)			Valor agregado censal bruto (miles de pesos)			Personal Ocupado		
	1999	2004	2009	1999	2004	2009	1999	2004	2009	1999	2004	2009
33991 Metalistería y joyería	10.0	12.1	17.2	9.0	13.8	10.6	7.9	9.9	7.8	11.5	13.9	16.0
339911 Acuñación e impresión de monedas	28.6	ND	ND	0.0	ND	19.9	-0.3	ND	ND	1.4	ND	ND
339912 Orfebrería y joyería de metales y piedras preciosos	4.8	5.5	4.3	14.2	17.6	18.1	9.4	12.5	12.1	11.4	13.4	12.3
339913 Joyería de metales y piedras no preciosos y de otros materiales	34.6	27.4	34.2	10.1	10.4	12.0	10.6	9.1	11.9	16.5	20.9	26.8
339914 Metalistería de metales no preciosos	0.3	ND	12.0	6.9	12.6	28.1	7.6	13.9	30.9	8.8	10.9	22.7

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, Censos Económicos 1999, 2004, 2009.

De acuerdo al cuadro anterior, se observa que en general la industria joyera (rama 33991, Metalistería y Joyería) ha tenido una participación constante de 1998 a 2003, destacando el incremento de siete y cinco puntos porcentuales en cuanto al número de establecimientos y de personal ocupado respectivamente.

A nivel de rama industrial resulta destacable el incremento de la producción y valor agregado de la rama de orfebrería de metales y piedras preciosas; y el de personal ocupado para la rama de joyería de piedras y metales no preciosos. El incremento en la absorción de mano de obra de esta última rama se debe en gran parte a la dinámica comercial en la que está inmersa la industria joyera a nivel internacional, donde ante el incremento del oro y la plata, diversas empresas han optado por la elaboración, maquila e importación de productos de bisutería. No obstante esta problemática las empresas manufactureras de piezas de joyería, a base de piedras y metales preciosos en el estado, han optado por estrategias encaminadas al diseño e innovación, mismas que han colaborado al incremento no sólo de la producción, sino también del valor agregado; tal como se observa en el cuadro anterior.

El incremento en estas variables resulta destacable debido a que la mayoría de las empresas integrantes de esta industria son de tamaño pequeño; de tal manera que la estructura de esta industria joyera en el estado se podría señalar que es en términos generales homogénea.

Esta industria para el año 2003 estaba constituida aproximadamente en un 97% por micro y pequeñas empresas, y ya para el 2008 la micro y pequeña empresa representaba el 99.2%; la mediana representó el 0.83% y la gran empresa prácticamente desapareció; en esta industria la grande empresa representa tan sólo el 0.57% de la industria (véase el siguiente cuadro 2).

Cuadro 2. Número de Empresas en la Industria Joyera Según el Tamaño del Establecimiento

Tamaño	Unidades económicas (%)	
	2003	2008
Microempresa	86.62	95.14
Pequeña empresa	10.1	4.03
Mediana empresa	2.78	0.83
Gran empresa	0.51	0

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, Censo 2004 y Censo 2009.

El cuadro anterior muestra que la industria joyera se encuentra constituida en su gran mayoría por micro y pequeñas empresas, por lo que las empresas de esta industria se enfrentan a los mismos obstáculos para su crecimiento, pero también tienen las mismas oportunidades. Al realizar el análisis de la estructura de la industria por variable, observamos que la mayor aportación en mano de obra, y en valor agregado, lo hace la mediana empresa seguida por la pequeña (Véase los siguientes gráficos 1 y 2).

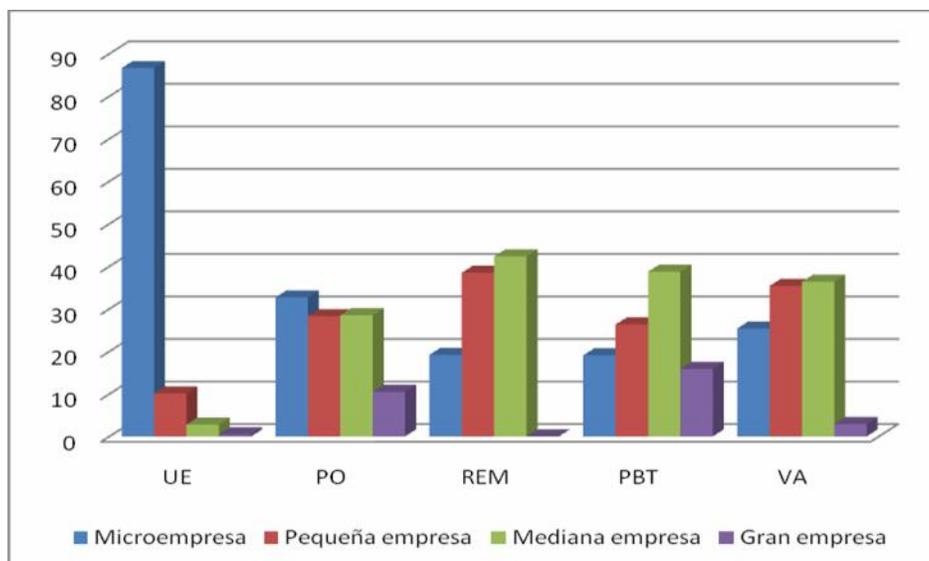


Gráfico 1. Participación en la industria joyera según tamaño de establecimiento, 2003.
Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, Censos Económicos 2004 y 2009.

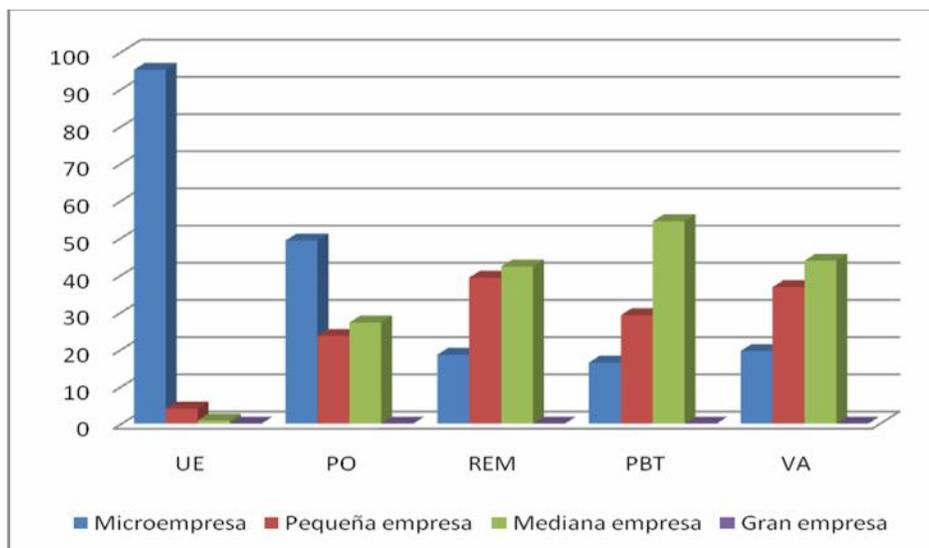


Gráfico 2. Participación en la industria joyera según tamaño de establecimiento, 2003
Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, Censos Económicos 2004 y 2009.

De acuerdo a los gráficos anteriores se visualiza que en el año 2003 la industria joyera es más homogénea, pues las empresas pequeñas y medianas son las que tienen mayor participación en las variables de personal ocupado y valor agregado; no obstante que una gran proporción de microempresas son las que constituyen la industria. La mayor absorción de empleo y de unidades económicas recae en la microempresa; mientras que la generación de producción y valor agregado está en mayor medida en la mediana empresa. Esta estructura ha hecho que el desempeño de esta industria se mantenga constante en los últimos años.

Esto se puede explicar de acuerdo a la operación de esta industria, pues una gran parte de estas empresas son pequeños talleres, los cuales le maquilan y/o trabajan para empresas de mayor tamaño; quienes son las que realizan transacciones con empresas nacionales y/o extranjeras, e incluso con algunas cadenas comerciales. Este tipo de relación, empresa-taller, no son constantes sino que surgen de acuerdo a la demanda que tengan ciertas empresas en diferentes etapas del año, sobre todo después de la participación de las empresas en exposiciones internacionales; es decir, no hay estacionalidad en la producción.

El que la mayor parte de las empresas sean de tamaño micro y/o pequeño tiene ciertas ventajas, entre las que podemos destacar el que las empresas se enfrenten a los mismos obstáculos para su crecimiento, pero también tienen las mismas oportunidades del mercado. Quizás la principal condición de igualdad en la industria es el precio de la materia prima básica: el oro y plata, lo que sin duda hace que las condiciones sean más igualitarias. Esto da pie a suponer que la industria se acerca a un mercado semejante al de competencia monopolística.

El dinamismo adquirido en la industria joyera en el estado, sobre todo en los últimos veinte años, es palpable tanto en la producción como en la dinámica del comercio exterior. Según datos de la Cámara Joyera, la industria joyera genera 20 mil empleos y produce 7.5 toneladas de oro y 150 toneladas de plata al año (El Universal, 19 abril de 2012).

La participación de la industria joyera (rama industrial 33991, Metalistería y Joyería) del estado de Jalisco a nivel nacional se ha mantenido constante en términos generales, tanto en lo que se refiere a unidades económicas, producción, valor agregado y personal ocupado; sin embargo, esta tendencia cambia en cada una de las clases industriales que componen esta rama industrial.

Las actividades de orfebrería y joyería de metales y piedras preciosas (339912), y la de joyería de metales y piedras no preciosas (339914), a nivel nacional son las que han tenido un importante desempeño desde 1999, sobre todo la segunda, pues mientras la primera incrementó su producción de 1999 a 2009 en cuatro puntos porcentuales, la segunda lo hizo en 21 puntos; esto mismo sucede con la generación de valor agregado; la primera incrementa en tres puntos y la segunda lo hizo en 23 puntos aproximadamente (Véase el cuadro 3).

Cuadro 3. Participación de Industria Joyera de Jalisco a nivel nacional, 1999, 2004 y 2009

Rama/Clase Industrial	Unidades Económicas			Producción bruta total (miles de pesos)			Valor agregado censal bruto (miles de pesos)			Personal Ocupado		
	1999	2004	2009	1999	2004	2009	1999	2004	2009	1999	2004	2009
33991 Metalistería y joyería	10.0	12.1	17.2	9.0	13.8	10.6	7.9	9.9	7.8	11.5	13.9	16.0
339912 Orfebrería y joyería de metales y piedras preciosos	4.8	5.5	4.3	14.2	17.6	18.1	9.4	12.5	12.1	11.4	13.4	12.3
339913 Joyería de metales y piedras no preciosos y de otros materiales	34.6	27.4	34.2	10.1	10.4	12.0	10.6	9.1	11.9	16.5	20.9	26.8
339914 Metalistería de metales no preciosos	0.3	ND	12.0	6.9	12.6	28.1	7.6	13.9	30.9	8.8	10.9	22.7

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, Censo Económico 1999, 2004 y 2009.

Pese a los cambios descritos líneas arriba se puede decir que, en términos generales, la participación de esta industria ha sido constante, destacando el incremento de la participación de la producción de piezas de bisutería; hecho que confirma que esta industria es sumamente vulnerable a los cambios en la dinámica comercial y productiva internacional, tal como el precio de los metales preciosos. Pese al incremento de la producción en las actividades relacionadas con la bisutería (rama 339914), a nivel estatal se sigue registrando una alta participación de las actividades de producción de piezas con metales preciosos a base de oro y plata (rama 339913), tal como se muestra en el siguiente cuadro 4.

Cuadro 4. Especialización de Actividades de la Industria Joyera en Jalisco

Código	Especialización con base a Producción Bruta Total			Especialización con base a Personal Ocupado		
	1999	2004	2009	1999	2004	2009
339911 Acuñación e impresión de monedas	0.0			0.5		
339912 Orfebrería y joyería de metales y piedras preciosos	68.6	87.5	57.6	50.9	66.0	46.2
339913 Joyería de metales y piedras no preciosos y de otros materiales	14.0	6.4	10.1	30.8	25.8	39.5
339914 Metalistería de metales no preciosos	17.4	6.1	32.4	17.8	8.1	14.3

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Económico 1999, 2004 y 2009.

De acuerdo al presidente de la cámara joyera, en el 2001 el 70% de la producción era a base del oro, pero en la actualidad solamente representa el 33%; es decir las empresas han ido transformando su producción, haciendo piezas más ligeras, combinándolos con otros insumos como piel y caucho, a fin de aminorar el peso y el precio del producto y así mantener la demanda; sin embargo esto también ha dado pie al cambio de giro de algunas empresas, las cuales han sustituido la fabricación de piezas con piedras preciosas a la fabricación de bisutería². Esta situación se ha repetido con la plata, otro insumo base en la producción, por lo que también sus productores han ido transformando su producción.

No obstante los cambios en las condiciones del mercado internacional, en términos absolutos la industria joyera en Jalisco sigue manteniendo una especialización en términos de producto en la elaboración de ofebrería y joyería de metales y piedras preciosas durante todo período de estudio, lo que significa que la producción de joyería es representativa y competitiva en el estado (véase siguiente gráfico 3).

² Periódico El Universal, 19 de abril de 2012.

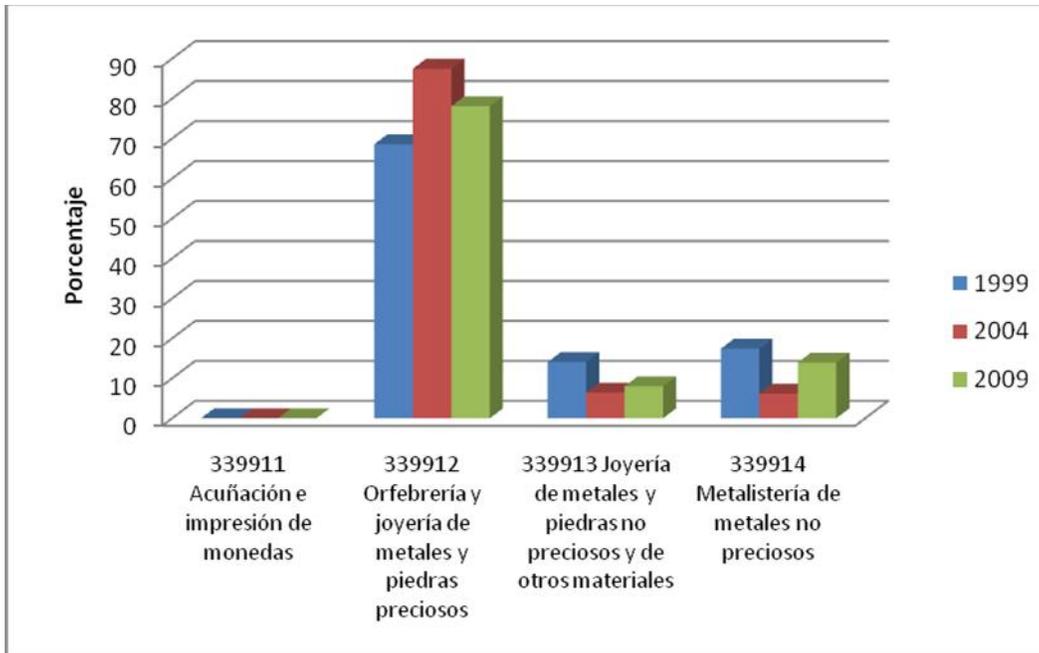


Gráfico 3. Especialización de Producto de la Industria Joyera en Jalisco, 1999, 2004, 2009

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, Censo Económico 1999, 2004 y 2009.

Pese al tamaño de las empresas, varias de ellas han realizado inversiones en maquinaria, de tal manera que los procesos de producción se han venido tecnificando, tal como lo es la incorporación de tecnología láser para el corte de la materia prima³, con la finalidad de obtener piezas más finas, de mayor calidad y menor peso. Ello se ha reflejado de manera moderada en las estadísticas, pues la formación bruta de capital promedio por empleado se ha incrementado en los últimos diez años (véase el siguiente gráfico 4).

³ Entrevista personal realizada a la Lic. Rubí Cibrián el 13 de diciembre de 2011.

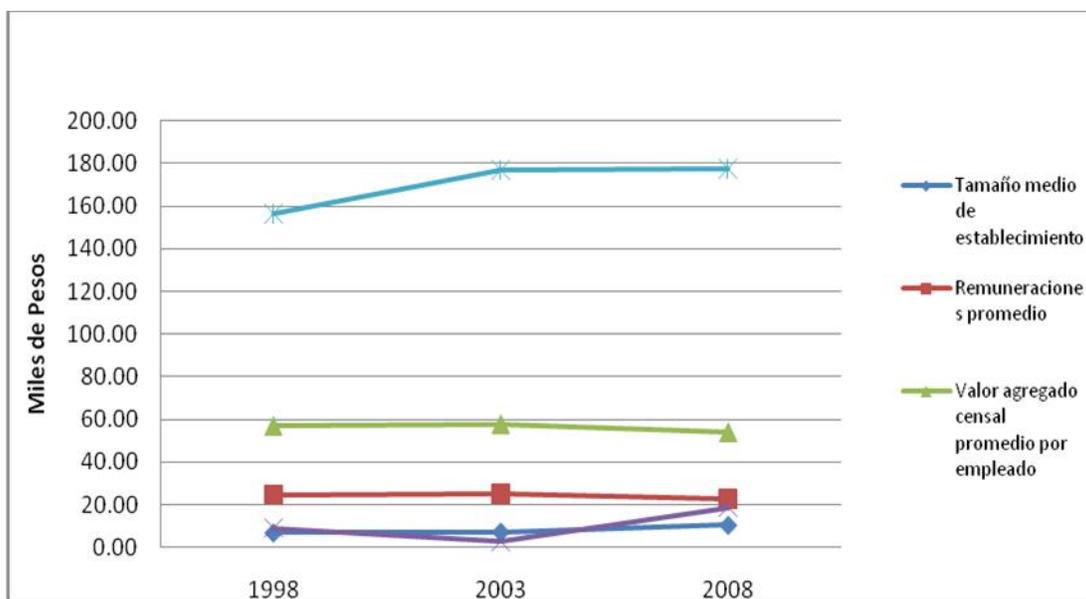


Gráfico 4. Comportamiento de la Industria Joyera según tamaño medio de planta, remuneraciones, valor agregado, producción y productividad, 1998, 2003 y 2008

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, Censo Económico 1999, 2004 y 2009.

Si bien la industria joyera en Jalisco está constituida en términos relativos por pocas empresas, en comparación con otras como la electrónica, el comportamiento que ha mantenido ha sido significativo e incluso superior a muchas de ellas en términos de producción, valor agregado y exportaciones. En esta última variable, el desempeño de esta industria ha sido destacable y supera por mucho a otras industrias, pues ésta ha mantenido un desempeño positivo en su balanza comercial, hecho que muy pocas industrias, incluso aquellas registradas como maquiladoras, no lo han logrado. El crecimiento promedio anual para el período comprendido de 2000 al 2011, en el rubro de las exportaciones ha sido del 79% (véase gráfico 5).

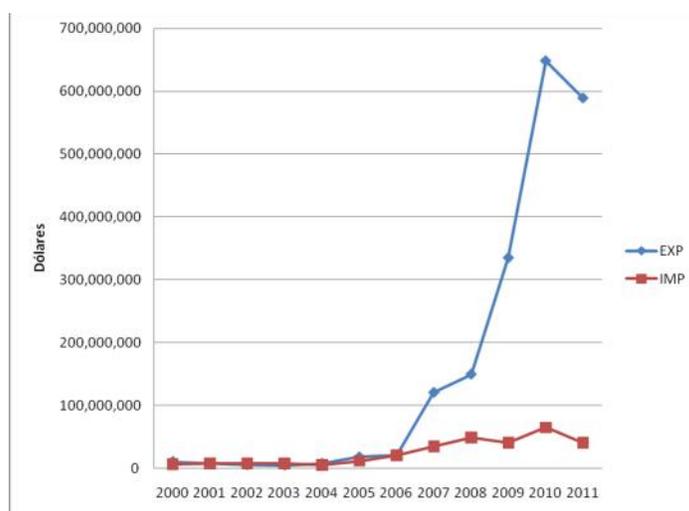


Gráfico 5. Comportamiento Exportaciones-Importaciones, Industria Joyera 2000-2011

Fuente: Elaboración propia a partir de SEIJAL.

De la gráfica anterior se observa que a partir del año 2006 las exportaciones de la industria joyera se incrementaron de manera permanente en los subsecuentes años, destacando el crecimiento de éstas de 2006 al 2007, donde el incremento de un año al otro fue de prácticamente cinco veces más. Por su parte las importaciones han tenido un incremento moderado, registrando un 26% en promedio anual del 2000 al 2011.

Esto es destacable, pues las políticas gubernamentales que en materia industrial se han llegado a implementar de manera indirecta han estado dirigidas a fortalecer en gran medida a la industria considerada por el gobierno como “moderna”, tal como la electrónica y software.

Ante este hecho se puede decir que el desempeño de esta industria se ha debido en gran parte a dos causas: 1) al papel jugado por los empresarios, y 2) a las dinámicas implementadas por las empresas. Estos dos factores son los que han dado fortaleza y dinamismo regional a la industria joyera, especialmente a las actividades relacionadas con la fabricación de bienes a base de piedras preciosas. Este efecto no sólo se ha quedado a nivel empresarial, es decir, estos beneficios han ido poco a poco repercutiendo a otros actores, como el gobierno y las universidades; quienes a partir de la última década han tenido una mayor participación en esta industria.

Competitividad Nacional de la Industria Joyera de Jalisco

Uno de los estados con los que la industria joyera del estado tiene fuerte competencia sin duda es el estado de Guerrero. El siguiente cuadro muestra la participación de la industria, así como de las actividades relacionadas con la producción de piezas a base de piedras y metales preciosos y la relacionada con la producción de piezas a base de metales y piedras no preciosas.

Cuadro 5. Participación de la Industria Joyera del estado de Guerrero a nivel nacional, 1998, 2003 y 2008

Rama/Actividad	Unidades económicas			Producción bruta total (miles de pesos)			Personal ocupado			Valor agregado censal bruto (miles de pesos)		
	1998	2003	2008	1998	2003	2008	1998	2003	2008	1998	2003	2008
33991 Metalistería y joyería	43.6	56.0	42.4	8.8	11.1	6.2	15.8	18.6	21.6	9.3	10.3	4.9
339912 Orfebrería y joyería de metales y piedras preciosos	63.4	66.1	65.3	17.8	14.0	12.1	27.0	19.4	28.7	18.5	13.4	9.5
339913 Joyería de metales y piedras no preciosos y de otros materiales	12.0	47.5	20.4	0.8	15.1	8.2	2.3	23.3	16.6	0.6	15.0	8.2

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, Censos Económico 1999, 2004 y 2009.

De acuerdo a los datos del cuadro anterior se observa que el número de establecimientos dedicados a la industria joyera en el estado de Guerrero representan a nivel nacional aproximadamente el 50% en promedio para 1998, 2003 y 2008; mientras que los respectivos a la actividad de elaboración de piezas a base de metales y piedras preciosas (339912) representaron el 65% a nivel nacional para los mismo años.

En esta variable, la industria joyera registra en promedio para los mismos años aproximadamente el 12% en promedio.

En cuanto a la participación del estado de Guerrero en la industria nacional, la producción y valor agregado para los tres años mencionados anteriormente se observa que en la primera registra un promedio aproximado de 8.7%, y en la segunda de 8.2%.

En cuanto a la participación de la actividad industrial relacionada con la producción de piezas con metales y/o piedras preciosas (339912), Guerrero participa a nivel nacional en ésta con un 14.6% aproximadamente, y en la producción de piezas a base de metales y piedras no preciosas (3239913) lo hace con un 8% en promedio.

En la participación de Valor Agregado a nivel nacional la industria joyera, de este mismo estado, lo hace con un 13.5 puntos porcentuales en promedio, para el período de 1998 a 2008, en la actividad 339912 y con un 7.9% aproximadamente para la actividad (330013) durante el mismo período.

Con estos datos se puede determinar que, si bien Guerrero tiene una alta cantidad de establecimientos dedicados a la joyería, este número no corresponde con su participación en variables como producción y valor agregado, donde más bien se registra un descenso a lo largo del período para ambas variables.

En comparación con el estado de Jalisco (véase cuadro 1), se puede decir que en estas dos últimas variables la participación a nivel nacional, tanto en las actividades relacionadas a la producción de piezas con metales preciosos y aquellas relacionadas a la producción de metales no preciosos, ha incrementado sobre todo en la producción de piezas con metales no preciosos.

Lo anterior indica que Jalisco tiene competitividad nacional en la industria joyera en términos generales, como por actividad industrial; pues si bien su participación en el número de establecimientos es menor a la del estado de Guerrero, no lo es así para la producción y valor agregado.

Participación, Liderazgo, Capital Social y Capacitación Empresarial en la Industria Joyera de Jalisco

Un punto clave para el desempeño de la industria joyera lo ha sido el papel desempeñado por la Cámara Regional de la Industria de Joyería y Platería del estado de Jalisco (Cámara de la Industria Joyera).

Desde los inicios de la industria en la región el papel de los empresarios ha sido destacado, y a iniciativa de ellos se formó primero una asociación de empresarios con el objetivo de tener una mayor representatividad de esta industria en la actividad económica del estado. Esta asociación se transformó años después en la Cámara de la Industria Joyera, con la finalidad de consolidar lo anterior.

La cámara no sólo ha tenido el papel de agrupar a las empresas, sino que ha definido una serie de programas que han llevado a lograr un posicionamiento de la industria tanto a nivel nacional e internacional.

La cámara al igual que muchas otras desempeña funciones de orientación y apoyo a sus agremiados, en temas diversos como exportaciones, inversiones, etc.; pero a diferencia de las demás ésta ha ido institucionalizando estos apoyos mediante la generación de cuatro programas, los cuales son el eje

de acción no sólo de esta cámara empresarial, sino también de la industria en la región. Estos programas son los siguientes:

- Centro de Diseño.
- Grupo de Calidad
- Exposiciones
- Exportaciones

Aunque los programas de manera oficial están constituidos y organizados de forma independiente, es decir, sin jerarquía alguna entre ellos, en la práctica no es así, pues los dos primeros son el núcleo de las actividades de la industria joyera en el estado y en la región. De tal manera que en la práctica los programas anteriores están posicionados de la siguiente manera:



Figura 1. Programas de la Cámara Joyera de Jalisco

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas con productores en febrero de 2012.

El Centro de diseño se formó en el 2005 con el objetivo de acercar más al sector y darle una identidad; en él se ofrecen conferencias, talleres, cursos y demás eventos que lleven a la implementación del diseño y la innovación en las empresas. En este centro participan diseñadores independientes, empresas productoras y consumidoras, aunque es un servicio de la cámara no es exclusivo de sus afiliados; estrategia que le ha dado valor a la industria.

Una de las finalidades de este centro es el incremento de la productividad y competitividad de la industria a nivel regional y nacional, siguiendo la premisa de que la innovación es el principal eslabón para conseguirlo. Por tal motivo los talleres y cursos ofertados por este centro son exclusivos para los productores de piezas a base de piedras preciosas, pues el centro y la cámara consideran que la base de la competitividad de esta industria está en la producción de este tipo de piezas, y no la elaboración de bisutería; es decir, ésta constituye su ventaja competitiva.

De la mano con el Centro de Diseño está el grupo de calidad. Este es un programa de autorregulación que surgió hace 16 años a iniciativa de las empresas, quienes vieron necesario un programa de evaluación de la calidad como medio para incrementar la competitividad de la industria. Su procedimiento se basa en validar la calidad en el kilataje de las empresas productoras de oro y plata, a través de un laboratorio certificado bajo la Norma 033. El programa consiste en la visita aleatoria de un verificador doce veces al año y muestreando doce piezas diferentes por taller; la empresa que califica estas pruebas pertenece al grupo de calidad. El programa es voluntario para toda aquella empresa afiliada a la cámara.

Un punto clave de este programa es la credibilidad que ha permeado no sólo en los productores del estado, sino también entre las empresas productoras de otros estados, clientes nacionales e

internacionales; pues es el único programa que valida la calidad de la producción⁴. Este logro se ha conseguido en parte porque tanto el programa de exportaciones y exposiciones operan en comunión con el programa de calidad; es decir, el programa de calidad es una especie de filtro entre las empresas, pues para participar en ciertas exposiciones o bien, para exportar es necesario pertenecer al mismo. Este mecanismo lejos de desalentar a las empresas ha funcionado como un mecanismo en pro de la calidad y competitividad de la industria; además de la confianza que se ha generado inter-empresa y entre las empresas y la cámara.

Aunque son cuatro programas complementarios, son dos los que constituyen el eje y funcionan como ancla para el desempeño de la cámara, y en sí, de la industria joyera: el grupo de calidad y el centro de diseño. Tal como se observa en el siguiente esquema.



Figura 2. Programas ejes de la Industria Joyera

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas a diversos actores de la industria joyera, 2012.

El éxito de la Cámara de Joyería se ha basado en la participación constante de los empresarios desde su fundación, hace 43 años; lo que ha hecho que la Cámara tenga representatividad a nivel nacional⁵. La cámara aglutina aproximadamente al 95% de las empresas en Jalisco, además de tener participación de empresas del estado de Guerrero, Estado de México, Quintana Roo y Morelos; esta participación se ha visto fortalecida con la generación de diversos programas y apoyos por parte de la cámara, lo que ha propiciado un adecuado clima de comunicación y confianza entre agremiados y cámara. Esta confianza ha llevado a la generación de aprendizaje en la industria, mismo que sin duda ha influido en el desempeño de la industria. Al respecto Albuquerque (2006) señala que el aprendizaje permite el logro de economías de escala a nivel industria, variable que depende en gran medida de la calidad y la densidad de las relaciones y no solamente del incremento de la producción.

⁴ Entrevista personal realizada al Ing. Isaac Flores Rodríguez, Responsable del Grupo de Calidad, 13 de diciembre de 2011.

⁵ Entrevista realizada al Ing. Sotero Gutiérrez, Director de Cámara Regional de la Industria de Joyería y Platería del estado de Jalisco, 7 de noviembre de 2011.

El liderazgo de la industria joyera no es individual, sino que es resultado de un trabajo conjunto por parte de las empresas, el cual lo han sabido canalizar y orientar a nivel grupal, y ha dado como resultado no sólo el incremento de la producción a nivel nacional, sino que en este sector ha ocurrido un escalamiento productivo, en donde ya algunas empresas incorporan de manera constante el diseño y la innovación en sus procesos. Al respecto de lo que ocurre en la industria joyera, Kliksberg y Tomassini (2000) señalan que además de las relaciones económicas son necesarias para el desarrollo económico local las relaciones sociales, la cultura emprendedora, la formación de redes asociativas y la construcción del capital social. Si bien no podemos considerar plenamente como un “clúster” o “distrito industrial”, la industria joyera ha implementado diversas estrategias que le han llevado a generar redes asociativas y confianza entre los participantes; condición necesaria pero no suficiente para un agrupamiento de este tipo.

La participación de los actores de esta industria: empresas cámara, programas, ha dado frutos en esta última década, de ahí que las exportaciones de este sector hayan incrementado de manera notable en este mismo período de tiempo, tal como se muestra en el gráfico 5.

Como se muestra en el gráfico 3, el dinamismo exportador de la industria joyera ha sido destacado a partir del año 2005, misma fecha en la que se creó el centro de diseño. Por su parte las importaciones han presentado una tendencia constante, pues pese al incremento de la actividad productiva y de la incorporación del diseño y de la innovación en gran parte de las empresas, la maquinaria y ciertos insumos, tal como la pedrería fina, siguen siendo importados; pues según datos de las empresas, este tipo de insumos no están disponibles ni a nivel regional ni nacional⁶.

Pese a este dinamismo productivo y comercial generado por la industria en los últimos diez años, y al propio dinamismo empresarial, es necesario que existan instituciones puente que ayuden a dichos actores a funcionar y actuar de manera dirigida hacia un mismo fin común; es decir, que se cree un verdadero capital social.

Entre los diferentes actores que deben de tener una participación activa en toda integración productiva, además de las empresas, se encuentran el gobierno, las instituciones financieras, los centros de investigación y la institución de enlace y/o colaboración; los cuales deben de tener estrecha colaboración en torno a esta integración (Andersson, , 2004:40).

Los actores que se muestran en la figura anterior son los que deben jugar una participación crucial en el dinamismo de un clúster de acuerdo a este autor; quien además señala que la participación de cada actor debe ser en el mismo grado, desempeñando cada uno de ellos su papel; sin embargo, para la industria joyera el grado de vinculación entre los actores es diferente, de ahí que las líneas que conectan a los actores sean de diferente grosor.

En núcleo de la red, o la institución de colaboración, para la industria joyera, de acuerdo al autor, lo constituye la cámara empresarial. El grado de vinculación que existe entre las empresas y ésta es fuerte. Como se mencionó líneas arriba, la cámara desde su formación ha creado y proporcionado una serie de programas que han fomentado la consolidación de la industria.

Los programas implementados en esta cámara tal vez son similares a los de otras cámaras, pero la diferencia radica en la participación de las empresas, pues la creación de la cámara fue a iniciativa

⁶ Entrevistas realizadas a empresas de la Industria Joyera.

de las mismas con la finalidad de tener mayor representatividad como industria⁷. La participación de las empresas no sólo se quedó en este nivel, sino que se buscó la competitividad de la industria a partir del fomento a la calidad del producto (grupo de calidad) e incentivando y fomentando el diseño y la innovación (Centro de Diseño). Estos programas no sólo incrementaron la calidad del producto joyero, sino que fomentó la confianza entre los actores de la industria.

La estrategia que se ha implementado esta industria de manera implícita es incrementar la competitividad, y lo ha hecho a partir del reconocimiento, por parte de las empresas, de la importancia en la calidad, el diseño y la innovación; pues todos los programas implementados en la Cámara de Joyería están ligados al grupo de calidad y al centro de diseño; las empresas que pertenecen a dicho grupo tienen cierta prioridad; de ahí que la mayoría de las empresas que producen a base de oro y plata pertenecen al grupo de calidad, es decir aproximadamente el 90% de las empresas productoras de estos metales⁸.

Hasta aquí se ha visto la participación activa del sector privado, pero otro actor clave en el empuje de toda industria es el gobierno.

El gobierno, en su nivel estatal, ha tenido un papel discreto, pues a pesar de no haber implementado algún programa de apoyo directo para esta industria, los diversos apoyos de carácter general, como los dispuestos a través del programa “Productividad” de Secretaría de Promoción Económica, han sido complementarios con los diversos programas instituidos por la Cámara de Joyería, tal como en exposiciones, el grupo de calidad y para las exportaciones.⁹

En comparación con otras industrias, como la electrónica o software, donde los apoyos gubernamentales han sido más específicos y de gran magnitud (atracción de inversión extranjera), el apoyo otorgado por este actor a esta industria (joyera) es menor; sin embargo esto ha funcionado en la industria, pues incluso en los últimos diez años se podría decir que ha incrementado el capital social de la misma. Fukuyama (1995) señala que la base del capital social está en la cultura, y que la intervención del gobierno es inversamente proporcional al nivel de capital social en una sociedad; es capaz de destruirlo pero no de crearlo. Por tanto, para la dinámica actual de la industria joyera, la participación del gobierno ha sido pertinente; sin embargo, para fomentar la integración y el desarrollo de la región es necesario que su papel sea más proactivo en el sentido de proporcionar las condiciones básicas para el fomento del clúster (integración productiva), condiciones financieras, económicas, entre otras; es decir se debe de fomentar la construcción de un capital social comunitario (Alburquerque, 2004:7).

En este mismo sentido las universidades y centros de investigación, dirigidas al área de moda en joyería, han tenido una participación débil; pues pese a que en la región existen academias dedicadas al diseño de modas, desde hace veinticinco años, éstas han sido enfocadas básicamente a la confección y el vestido. Hace dos años la Universidad de Guadalajara implementó la carrera del Diseño de Modas, en donde tiene sólo algunas materias orientadas a la joyería; es decir, esta carrera estudia la moda de manera integral. Por tal motivo se puede decir que la vinculación entre las universidades y centros de investigación, con empresas joyeras, es todavía muy débil, a pesar de que algunas empresas han implementado el área del diseño como factor clave en su producción.

⁷ Entrevista realizada al Ing. Sotero Gutiérrez, *op.cit.*

⁸ Entrevista realizada al Ing. Isaac Flores Rodríguez, *op.cit.*

⁹ El apoyo de FUNTEC y el Instituto de la Calidad de Secretaría de Promoción Económica hizo posible que el grupo de calidad dejara de tener costo para los afiliados a la Cámara. Entrevista realizada a Rubí Cibrián, *op.cit.*

Por último, se tiene el papel que juega las instituciones financieras (o de capital de riesgo). En este punto se puede decir que el papel de este actor, dentro de la industria, joyera ha sido prácticamente nulo; pues una figura como tal no existe. El gobierno tiene una dependencia de crédito para la industria en general, pero no desempeña un papel de soporte para la empresa que le permita incrementar o expandir su producción en determinado momento; por lo que el capital social comunitario que señala Albuquerque, y que llevaría a consolidar a la industria joyera, dista mucho de lograrse dado el comportamiento de los otros actores.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Si bien la industria joyera en el estado de Jalisco ha tenido un incremento en su producción, pues según datos del último censo económico la participación a nivel nacional se incrementó en dos puntos porcentuales en relación al 2005, representando el 20% de la producción nacional, y las exportaciones tuvieron un repunte significativo llevando a una expansión del mercado, estos resultados han sido fruto de las estrategias implementadas por las empresas, donde las universidades y/o centros de investigación han tenido un papel poco participativo. Por su parte el sector gobierno ha sido más bien un soporte para la industria, por lo que no existe una dependencia de la industria hacia el gobierno; pero el papel de este último ha tenido limitantes importantes.

Con la finalidad de acrecentar esta dinámica, es necesario que se fortalezcan las instituciones financieras de capital de riesgo en la industria; pues muchas veces las empresas se ven imposibilitadas a incrementar su producción, o a la incorporación de tecnología, debido a la falta de créditos o bien, al encarecimiento de los mismos. En esta parte una institución puente con el apoyo del gobierno deben de fungir como intermediarias para la creación de este tipo de instituciones.

Las instituciones financieras serían necesarias para la compra de maquinaria y de insumos; pero además serían una especie de ancla para la creación de nuevas empresas, no sólo de producción sino también de proveeduría de la industria, de tal manera que la cadena productiva fuera posible cerrarla en la región; todo ello contribuiría a la consolidación de un mayor desarrollo local.

LITERATURA CITADA

- Albuquerque, F. 2001. **La importancia del enfoque del desarrollo económico local**. En: O. Madory y A. Vázquez – Barquero eds. Transformaciones globales, instituciones y Políticas de desarrollo local Rosario, Rosario: Homo Sapiens.
- 2004. **Desarrollo local y descentralización en América Latina**. Revista de la CEPAL, (82), Santiago de Chile:CEPAL
- 2006. **Clúster, territorio y Desarrollo Empresarial: diferentes modelos de organización productiva**. 4°. Taller de la red de proyectos de integración productiva. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Andersson, F. et al. 2004. **The Cluster Policies Whitebook**. Sweden: IKED
- Balassa, B. 1988. **Los países de industrialización reciente en la economía mundial**. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cibrián, R. 2011. **Entrevista con el autor el 11 de diciembre de 2011**. Guadalajara (Grabación en posesión del autor). Flores, I. 2011. **Entrevista con el autor el 13 de diciembre de 2011**. Guadalajara (Grabación en posesión del autor).
- Frantzen, D. 2004. **Technological diffusion and productivity convergence: A study for manufacturing in the OECD**. Southern Economic Journal, 71 (2) otoño, 352-376
- Fukuyama, F. 1995. **Trust: the social virtues and creation of Prosperity**. New York: The Free Press.
- INEGI 1999. (Internet). Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce1999/saic/default.asp?modelo=SCIAN&censo=1999&c=10354> (Acceso el 5 de abril de 2012).

- 2004. (Internet). Disponible en:
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce1999/saic/default.asp?modelo=SCIAN&censo=2004> (Acceso el 5 de abril de 2012).
- 2009. (Internet). Disponible en:
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/saic/default.asp?s=est&c=17166> (Acceso el 5 de abril de 2012).
- Kliksberg, B. y L. Tomassini 2000. **Capital Social y Cultura: claves estratégicas para el desarrollo**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Llisterri, J. 2000. **Competitividad y Desarrollo Económico Local**. Documento de Discusión.
- León, M. 2010. **Especialización Productiva y Laboral de la Industria Manufacturera de la Zona Metropolitana de Guadalajara, 1999-2004**. Tesis de Doctorado. Universidad de Guadalajara.
- Notimex 2012. **La Joyería en Jalisco quiere ser una industria de moda**. 18 de abril Disponible en: www.eluniversal.com.mx/notas/842190.html (Acceso el 28 de mayo de 2012)
- Furió, E. 1994. **El Desarrollo Económico Endógeno Local: reflexiones sobre un enfoque interpretativo, Estudios Regionales**. (40) pp. 97-112
- Gutiérrez, S. 2011. **Entrevista con el autor el 7 de noviembre de 2011**. Guadalajara (Grabación en posesión del autor).
- Sistema Estatal de Información Jalisco (2012) (Internet) Disponible en: http://www.jalisco.gob.mx/wps/portal/organismos/seijal!/ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gzb2djr1AXEwMLP0tzA08LR09_f39nYx8zA6B8pFm8T4iPh7FXkJGBf5iXs4FRml-5pbllsKGBvzEB3eEg-_DrB8kb4ACOBvp-Hvm5qfoFuREGWSaOigCGLb5v/dl3/d3/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/SEIJAL. (Acceso el 8 de mayo de 2012)
- Vázquez, Barquero. 2009. **Desarrollo Local, una estrategia para tiempos de crisis**. *Universitas Forum*. 1 (2), pp. 1-14.

María Mercedes León-Sánchez

Profesor-Investigador del Departamento de Arte y Empresa del Campus Irapuato-Salamanca de la Universidad de Guanajuato. Tel. 464 6479940, ext. 2407. Corre-e: mmleon77@yahoo.com.mx.

Bernardo Jaén Jiménez

Profesor Investigador del Departamento Métodos Cuantitativos del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara. Tel.: 33 37703300, ext. 25333, Correo-e: bjajim@hotmail.com.